

Глава XII

ВОЙНА КАК ТОТАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ

Я завидовала мертвым. Но не хотела умирать.

Зарета

Теперь вот мне стало плохо. Война потеряла смысл в моих глазах. Грязное это дело – война. И рыщут по ней шакалы, дожидаясь своего часа.

Махди

ТЕОРИЯ И ЭТНОГРАФИЯ НАСИЛИЯ

В отечественной публицистике существует целый мир высказываний и наблюдений по поводу насилия как некоего демиурга российской истории. Этот литературно-метафорический фон мало полезен для научного анализа. Работы по конфликтам на территории бывшего СССР также не затрагивают их социально-культурную природу. В то же время Чечня перегружена крайними формами насилия и поэтому представляет собой интересное, но опасное поле для исследования этнографии войны. Как уже отмечалось выше, с социально-политической точки зрения чеченский конфликт – это конфликт группы против государства, а не между представителями двух этнических общностей или двух государственных образований. Если быть еще точнее, то он начался и сохраняется и как конфликт внутричеченский. Выход части населения этой этнотерриториальной автономии из правового пространства России был осуществлен в форме вооруженного мятежа сторонников радикального сепаратизма. Со временем конфликт обрел собственную инерцию уже под воздействием внутренних и внешних факторов, среди которых не последними стали динамика разорванного насилием общества и новые внешние геополитические соперничества вокруг Северного Кавказа.

Прямое насилие в отношении населения Чечни со стороны пришедшего к власти сепаратистского режима оказалось одной из особенностей с самого начала так называемой национальной революции. Противоречия между разными группами населения Чечни и си-

ловые формы поведения в собственной среде стали отличительной стороной конфликта. Со временем организованная война в форме партизанских действий и террористические акты превратились в единственную форму борьбы чеченских боевиков и политического руководства мятежной республики, в том числе и после окончания первой войны. Именно невозможность и неспособность остановить насилие и вернуть общество хотя бы к умеренно жестким формам регулирования социального поведения стало главным поражением чеченских лидеров уже после того, как война казалось бы закончилась победой инсургентов в 1996 г.

Особенность конфликта состояла также в том, что федеральная власть, точнее, президент и его окружение, без должной правовой основы и подготовки приняли решение и осуществили крупномасштабные действия вооруженных сил страны на территории региона вооруженного сепаратизма. Почему это было сделано и как сформировалась морально-политическая установка на сверхжесткое поведение российских войск на территории собственной страны? Наиболее реальными представляются версии двух известных политиков того времени. Обе они отмечают политический и психологический контексты, а также верхушечные манипуляции, что особенно важно для понимания мотивов обращения к насилию.

Геннадий Бурбулис считает, что Б.Н. Ельцин пришел к мысли о начале войны в Чечне под влиянием “силовиков” Степашина, Грачева, Егорова и Лобова. Названная четверка до этого осуществляла в течение 1993 г. акцию по так называемому мирному решению чеченской проблемы через культивирование внутричеченской оппозиции. Было задействовано много средств – денежных, материальных и человеческих. Президенту внушили надежду на то, что эта оппозиция в нужный срок произведет смену политической власти на территории Чечни и Дудаев будет нейтрализован. Когда 20 ноября она потерпела крах, нужно было немедленно искать способ уйти от ответственности, и оказалось, что единственный способ – предложить авантюрный план блицкрига. “Для этой четверки психологически это была единственная возможность уйти от ответственности и переложить ее на президента, поскольку в рамках закона возможность таких действий полностью связана с его личным решением”. Почему Борис Николаевич согласился? К концу 1994 г. он оказался в дискомфортной ситуации, потеряв всякую социальную базу, опору на политические структуры и поддержку народа. Но за психологией стояли и реальные интересы: часть ВПК, бюрократии и собственников. Был прицел на выборы. Чечня “в последние три года превратилась в уникальный полигон, где удовлетворяли свои интересы многие и многие структуры, корпоративные объединения, в том числе и из состава высших органов российской власти”¹.

Вот какую оценку случившемуся дал депутат Государственной думы Сергей Юшенков на заседании круглого стола в Институте экономических проблем переходного периода в Москве:



Центр Грозного. Фото О. Козырева

«Честно говоря, я долго думал, есть ли действительно какие-то интересы, может быть, какая-то группа лиц заинтересована в войне? Но нет этого интереса. Есть только глупость. Этот интерес есть только у ближайшего окружения Ельцина. Лобов в телефонном разговоре, когда я возмущился указом президента о том, что в Чечне введут чрезвычайное положение, мне цинично сказал: “А это собственно не имеет значения. Нам сейчас нужна маленькая победоносная война, как в Гаити. Нужно повысить рейтинг президента. Вот весь интерес. Больше другого интереса нет”. Стало ясно, что Ельцина не изберут больше президентом, а куда деваться всем тем, кто сейчас щедро кормится с барского стола? Конечно, нужно было сделать всё, чтобы ввести страну в штопор, ввести режим полицейского государства, отменить все выборы и так далее»².

“Маленькая победоносная война” привела не к ликвидации внутреннего мятежа, а к развитию конфликта в масштабную и разрушительную войну. Ключевую роль в грандиозной эскалации насилия сыграло не только сопротивление чеченских сепаратистов, но и обоюдная жестокость армии и внутренних войск в отношении гражданского населения и вооруженных групп в Чечне к федеральным военным служащим.

После достижения в августе 1996 г. перемирия между чеченскими формированиями и федеральной властью конфликт был заморожен, но насилие в Чечне и по ее периметру продолжалось. Осенью 1999 г. федеральная власть возобновила военные действия в Чечне, усматривая единственное в них средство ликвидировать мятеж и источник дестабилизации в регионе и в стране в целом. И эта антитер-

рористическая операция вылилась в затяжную военную кампанию и к началу 2001 г. принесла более 2 тыс. убитых и свыше 7 тыс. раненых федеральных военнослужащих, не говоря о потерях среди чеченского населения и новых разрушениях.

Тотальное насилие в отношении людей с использованием самых различных видов оружия и форм боевых действий в рамках одного государства оказалось само по себе феноменом, который до сих пор плохо объяснен специалистами. Как стала возможной столь саморазрушительная для российского общества и государства внутренняя война? Этот вопрос остается неясным для исследователей и для вовлеченных в конфликт действующих сил, если не брать в расчет пропагандистские версии. Есть ряд фундаментальных моментов, связанных с характером государственных институтов, правовой и политической культурой, ментальностью и историческим наследием российского народа. Без анализа этих вопросов сложно понять причины, характер, воздействие и восприятие насилия, которое сопровождает войну и более того – составляет ее суть.

В данной главе рассматривается исключительно жестокий характер чеченской войны, то, что я называю *тотальным насилием*, а также сама культурная основа подобного насилия. Я не разделяю тезис о природной жестокости чеченцев и о низкой цене человеческой жизни, которые якобы характерны для представителей этой этнической общности. Не менее абсурдными и политически заангажированными выглядят созданные литераторами и журналистами образы чеченцев как доблестных и благородных воинов. В равной мере неприемлем тезис о запрограммированной жестокости российских солдат, а тем более этнических русских, составлявших большинство воюющих в Чечне военнослужащих. Но тогда какова антропологическая (социально-культурная) природа насилия, проявившаяся в этом конфликте и в чеченском обществе в целом? А самое главное – что происходит с обществом и индивидом в ситуации тотального насилия?

Сам по себе феномен насилия не есть антропологическая аномалия. Природа насилия и обусловленность его в человеческом обществе – предмет многочисленных и обстоятельных изысканий³. Тем не менее в чеченском конфликте можно выделить проблему тотального насилия, отличающегося непринципиальностью (смутностью) образа врага, т.е. объекта насилия, и особой жестокостью, которую демонстрируют субъекты насилия. Именно эта характеристика соотносится с феноменом *демодернизации*, когда утрачивается известная или принятая “норма насилия”, а состояние общества характеризуется понятием хаос.

Как известно, нормативное насилие может составлять элемент традиционной социальной структуры, когда в среднемодернизированных обществах могут сохраняться существовавшие в прошлом нормы ведения войны и нормы мира⁴. Современное нормативное

(легитимное) насилие устанавливается государством и правом, в том числе и международным. Оно включает нормы ведения войны и поведения комбатантов в условиях вооруженных действий. Однако мне не известны случаи, чтобы эти нормы соблюдались в ходе вооруженных конфликтов последнего десятилетия, особенно если конфликты носили внутренний характер. Андрей Каменьщиков, один из первых энтузиастов-миротворцев и создатель российского отделения неправительственной организации “Международное ненасилие”, пожаловался мне:

“Я первые несколько недель таскал из Москвы в Чечню полные рюкзаки литературы по вопросам гуманитарных норм ведения войны и миротворчества, раздавал это солдатам и чеченцам, но потом понял, что все это абсолютно напрасно: никто ничего не хотел слушать или читать, а тем более следовать каким-то нормам. Я даже пережил какой-то внутренний кризис от всей этой беспомощности повлиять на ситуацию. Сам себе казался наивным чудаком, а уж воюющим – это наверняка. Что за дурачок здесь крутится? Может быть шпионит? И я решил отойти от этого всеобщего безумия”.

Подобные настроения встречаются достаточно часто у людей, включая политиков и экспертов, которые сталкиваются с войной, а тем более оказываются ее жертвами. “Они там все сошли с ума в Югославии и превратились в варваров”, “конфликт пробудил самые древние и животные инстинкты”, – так высказывались многие по поводу очередных вооруженных конфликтов и войн последних лет. “Посмотрите, господин министр, как грузины все дружно сошли с ума”, – говорил мне сопровождавший меня на встречу с Эдуардом Шеварднадзе, когда машина проезжала по разбитому в результате гражданского конфликта проспекту Шота Руставели в Тбилиси в 1992 г. В отношении Чечни чаще всего можно было услышать такие мнения: война там перестала быть частью политического конфликта, и все свелось к нечеловеческому состоянию за пределами нормальной социальной жизни; это ирреальный мир, в котором воюющие между собой имеют только одну цель – убивать.

При всей распространенности подобных взглядов мы, тем не менее, имеем дело с самой настоящей человеческой реальностью, в которой есть как жертвы насилия и войны, так и их исполнители. Последние сами часто пребывают в плену спирали насилия, которую они же и породили, но которую уже не в силах контролировать. Насилие становится смыслом и повседневной рутинной, а не сигналом неблагополучия, как это трактует классическая теория насилия⁵. Как пишут авторы одной из книг, посвященных проблемам изучения насилия, “насилие может быть не функциональным и, конечно, нетерпимым, но оно не пребывает за пределами человеческого общества и того, что мы определяем как человеческое”⁶. Насилие и война не есть внекультурные формы человеческого поведения. Подобно альтруизму или творчеству, насилие культурно конструирует-

ся. Это своего рода потенция, которая реализуется людьми в особых условиях, и только в таком контексте может быть понят этот феномен. Как заметила Маргарет Мид, война – это “всего лишь изобретение, а не биологическая необходимость”⁷.

Однако если насилие и война есть почти неотъемлемая часть человеческой культуры, то тогда как их соединить с современной моральной и правовой нелегитимностью насилия в форме убийства людей? И как проникнуть в самую суть жизни в условиях насилия, когда каждый конфликт и война – это неповторимый в своих конфигурациях кризис общества и неповторимые реакции и действия людей, подвергшихся насилию или исполняющих его? Как отмечается в выше цитируемом коллективном труде, “насилие имеет конфузаций и неубедительный характер, а войны являются символами экстремальных ситуаций, в которых могут оказаться экзистенциально дезориентированные люди. Такого рода угрожающее жизни насилие демонстрирует как паралич, так и креативность людей, имеющих дело с принуждением, к которому мало кто оказывается подготовленным”⁸.

Что для меня оказалось наиболее поразительным в изучении этнографии чеченской войны, так это действительно сочетание социального паралича в условиях действия неконтролируемых сил и факторов (когда “самолеты регулярно налетают как рейсовые автобусы”) и удивительных по своей новизне и адаптивности человеческих действий в условиях, когда повседневность войны порождает бесконечный поток тревог и озабоченностей (что поесть, куда бежать, откуда ждать нападения или когда нападать и куда стрелять?). Отличие войны и любой другой формы насилия от мирной жизни – это неожиданность вызова, на который необходимо находить мгновенный ответ. При этом существует крайне мало каких-либо уже выработанных социальных предписаний как совладать и как выжить в ситуациях насилия. Обычный человек не готов к войне в смысле реакции на прямые и неожиданные угрозы его жизни. И это одно из моих самых простых, но, как представляется, важных открытий.

Другим поразительным откровением при изучении чеченской войны стала трудно уловимая, но реально существующая связь между миром смерти и миром жизни, когда феномен насилия бесспорно демонстрирует свою принадлежность к сфере жизненных проявлений. Чем принципиально отличается мой подход и мой интерес от многочисленных регистраций насилия и смерти, которые были осуществлены авторами разных докладов или историй этой жестокой войны? Я попытался концептуализировать войну не только как смерть или преступление, а как одну из форм жизни в ее крайне противоречивых и драматичных проявлениях. Бомбежки, обстрелы, бой, пытки и казнь, страх и слезы неотделимы от бесконечного разнообразия других человеческих проявлений в том же самом процес-

се, который называется конфликт или война: мир, победы, радость, песни, юмор, слухи, скука, фольклор времен войны и многое другое. Я старался разглядеть в войне не только смерть и разрушение, но и неповторимую по своему рецепту культуру выживания, которая вообрала в себя многие элементы экономики, психологии и политики, мобилизованные социально-культурные институты и ежедневные новации.

Война – это не только окопы и поле боя. Это – страх сидящих в подвале не успеть набрать питьевой воды. Это – ужас матери, когда ее сын-подросток исчез из дома и неизвестно, где он, или когда дочь оказалась в поле зрения солдат. Это – бесконечные истории о войне, где вымысел и правда неразличимы, и еще многое другое. Чтобы показать, как широка этнографическая палитра насилия, приведу только два примера из мгновений жизни людей в ходе войны.

“Я находился в президентском дворце до самых последних дней. Это были в основном ребята из гвардии Дудаева. Человек сто или двести – не больше. У меня тогда сильно разболелось горло. Говорить почти не мог, и даже температура была: кости ломало. А тут я нашел в одном из кабинетов бутылку коньяка. Один из начальников оставил. Коньяк был французский, и бутылка очень красивая. Никогда до этого такой не видел. Я решил ее открыть. Ребята стали говорить, что пить нельзя. Иначе, если убьют, тогда будет наказание вместо рая. А я им сказал, что мне туда пока не надо, а вот полечиться нужно. Открыл и выпил. Сразу стало легче. Пошел и взял подствольник с гранатой, чтобы на третий этаж подняться, где русский снайпер несколько дней весь коридор простреливал, и никто не мог ничего с ним сделать. Он по мне выстрелил, но промазал. А я прямо к окну подошел ближе и как ударил по тому месту, откуда он стрелял. Больше его не слышали. Вернулся к ребятам, чтобы еще выпить, а бутылка уже была пустая. Но горло все равно на другой день лучше стало” (Ахъяд).

«Я ездила в Чечню во время войны. У меня двоюродная сестра жила в Старопромысловском районе. Я приехала, а дома ее не было: сказали, что она будет только в шесть часов. Я решила съездить в центр, который был весь разбит. Что могло такое со мною случиться? Там было все огорожено. Я прошла в то место, где был центральный сквер, и долго сидела. Пыталась мучительно вспомнить, что же здесь когда-то было. Жара была 30-градусная. Я пришла в себя, когда почувствовала, что надо мною кто-то стоял. Это был русский солдат, их БТР на той стороне улицы остановился.

Он говорит: “Ваши документы?”

Я стала рыться в сумке, никак не могу найти паспорт. Нашла аспирантское удостоверение. Показала. Он никак не может понять, что это такое.

“Где, – говорит, – это находится?”

Я говорю: “В Москве”.

“Пройдете для выяснения личности”.

Я говорю: “Никуда не пойду”.

“Ну, как это так, пойдете, куда вы денетесь”.

Я опять порывалась и нашла паспорт. А там деньги. Я помню 600 долларов, которые должна была передать. Я их сразу хотела вытащить из паспорта, но он увидел, все забрал, денежки посчитал и положил в карман вместе с паспортом.

“Вы себя подозрительно вели”.

Я говорю “Почему?”

“Стоите на одном месте долго”.

“У вас дома нет и никогда не будет, а я приехала домой”.

Он так на меня посмотрел, а я еще была одета ярко. Ему ребята кричат: “Да оставь ее, Костя, поехали!”. А вокруг никого прохожих. Одна старушка русская прошла и сказала: “Да оставь ты ее, сынок, что ты делаешь?”

А он ей: “Ты проходишь и проходи”.

В это время вдруг подъехали на черном джипе ребята-чеченцы, в черной джинсовой одежде. Один из них по-чеченски ко мне: “Что тут случилось?”. А я просто не могу, вот-вот разревусь. Сказала ему что-то на чеченском, а он мне: “Разговаривай по-русски”. Потом говорит этому русскому парню: “Я ее забираю”.

Тот: “Я ее не отдам”.

Потом наш парень увидел в кармане солдата мой паспорт. “Это, – говорит, – твой, паспорт?”

Я говорю: “Да”. И деньги в паспорте он увидел тоже и все это забрал. Затем говорит: “Иди к машине”. Я говорю: “Не могу”. Он тогда крикнул другому парню: “Руслан, иди, заведи и посади ее в машину”.

Я пошла к машине, а солдат сзади выстрелил. Пуля пробила крышу джипа и могла бы меня задеть. В джипе еще ребята сидели. Прибежали русские ребята с БТРа и стали что-то выяснять. Обошлось без стрельбы. Они посадили меня в машину и стали на меня орать, что я здесь одна делала. Паспорт и деньги мне отдали, и потом я уже их не видела. Это было летом 1995 г.» (Хеда).

В этих двух историях есть одно сходство и одно большое различие. Первая история – всего лишь эпизод одного дня из двух лет войны Ахъяда. Вторая – один день войны из очень немногих, когда Хеда приезжала из Москвы в Чечню. Но сила переживаний и страха за жизнь во втором случае были не меньше, чем все, что пережил Ахъяд за годы войны, успевший к тому же занять двоих детей между боями (“до дома можно было одним днем обернуться”).

ОБРАЗ ВРАГА КАК ВВЕДЕНИЕ В ВОЙНУ

Коллективное насилие нуждается в образе врага в лице группы или института, которые должны быть наказаны или уничтожены. Образ врага создается и культивируется инициаторами насилия, чтобы снабдить им его исполнителей средством мобилизации и прямой целью. Когда насилие достигает стадии войны, т.е. конфликта с линией фронта и необходимой организацией, тогда образ врага упрощается до военного термина “противник”. Но и здесь под словом



Грозный. 1995 г. Фото Ю. Козырева

“противник” или “враг” вовлеченные в конфликт стороны подразумевают смутные категории. Для чеченцев это были “федералы”, “русские”, “оккупанты”, “агрессоры”, “неверные”, “гяуры”. Для федеральных российских солдат в Чечне – “бандиты”, “духи”, “нохчи”, “душманы”, “чечены”, “боевики”, “террористы”, но с самого начала и всегда это были “не наши”, хотя речь шла о согражданах (как выразился один из чеченцев, “я бы мог служить и воевать с этими ребятами в одной армии”).

Почему произошел столь быстрый и глубокий раскол и появилось понятие “врага”, против которого оказалось возможным применить оружие, чтобы лишить его жизни? Мы задаем этот вопрос вместе с другим вопросом: что первично в логике насилия – сам объект насилия или средство его осуществления? При анализе чеченского материала и в целом общероссийского контекста последний вопрос более чем уместен. Как представляется, обретение средства насилия, а именно автомата Калашникова или другого личного стрелкового оружия, вызвало необходимость конструирования образа врага. Иначе теряется весь смысл вооруженной личности, хотя чаще всего этот смысл выступает в форме аргумента защиты (личности, дома, родины и прочее). Когда оба аргумента (борьба с врагом и защита) совпадают, тогда происходит полное оправдание насилия в любой его форме. В чеченском конфликте это совпадение произошло на стадии открытой войны. Именно после декабря 1994 г. насилие в Чечне стало носить тотальный характер с обеих

воюющих сторон, т.е. оно стало осуществляться неизбежно и без ограничений.

Следует отметить, что насилие в Чечне распространилось до начала масштабной войны, когда образ “врага” еще не был сконструирован в полной мере. Против кого были направлены насильственные действия сторонников “чеченской независимости”? Вот несколько свидетельств, которые относятся к 1991 г.

“Люди приезжали с самых дальних горных аулов. На площади были собраны скамейки из городских скверов. Люди устраивали зикры, которые я раньше не видел. Зикры с большими барабанами заставляли подтянуться. Ноги сами так и несли тебя в круг зикра. И сами зикристы, и мы готовились к встрече с врагом. Но кто этот враг, по-моему, никто не понимал. Просто все думали, что где-то есть враг, и против него все становились как одно целое. Кто этот враг – я тогда не понимал: не то Завгаев, не то русские. Может, тогда это не имело значения. Но от сознания, что этот враг есть, все чеченцы становились как одно целое. Больше всех угрожал Яндарбиев” (Саид Г.).

Мой партнер по исследованию задал вопрос Саиду: “А кто были твои враги?”

«А кто их разберет. Поначалу это были оппозиционеры. Враги Джохара, а значит и мои враги. Потом мы с Лабазановым долги выбивали. Те тоже были враги Джохара. Были фраера – им дадут нефть на продажу, а они схапуют деньги и – на дно. А то и возражать пробовали. Но мы их доставали. Даю тебе слово, мы бы и Мамодаева с Мараевым достали. Но президент не дал команды. Эти враги были рискованные ребята. При деньгах, спортсмены, некоторые даже чемпионы. Однако же жадные. Одно слово – фраера. Потрясли мы их. Мне даже кровную месть объявили и не одну уже. Поэтому мне без оружия никуда. Потом оппозиционеры пошли. Это народ жидкий. Все больше начальники, преподаватели-интеллигенты; артисты, одним словом. Они на митингах выпендривались, изображали из себя. А мы их на кассету засняли и потихоньку выдергивали из домов. Бывало, потрянешь его, а его кондрашка колотит.

Потом пошли притеречные чеченцы. Эти тоже оппозиционеры. И хоть тогда Джохар не посылал меня с отрядом, я сам пошел. Мы были при нескольких орудиях. Поставили мы их на хребте. Тут один завопил, что не желает стрелять по чеченцам, что за это нас проклянут. Но мы его урезонили. Правда, большого дела не получилось. Пальнули мы из пушек, пару постов сняли. Ну, они и разбежались. Потом они, в ноябре было дело, поперли на танках в город. Мы заранее знали их маршрут, и мы сидели в засаде, аж в самой станции Петропавловской. Но это так, для фору. Мы с самого начала знали, что это концерт. А тут как раз по рации команда сматывать удочки, не делая ни единого выстрела. Пошебутились мои дружки, но делать нечего. Попрятали мы оружие и пошли в горы. Какая уж тут война, если у нескольких танков люки даже были открыты, и они, конечно, не собирались воевать. Это был понт, показуха.

Мне потом один знакомый объяснил, шустрый был адвокат. Он меня еще по первой судимости защищал. Говорил, что у Дудаева той осенью дела совсем в убыток пошли. Он сзывал народ на митинги, умолял защи-

тить его, но никто не являлся. Так надо было разозлить чеченцев, заставить воевать. Спрашиваю его удивленно: “Как это?!” Он, снисходительно осклабившись, продолжает: “Темнота! Журналист называешься”. Я продолжаю удивляться: “Как же их можно было разозлить, чеченцев, если танкисты не собирались воевать?!” (Чингиз).

Эти и другие свидетельства привели меня к выводу, что идеологическая кампания верхов по поводу “независимости” и “революции” крайне причудливо преломлялась в сознании рядовых чеченцев. В то время в образ врага “Россия” никак не укладывалась, как и русский народ в целом. Но вот местные жители русского (точнее не чеченского) происхождения, особенно горожане, обладавшие квартирами и машинами, стали объектами массового насилия. Причем сам режим Дудаева никогда не объявлял местных русских врагами Чечни или чеченской революции. Тогда врагов находилось достаточно среди самих чеченцев, несогласных с программой полного разрыва с Россией. Но рядовые участники принимали на этот счет собственные решения, менее идеологизированные, а точнее крайне утилитарные: отбирать собственность и даже жизнь у тех, кто был менее защищен и кто в их представлениях был вне нового чеченского порядка.

Я не собирал истории пострадавших русских в те годы. Однако масштабы насилия достаточно хорошо известны, а их итогом был почти полный исход русского населения из республики⁹. К сожалению, этот важный момент в истории чеченского конфликта фактически игнорируется в исследованиях и журналистских работах зарубежных и части отечественных авторов как политически некорректный, но он очень важен для понимания процесса формирования в местном обществе атмосферы правовой анархии и культа насилия. Если бы тогда правительству Дудаева удалось справиться с проблемой защиты русского населения, эскалация конфликта до полномасштабной войны была бы невозможной.

Концентрация образа врага и расширение рамок насилия до размеров, которые до этого представлялись немыслимыми, произошли в момент ввода федеральных войск в Чечню и начала разрушительных военных действий в Грозном, а затем в других районах республики. Происходящее в декабре 1994 г. и в январе 1995 г. в Чечне многократно описано с событийной стороны, но почти неизвестно, что в тот момент переживали рядовые граждане и участники вооруженных действий.

НЕВЕРИЕ И ШОК НАЧАЛА ВОЙНЫ

Почти все истории самого начала войны содержат мотив неведения и нереальности случившегося. Подавляющее большинство населения в тот момент считало себя такими же гражданами страны, и никакая самая отчаянная пропаганда против России, звучавшая в

Грозном, не воспринималась как отторжение общего государства и даже тогдашней центральной власти. Вступление армии на территорию Чечни вызывало страх и потрясение перед чем-то, что еще должно или могло случиться.

“Я войну встретил в Грозном. Правда, признал ее не сразу. Долго думал, что это недоразумение. У меня в голове не укладывалось, что такое возможно. Теперь я понимаю, что советская власть приучала нас к какой-то беспечности. Мы невольно были приучены думать, что власть родная, какие бы ни были у нее недостатки, все равно казалось – она своя и никогда не навредит. А уж тем более в мыслях не было, что власть может убивать свой народ. У меня как-то все перевернулось. Но ведь и мир перевернулся. Ельцин всю жизнь защищал Советскую власть, служил ей. А потом перевернулся, как и многие бывшие секретари обкомов и ЦК. Вроде бы тогда заблуждались, а потом прозрели и стали оплевывать то, что защищали прежде, чему служили всю жизнь. Вот так все и с войной: началась она, и все перевернулось” (Мудар).

“До 1993 г. работала в совхозе по специальности. Потом все развалилось, работы не было, денег, естественно, тоже. Пришлось ездить на рынок в Георгиевск торговать. Родители тоже денег не видели давно. Мама работала в совхозе, отец в школе. Положение было не самое завидное, но никто не мог предположить, что очень скоро начнется самое страшное испытание. 11 декабря 1994 г. я с подругой поехала в Малгобек. Там мы видели, как через поля и по дорогам шли военные машины, танки, сверху кружили самолеты. Ингуши пытались их остановить на границе. Трех мужчин задавил танк. Всех, кто стоял на дороге, останавливали, проверяли документы, сумки. Это была безумно страшная картина. Казалось, что на каждого чеченца идут по 10 солдат и одному танку. Их было так много. Мы поняли, что началось что-то очень страшное, боялись, что не сможем добраться до дома.

Когда мы к вечеру добрались до дома, в селе все были очень возбуждены, часть этой армады шла через наш район. Все горячо обсуждали происходящее, некоторые наивно верили, что русские пришли нам помочь. Один хаджа, рассказывали, даже бросал им вслед муку. А они в тот день просто расстреляли 13 человек. Оказалось, пьяный капитан развлекался таким образом”* (Хава И.).

Многим чеченцам казалось, что война – это что-то случайное, ошибочное. И солдат на нее пригнали не воевать, а так, для демонстрации.

“В первые дни войны всех молодых ребят гнали на войну. Несмысленно. И обороняться не умели, не то, что воевать. Все жались друг к другу, как цыплята вокруг кочки. А жаль мне их – зачем таких молодых нагнали? Сдается мне, для того, чтобы настоящую войну заварить, да покруче. Народ надо было обозлить, заставить воевать по-настоящему. А то все как-то не получалось по-настоящему. Постреляют, постреляют и опять затишье. Вначале все думали, что войны не будет вообще.

* Бросание муки по чеченскому обычаю – благословение на добрый путь. – В.Т.

Придут русские танки, постреляют немного, а боевики и разбегутся, и снова к мирной жизни. Поначалу мы не знали, что войну замыслили все-ррез. Иначе, зачем бы так много оружия оставила Советская Армия, когда уходила из Чечни? Ну да что теперь об этом? Война была нужна политикам и тем, кто их кормит. Видно, много надо было списать начальникам” (Висит М.).

Жители Чечни особенно были потрясены артиллерийскими обстрелами и авиационными бомбежками в самом начале войны. Разрушения и гибель людей невозможно воспринимать какими-либо адекватными реакциями. В сознании царили ужас и беспомощность. Подвалы городских домов стали единственными убежищами, а в селах не было и этих укрытий. Как известно, авиационные удары наносились не только по Грозному, но и по другим населенным пунктам. 3 января 1995 г. федеральная авиация сбросила шариковые касетные бомбы на рынок и больницу в Шали. Только из жителей Шали 55 человек погибли и 186 получили ранения.

По заключению общества “Мемориал”, проводившего расследование, это были намеренные неприцельные бомбардировки гражданских объектов с целью устрашить население лояльных Дудаеву районов¹⁰. Мы располагаем свидетельствами тех, кто оказался жертвами налетов.

«3 января, Шали. Я готовила на кухне у тети, услышав шум на улице, я выбежала, проверить, что делает мой брат. Он показывал пальцем на небо. Два истребителя и тяжелый бомбардировщик накрыли Шали крыльями смерти. Я едва успела затащить брата в дом. Бомбили рынок, заправку, больницу. Никто не спускался в бомбоубежище, родители бросились домой, наверняка зная, что дети на улицах рассматривают “новейшие достижения техники”. Прибежала мама, и только успели закрыть дверь. До сих пор не могу простить себе, что я спряталась за маму и кричала. Мне было страшно. В рот набилась шутка турка и осколки стекол. Пять часов бомбили маленький город Шали. Мама пыталась нас рассмешить, отругала меня, что подгорела курица, и заставила съесть ее.

На следующий день хоронили погибших накануне. Хоронили наспех: бомбили даже кладбище. Потом было много ночей, проведенных в подвале. Самолет, как рейсовый автобус, прилетал каждое утро в одно и тоже время. Я разучилась расслабляться, от постоянного напряжения все болело. Есть не хотелось. В голове вертелась фраза, услышанная мною не помню где и когда: “И живые позавидуют мертвым”. Я завидовала мертвым. Но не хотела умирать. По утрам я, как молитву, твердила строки из учебника второго класса “Встали дети на рассвете, в окнах свет и нет войны”. Как сладко звучали эти строки. Если бы это было так» (Зарета).

“Я и сам, однажды случилось, на шалинский базар с товарищем выезжал. День был воскресный. Народу много понаехало. Торговля спорилась. Почему-то все думали, что села не будут бомбить, и дело Грозным кончится. Да вот ошиблись. Откуда ни возьмись два истребителя на низкой

высоте и стали косить народ из пулеметов. Крики, стоны, кровь и вопли раненых. Некоторые пытались бежать, но самолеты разворачивались снова и снова. И косили народ почем зря. И старый и малый, мужики, бабы, дети – много полегло. Все дымилось кровью. В тот миг и перевернулось во мне все. И не то, чтобы ранен я был, хотя и задело. Главное же в том, что до меня дошло, наконец, что той жизни, которой я жил до сих пор, уже не будет. Мне за народ, за страну обидно стало. Стоять в стороне я уже не мог. И с боевиками не хотел бегать. И решил, что буду возить раненых и убитых. Многие тогда разыскивали близких. Не знали их судьбы. А которые погибли, так тех надо было предать земле по мусульманскому обычаю. Тогда российские командиры ввели таксу за выдачу каждого убитого. Знали, что мусульманин всегда готов отдать самое последнее, чтобы похоронить павших по обычаю предков. Ну а у алкашей можно было выменять и за водку. Благо, водка у меня была еще с довоенных времен. Так я нашел свое место в той жестокой войне. И много повидал в те страшные месяцы” (Саид М.).

«Потом ушел я в Шали. Здесь попал в бомбежку в базарный день. Рядом со мной была молодая женщина с дочерью. Огонь, дым, ужасающие стоны, крики. Вертолеты налетали волнами, одна за другой. На большой площади все слилось в дым, огонь, кровавое месиво. Очередная ракета, должно быть, разорвалась где-то совсем рядом. Я видел, что у девочки оторвало ногу. Мать, однако, продолжала ее тащить, не понимая, что произошло. Я схватил ребенка в охапку и вместе с матерью потянул в стоящий у обочины пикап. Механически соединил провода зажигания, совершенно не отдавая отчета, что это чужая машина. Лишь бы скорее уйти от этого ужаса, творившегося на площади.

Отъехали, поворачиваюсь, а у женщины глаза как будто выжили из орбит. Она была в исступлении. Не могла даже кричать, даже дышать, как будто в параличе. Я такое видел в Афганистане. И знал, что в таком состоянии надо привести человека в чувство. Я начал бить ее по щекам. Не помогло. Тогда раскрошил сигарету и стал совать ей табак в нос. Она зачихала, слезы покатились из ее глаз. Я подумал, что она пришла в себя. Девочка лежала на сидении уже мертвая, совершенно белая, должно быть, от потери крови. Я предложил женщине идти к себе домой, она повиновалась и пошла к выходу. А девочку оставила на месте. Я ей говорю: “Бери девочку”. А она отвечает, что это не ее девочка. Я говорю: “Как же не твоя?! Она же кричала тебе – мама, мама!”. А она отвечает: “Моя дочка дома”.

Тут я понял, что женщина все еще в исступлении. Тут и у меня что-то помутилось. Женщина ушла в одну сторону, я побрел в другую. Мертвый ребенок остался в машине. Вот такая странная эта война» (Исмаил К.).

ЖЕСТОКОСТЬ ФЕДЕРАЛОВ И ЧЕЧЕНЦЕВ

Военные действия в Чечне 1994–1996 гг. (как и во вторую кампанию 1999–2000 гг.) носили исключительно жестокий характер. Имеется огромный материал о том, как действовали федеральные войска с самых первых дней войны. Он собран преимущественно российскими правозащитными организациями “Гласность” и “Ме-



Блокпост “Кавказ”. Фото Ю. Козырева

мориа”¹¹. Имеются достоверные свидетельства о том, что основные жертвы воюющие и мирные граждане понесли в начальный период войны. Хорошо известны многочисленные случаи, когда в условиях жестоких боев в Грозном и в других местах убитых и даже раненых не вывозили. Тема брошенных трупов – стала одной из главных в военных историях. Она обросла чудовищными слухами, в которые люди верили и рассказывали друг другу уже после войны.

“Много всякого я насмотрелся. Цена человека на войне – ничтожна. Во время войны трупы лежали на улицах штабелями, и российские не решали нам хоронить их. В начале войны российских погибших не считали, верней учета погибших не было вообще. Потом стали считать, но не на личности, а на количество. Скажем, в батальоне из 100 человек погибло половина, так комбат доложит 50 трупов и предъявит. Иначе раздражают, а то и посадят. Если не хватает трупов – ищут недостающих везде, даже под землей. Лишь бы посвежей. А то и наших подберут. Изуродуют голову, чтобы не опознали и сдают по акту как труп российского солдата. Вот откуда путаница получается, и люди в России хоронят, сами не зная кого” (Висит М.).

Другой популярной версией стала история о том, как российские солдаты убивали друг друга, в том числе и за денежные вознаграждения. Среди чеченцев некоторые даже считали, что именно в этом взаимоуничтожении было убито больше, чем от чеченского оружия.

«Я скажу вам, а вы не поверите, что русские русских побили больше, нежели чеченцы. Я и сам не верил, пока своими глазами не увидел. Посылают контрактникам большой куш, если возьмут дорогу или поселок. Те и ра-

ды стараться сдур. Боевики отступят с поселка или, скажем, с автобазы, туда понабьются контрактники в ожидании куша. А тут налетает авиация или вертолеты, и от контрактников одна лишь пыль остается. Опять же выгода – кому-то платить не надо, а деньги все равно спали. Поди, спроси у мертвых, дали им деньги или нет.

А то, бывало, просто сборы или учения объявят или другая оказия. Налетят вертолеты – и нет никого. Так в пионерских лагерях под селом Чишки было. Я уж не говорю, как били российских солдат на блокпостах сами же русские с вертолетов. Это вроде бы мелочи. Поначалу вовсе убитым солдатам счет не велся. Сколько надо, столько и спишут. Меньше цинковок в Россию пойдет, тем лучше. Народ меньше будут будоражить, да и расходов, хлопот меньше на транспортировку. Потому, должно быть, трупы российских солдат сбрасывали на горящие нефевышки, в труднодоступные горные ущелья или пропасти. Это уже потом бухгалтерию завели. Считать стали убитых. Сколько из части погибло, столько и трупов предъяви. Если, конечно, бомбой или снарядом не накрыло. Так ходили и собирали трупы. А то и у чеченцев, бывало, выменивали. А то и вымогали. Возьмут, бывало, заложников из чеченцев и требуют, чтобы к утру было столько-то трупов, а иначе заложникам каюк. Вот ведь какая грязная катавасия.

Конечно же, находились среди сотен подонков и приличные. Не все летчики соглашались бросать бомбы на головы мирных жителей. Бывало, прилетят к селу и сбросят бомбы на пустырь или в реку. Мне рассказывал сосед, как на одной неразорвавшейся бомбе, выброшенной далеко за селом в овраг, было написано: “Чем мог, тем помог”.

А то еще вот как бывало: стоят, скажем, на противоположных горах две части российской армии, следует команда: “Огоны!”. И принимают дубасить друг друга до последнего солдата. Я думаю, может быть, и ссорились они между собой потому, как контрактники – народ бедовый, им никого не жалко. Контрактники-то вербовались зачастую из заключенных. Я много повидал солдат. И мне кажется, что среди них было много ненормальных. Говорили, что обкуренные, но я-то многих насмотрелся, я различаю – то были в натуре психические. Обкуренные – это так себе, слякоть» (Муса П.).

Действия федеральных военнослужащих в отношении гражданского населения дали достаточно оснований для ужасающих историй о жестоком обращении с чеченскими мужчинами, которых почти всех подозревали в участии в вооруженных действиях. В это число попадали даже те старики, кто почти полвека назад участвовали в войне против гитлеровской Германии и имели статус ветерана Отечественной войны со многими социальными льготами. Степень потрясения людей старшего поколения трудно себе представить, а тем более объяснить. Перед ними предстали в роли убийц их дети, будущее которых они защищали в боях с гитлеровской Германией.

«Я вот тут коровенку держал. Четырех внуков тем поднял. А государственное молоко – на что оно годится? Благо, на окраине живем. Тут до войны целое стадо собиралось. Пастуха даже нанимали. А был здоро-

вее, я и сам ходил в пастухах. А как война началась, я корову в землянку перевел. Сам оборудовал из разграбленного склада. А накат забросал старыми ящиками. Вот мы с младшим моим все первые месяцы поили и кормили ее, а она – животное умное, как началась война, ни разу не мычала, точно онемела. Только смотрит умными глазами, вроде бы печальными.

Но однажды нас с сыном подловили пьяные солдаты. Сына прикладом по голове, потащили в дом. Я говорю, что я сам фронтовик, орденскую книжку показал. Так лейтенант меня так двинул по зубам, что я последние выплюнул. Вы, говорит, нам в спину стреляете. Знаем мы вас, сволочей. И опять стали избивать. Мне-то оно ничего, я уже всякое повидал. Сына жалко, ему только еще 17 исполнилось. Избили нас, потом к стенке. Сейчас, говорят, стрелять будем. Так они мне здоровую почку отбили, что я стоять не мог. Сын меня поддерживал. И, знаешь, хоть и малец, но ни разу не застонал. А тут во двор какой-то капитан зашел. Увидел нас и спрашивает солдат: “Вы что тут делаете?”.

А солдаты отвечают: “Вот врагов в расход пускаем”.

“Каких таких врагов? Это старец с мальцом враги что ли?”.

А сержант тут подбегает к сыну, я и толком-то ничего не понял. Сунул руку в карман куртки, а там стреляные гильзы. Веришь, нет, я тут совсем онемел. Две войны прошел – ничего не боялся. А тут как увидел гильзы, так вроде ступор на меня напал. Я еще прежде заметил, что сержант, поднимая избитого сына с земли, сунул ему руку в карман куртки. Тогда у меня мелькнуло в голове, может курево ищет или деньги. А он, оказывается, подлец, сунул ему гильзы в карман. Хорошо, что капитан бывалый оказался. Он гильзы-то не стал смотреть. А подошел и посмотрел руки сына.

“Нет, – говорит, – эти руки не стреляли. Пойду доложу комбату. А этих не трогать до моего возвращения”.

Не знаю, сколько стояли. Должно быть, долго. Потому как я опять упал. Но тут меня пожалел какой-то молоденький солдат. Равилем, помнится, звали. Сторожил он нас. Тут сын понемножку пришел в себя. И говорит этому Равиле: “Слушай, я корову в последний раз покормлю, отпущу. Вернусь. Все равно отца не брошу”.

Тот солдатик говорит: “Я комзвода спрошу”.

Пришел тот сержант, что выбил мне зубы, с ним двое пьяных. “Идите, – говорит, – кормите. И возвращайтесь только через полчаса”.

Я не сразу понял, почему нам полчаса дают. А когда вернулись в дом – понял. Солдаты все унесли из дома. Все. Даже магнитофон сына, который он прятал в кладовке под ветошью. Все теплые вещи унесли. А что с собой не могли унести, загадили. Ну, да шут с этим бараклом. Сын только с тех пор сильно изменился. Не то, чтобы озлобился, но стал какой-то печальный. Все молчит, думает о своем» (Вадуд).

Не менее трагическая коллизия предстала из рассказов о том, что в число врагов были зачислены и те чеченцы, которые служили в местной милиции и считали себя вполне лояльными российскими гражданами. Более того, некоторые из них приветствовали введение войск в надежде, что в республике будет восстановлен порядок. По свидетельствам многих, разгул насилия и социальная разруха коснулись не только русских, но и не меньше самих чеченцев.

«Я теперь совершенно убежден, что война не имеет смысла. Она темна, безумна. У меня по соседству жил молодой подполковник милиции. Когда пришли войска, начался подворный обход в поисках оружия. Сам я был в отъезде, но жена видела, как сосед отдал военным документы, табельное оружие и обратился при этом к проверяющим словами: товарищи, коллеги: “Ну, ребятки, теперь мы скоро наведем порядок!”»

Старший же из проверявших взял оружие, а потом как гаркнет во все горло: “А ну-ка к стенке, черномазый!”. И тут же выпустил в него всю обойму. Оказалось, это были контрактники, набранные в тюрьмах.

Людей хватили на улицах, в подвалах. Были среди них и ответственные работники, некоторые имели справки и поручительство как от вышеских инстанций в России, а то и коменданта Грозного. Таких как бы для видимости пропускали через блокпост. И когда люди расслаблялись, верили, что пришла законная российская власть, их сгоняли в кучу и расстреливали всех вместе, и молодых, и пожилых, и женщин, сбрасывали в ямы и наскоро забрасывали землей. Я трупы возил из этих ям. Ну, да ладно, хватит об этом. Нечего мне вам больше рассказывать» (Саид М.).

Позднейшие расследования правозащитных организаций не установили подобных случаев массовых захоронений “мужчин, пожилых и женщин”. Вполне возможно, что это уже были дополненные травмированным воображением истории. Однако у нас нет оснований не верить нижеприводимому рассказу Мудара, 60-летнему юристу из Грозного, ингушу по этнической принадлежности. Хотя описываемое им с трудом воспринимается как возможная реальность.

«В конце января 1995 г., когда уже весь город был в огне, когда война стала явственной и горькой правдой, я решил прорываться в Ингушетию вместе с сыном-студентом. Набили мы в свою “Волгу” накопленное за всю жизнь, обложились подушками – все хоть какая-то защита от пуль и осколков, и поехали. К тому времени уже поставили блокпосты. И к вечеру солдаты начинали расстреливать все, что движется. Били буквально из всех видов оружия. Просто так, ради потехи. Я и на судном дне подтверждаю, что вся российская армия была вдребезги пьяная вместе с командирами.

Нас, как и других, остановили на блокпосту в Заводском районе, якобы для проверки документов. Подходим ближе. Кругом разрывы снарядов, завывание мин, трескотня автоматов. Конвойный наш был пьян, и, пока мы дошли, он дважды свалился в снег, и мы с сыном помогали ему подняться. Подошли к посту, а там перед прилегающими домами трупов видимо-невидимо навалено. Расстреливали, не щадя детей, женщин, и свозили сюда трупы со всего района. Остановленные впереди нас машины стояли с невыключенными моторами, а хозяева их были расстреляны тут же, умирали или взывали о помощи. Сначала я думал, что все это мне чудится, но в ближней куче трупов узнал знакомого, который обогнал меня на перекрестке.

Нас завели в помещение. Там сидел человек, которого наш конвойный называл капитаном, и тот тоже был пьян. Однако же разговаривал заплетающимся языком. Хотя и внятно.

“Куда ты их припер? Идиот!” – обратился капитан к нашему конвойному – на кой они тут?! Ты что, не знаешь, дурья башка, что велено всех в расход?!”



“Зачистка” в Грозном. 2000 г. Фото О. Никишина

Конвойный, оказавшийся в это время сбоку от нас, и в самом деле как-то по-идиотски подмигнул капитану и сказал: “Опять же на них дубленки. А шапка, вишь, какая богатая. Сами же велели”.

“Раздевайся!” – обратился он к нам.

Мы подчинились. Затем нас отвели в помещение, бывшее не то столовой, не то баней, так как стояли здесь и ванные, и столы. И мы с ужасом увидели, что в некоторых горках лежат трупы, раздетые, как и мы. Наш конвойный поставил нас к стенке. Мне все еще казалось, что я вижу дурной сон. Должно быть, этому способствовало и то, что в помещении был не то пар, не то дым. И не успел я очнуться, как почувствовал, что и руку, и плечо мне точно осы укусили. Тогда только я понял, что нас действительно расстреливают. Я вспомнил вдруг, что помещение раньше было прачечной, что дальше к нему примыкает склад горпещеторга. Я там работал юристом и знал, что под новый год туда завезли много колбасы и водки. Сын в то время потерял сознание. Я наклонился к нему. Что-то щелкнуло напротив по стене и отскочило. Наконец, я понял, что пьяный солдат не может попасть в меня.

Он подошел совсем близко и, все так же нелепо улыбаясь, сказал вдруг: “Хочешь выпить перед смертью? Ты не мулла?”

Я, кажется, ответил, что нет, и в свою очередь предложил ему выйти к складу горпещеторга, где было огромное количество водки. Я, было, предложил ему проводить. Но он сообразил, что меня могут сразу пристрелить, и пошел один, осведомившись перед этим: “А вы не убежите?”

Перед выходом, до сих пор не могу понять как, я сумел поставить на предохранитель его автомат. Должно быть, привычка сработала (когда я служил в армии, наш сержант при беге с барьерами забыл выключить автомат и убился). Должно быть, у меня в подсознании это засело на всю

жизнь. Впрочем, бежать все равно было некуда. Я чувствовал, что горячая кровь заливает мне руку, течет по ноге. Но надо было спасаться. Сын к тому времени уже очнулся и смотрел на меня полоумными глазами. Я схватил его за руку, и мы выскочили на улицу. Уже у самого поворота за угол нам встретился солдат, несущий бутылку с водкой в охапку, точно дрова. Наверное, он не сразу нас признал, и только когда мы добежали до парка, услышали, как он истошно орал, не понимая, почему автомат не стреляет.

Нас спасли темнота и мороз. В тот вечер был 20-градусный холод. Не знаю, как добежали до улицы Кирова. Я уже истекал кровью, когда мы заскочили в квартиру пожилой русской женщины. Тут я потерял сознание. Не знаю, сколько был без сознания, но когда очнулся, было утро. Уютно гудела голландская печь хозяйки. Сын лежал у моих ног. Руки и плечо у меня были перевязаны. Марья Владимировна, так звали нашу хозяйку, дородная пожилая женщина, понимающе улыбнулась. Но как она выходила меня в городе, в котором днем и ночью расстреливают чеченцев, да и всех местных жителей, это уже другой рассказ.

Со слов моей спасительницы, я понял, что русских-грозненцев тоже не щадили. И расстреливали, как только попадутся под руку. Я готов поклясться на Коране и готов доказать любому международному суду, что в январе месяце 1995 г. в Заводском районе города Грозного были расстреляны сотни мирных жителей. Их трупы складывали недалеко от трассы, проходящей мимо парка. В объявлении по местному ТВ я узнал о своем знакомом сапожнике, который ехал впереди меня в тот злополучный день и труп которого я видел в одной из куч у трассы. Его искали родственники и объявляли по телевизору как о без вести пропавшем. Тело его до сих пор не нашли» (Мудар).

Одной из самых распространенных форм насилия во внутренних конфликтах является изнасилование женщин. Оно имеет особо надругательский смысл не только над человеком, но и над вражеской стороной в целом, т.е. представителями другого народа, если речь идет об этническом конфликте. В бывшей Югославии изнасилование женщин обрело почти ритуальный смысл, когда сербы или хорваты специально содержали “вражеских” женщин, подвергая их изнасилованиям и сразу же отпускали, когда у них наступал большой срок беременности, не позволявший делать аборт. Это был иезуитский, абсолютно параноидальный “опыт” размножения сербов или хорватов в чревах женщин своих врагов.

В Чечне не было зафиксировано массовых изнасилований женщин в первую войну. Этого не позволяли прежде всего условия, когда федеральные войска не контролировали целиком значительные территории и когда фактически не было контактов с населением. Во вторую войну ситуация изменилась. Военные сразу заняли большую территорию северной Чечни почти без боев и вели себя там как “освободители от бандитов”. Контакты с местным населением были гораздо более активными. Примерно такая же сложилась ситуация и в других районах, кроме дальних горных сел. Низкая дисциплина,

пьянство, изоляция от домашней среды и семей, общая жесточенность и стрессы способствовали появлению случаев изнасилования местных чеченских женщин.

Но и здесь сохранялся барьер страха за возможную месть со стороны родственников жертвы. Хеда Абдуллаева сказала мне, что боится сейчас быть в Чечне, потому что нет братьев, чтобы защитили в случае надругательства. На самом деле она имеет в виду возможный сдерживающий фактор для насильников. Однако и это обстоятельство не является преградой, когда солдаты могут организовать групповое изнасилование в полуанонимной обстановке, т.е. вырывая женщин не из домашней среды, а разыскивая их среди путников, беженцев и других “оторвавшихся”, потерявших надежду на защиту родственников или окружающих. Мне удалось узнать одну из историй, которая произошла уже в период нового цикла насилия. Есть основания полагать, что случай с Румисой и записанный Хедой Саратовой 31 июля того же года, был не единичным.

«Я Румиса З. 1966 года рождения. Живу в Урус-Мартановском районе. 17.07.2000 г. я решила поехать в Грозный посмотреть на свой дом, или, точнее, на то, что от него осталось. Доехала до Грозного в 14.00, пришла на улицу Гудурмесскую, увидела остатки своего разрушенного дома, постояв возле него, решила вернуться домой. Это было где-то в 16.30. Возвращалась я домой на маршрутном микроавтобусе, в котором были и другие попутные пассажиры. Перед российским блокпостом, который находится в поселке Черноречье, на самом выезде из города Грозного, была длинная очередь. Нашей машине пришлось долго ждать.

Мы задержались допоздна. Очень долго проверяли каждую машину и каждого человека, и женщин и мужчин. Меня беспокоило то, что у меня в паспорте не вклеена вторая фотография. Когда я ехала в город, у меня практически паспорт не проверили. Мы сидели в машине и наблюдали за тем, что происходит впереди. Солдаты стали беспричинно задерживать людей. Я видела, как нескольких мужчин завели в вагон. О судьбе задержанных ничего не могу сказать, это были незнакомые мне люди. Вероятно, какой-то шофер не дал солдатам денег, они, естественно, разозлились и стали беспричинно хватать людей. Обычно они не придирались к документам женщин, но когда все-таки начали проверять всех подряд, я испугалась. Так оно и случилось. Меня стали задерживать из-за отсутствия в паспорте второй фотографии. Мне сказали, что меня забирают для выяснения, а потом отпустят. После того как задержали, меня повели в вагон, сказали, что некоторое время побудешь здесь. В вагоне было две или три маленькие комнаты. Меня заперли еще с тремя женщинами, которые уже находились там (две чеченки и одна русская или украинка, точно не могу сказать). Эти женщины были все в синяках, у них был страшный замученный вид. Я была в ужасе, дрожала и ничего не могла говорить.

Два дня нас держали в этом вагончике. Солдаты заходили и выводили нас по одной и заводили в другую комнату. Естественно, каждая из нас слышала крики той, кого вывели в другую комнату. Никто не приходил нам на помощь, и наши мольбы о пощаде не трогали насильников. Мы сидели и ждали своей очереди, и, конечно, она доходила. За сопротивление

очень жестоко били кулаками, ногами. Дубинками и ничем другим, правда, не били. Солдат всего было восемь человек, они были все время пьяны.

Дня два мы были в этом аду. Я не могу говорить все детали того, что они с нами делали. Каждую из нас за эти двое суток выводили более двадцати раз. Мы часто теряли сознание. Каждый раз, когда я приходила в сознание, я жалела о том, что еще не умерла.

На третье утро неожиданно открылась дверь, и появились мужчины чеченской национальности. Они нам сказали на чеченском языке: “Быстро уходите отсюда подальше!”. Они были в военной камуфляжной форме. Мы решили, что это были чеченские милиционеры. Мы поняли, что это спасение, и, не оглядываясь, бежали по трассе, ведущей в сторону Урус-Мартана. Чеченские милиционеры остались на посту. Куда делись российские солдаты, что с ними стало, мы не знаем. Но никакой стрельбы или шума на посту мы не слышали. Через какое-то время нас догнала проезжающая машина, микроавтобус. Он остановился, и я поехала в Урус-Мартан. Три женщины, которые были со мной, остались на дороге. Им нужно было ждать машину, чтобы попасть в Наурский район. Я, конечно, осталась живой. Но все у меня внутри надломилось. Я думаю все время о том, как отомстить этим зверям за то, что они со мной сделали. Отомстить я смогу только, если стану камикадзе, как это сделали брат с сестрой, которые въехали на российский блокпост в селе Ермоловка и взорвались вместе с машиной в отместку за то, что солдаты изнасиловали, убили и закопали их сестру.

У меня к Вам просьба: не называйте нигде мою фамилию, мне и так стыдно выходить на улицу. Мне все время кажется, что люди вокруг об этом догадываются. Я вообще живу только ради моей старой матери, которую я не могу бросить».

Я изначально занял позицию доверия авторам историй, ибо даже если в них содержится вымысел, он также имеет социально-культурный смысл. При всей невероятности и абсурдности происходящего некоторые сведения и наблюдения представляются бесспорными и важными. Алкоголь играл исключительную роль, являясь постоянным спутником и условием исполнения насилия в чеченском конфликте, если говорить о федеральной армии. Алкоголь – не только социально-культурная проблема общенационального характера, но бич российской политики и вооруженных сил. В период войны водка поставлялась в Чечню в огромных количествах, в том числе и через поставки из Северной Осетии – одного из основных ее подпольных производителей в России. Могу засвидетельствовать, что в момент моего посещения Чечни в октябре 1995 г. водка была повсюду: от генеральских штабов до солдатских вещмешков.

Состояние алкогольного опьянения освобождало человека от моральных ограничителей и от необходимости подчиняться закону. Пьяный человек, если он с оружием или имеет возможность отдавать приказы убивать, организует и совершает насилие гораздо проще, хотя и менее квалифицированно. Российское военное и гражданское руководство, включая министра обороны Павла Грачева, в период пребывания в Чечне потребляло алкоголь регулярно и в боль-

ших дозах. Нетрезвый вид министра был замечен в моменты почти всех его появлений перед журналистами, что зафиксировано телекамерой. Его роковое для конфликта решение осуществить танковый штурм Грозного в новогоднюю ночь 1995 г. было принято в состоянии алкогольного опьянения. Многие офицеры и солдаты вели военные действия в нетрезвом виде. Это влияло на неоправданную жестокость и несоразмерное насилие, которые демонстрировали федералы. Один из журналистов, приехавший во Владикавказ из Ингушетии после первого дня войны с разбитой камерой в машине с дырами от пуль, заметил: *“Они почти все пьяные, и кажется, у них ус-тановка на беспредел”*.

Гражданское население Чечни впервые в своей жизни столкнулось с подобным. Подавляющее большинство чеченцев, ингушей и русских выросло в мирные послевоенные годы. Это поколение не видело вооруженной борьбы и не переживало лично масштабное насилие, тем более в отношении гражданского населения со стороны собственной армии. Первая реакция – шок и неверие от увиденного, или восприятие его как дурного сна либо трагической ошибки. Отсюда отчаяние из-за невозможности сообщить о происходящем, оказать на него какое-то воздействие. Но главное чувство – страх за свою жизнь и своих близких, а также забота спасти имущество.

Я не ставлю целью описывать в равной мере жестокости, совершаемые со стороны воюющих чеченцев. Частично о них пойдет речь в XIII главе. Но следует отметить, что эта жестокость была столь же беспредельной, хотя и имела особенности, в том числе культурные. Прежде всего чеченцы любили своего рода постановочно-эффектные формы исполнения насилия, как в ходе непосредственно вооруженного столкновения, так и особенно в обращении с пленными и заложниками. Демонстрацией насилия они хотели придать больше энтузиазма воюющим против армии и запугать федералов. В чем-то эта стратегия была эффективной и достигала своей цели.

В российском обществе и среди военнослужащих сложилась своя мифология о жестокостях чеченцев, что подтверждается некоторыми собранными свидетельствами правозащитных организаций. Особенно практиковались пытки и надругательства над ранеными и убитыми. Захваченные в плен военнослужащие-контрактники и летчики почти во всех случаях подвергались казням. Рядовых солдат часто использовали как заложников на разных работах: от строительства укреплений до домашних дел. Это уже после войны сложился бизнес на выкупе заложников, которые подвергались демонстративному насилию и пыткам. Причем часто подобные действия снимались на киноплёнку, чтобы передать родственникам похищенного для быстрого решения вопроса в выплате денег (см. главу XIII).

“После занятия Грозного русскими, мы не давали им ни одного дня передышки. Война, конечно, была жестокая. Бойцы нашего батальона ни-



Бегство жителей из Грозного. 1995 г.
Фото В. Щеколдина



Женщина спасает домашний скот. 1995 г.
Фото В. Щеколдина

когда не брали русских в плен. И даже раненых непременно добивали. Были и среди нас живодеры, которым доставляло удовольствие резать пленных российских солдат, вырезать им внутренности. Я этого никогда не делал, потому что мне это было противно, как было бы противно резать свинью. И вообще, живодеров не любило большинство ребят. Они осуждали их.

А однажды, когда наш командир увидел, как только что у расстрелянного солдата затесавшийся к нам угрюмый немолодой мужик Шахри стал вырезать внутренности, то собственноручно застрелил его перед батальоном. Потом, правда, выяснилось, что угрюмый мужик прибил к нам из дурдома. Вообще-то разные там были люди. Я думаю, что мы за войну озверели” (Хизир И.).

«Я не думала, что в конце XX века возможна такая война. Первый раз такое случилось. Было ощущение страшного сна. Вместо домов стояли скелеты, обожженные деревья. В мае мы вернулись в город. Начали снова торговать. Покупателей было мало. Никаких контактов с солдатами не было. В городе царил беспредел. Солдаты на большой скорости ездили по городу на танках, наезжали на машины. Был только страх. При нас был случай на рынке. Офицеры с охраной гуляли по рынку, покупали дорожную аппаратуру. Двое офицеров с девушкой покупали пленку, им не понравилась цена, и они взяли пленку и решили уйти, не заплатив. Когда их попросили заплатить, девушка сказала: “Перебьешься, черномазый”.

В это время, мы даже не успели опомниться, как молодой, интеллигентного вида мужчина остановился, взял девушку за волосы и выстрелил ей в глотку. Она упала, он тут же застрелил офицера, который был рядом с ней, и заскочил в здание рынка и скрылся. Двое охранников опомнились, наставили на нас автоматы и закричали: “Кто стрелял, говорите”. Они были страшно напуганы. Все торговки испугались и залезли под столы, лихорадочно хватали свои шмотки. Мы стояли у входа. Я думала это конец. Единственное, что меня волновало, отвезут ли меня домой. Потом они неожиданно выскочили и ушли. Через 20 минут русские оцепили рынок и начали искать, но никого не нашли. Это была чистая работа. За свои слова им пришлось дорого заплатить. Русских очень часто убивали и именно в местах скопления людей. Русские сами доводили людей, вели себя вульгарно, оскорбляли. Редко кто это выдерживал. Чувствовали себя хозяевами. К а ж д ы й д е н ь б ы л к а к п о с л е д н и й » (Хава).

ПРЕОДОЛЕНИЕ ЦИКЛА НАСИЛИЯ¹²

В ходе чеченской войны вполне отчетливо наблюдались два явления. Их можно определить как “хаос войны” и как “циклическое насилие”, которые имеют место во многих современных конфликтах (Босния, Страна Басков, Ольстер, Руанда, Таджикистан, Шри Ланка). Чечня – пример, пожалуй, самой хаотической войны циклического (повторяющегося) насилия, особенно если учесть возобновление в августе 1999 г. новой масштабной войны между федеральными войсками и вооруженными сепаратистами. Однако и ранее, во

время войны 1994–1996 гг., имели место несколько периодов прекращения боевых действий, переговоров и даже достижение мирных соглашений, которые снова нарушались.

Что делает насилие длительным и сохраняет возможность его возобновления или повторения? Здесь есть несколько вопросов, которые не укладываются в единое теоретическое обобщение, еще раз подтверждая, *как дискретность самого феномена насилия, так и необходимость дискретного анализа.*

Традиционный подход к проблеме основан на том, что ресурс насилия прежде всего как психологическая травма (чувство унижения, память о жертвах, жажда реванша и т.п.) передается в форме общественного дискурса последующим поколениям, которое вновь прибегает к насилию для разрешения противоречий или по другим мотивам. Поколенческий цикл насилия не носит строго установленного временной параметр, но обычно он сохраняется в пределах жизни одного–двух поколений, когда имеется прямая память о предыдущем насилии. Одним из таких показательных примеров часто называется Югославия, где во время второй мировой войны было убито 1,6 млн человек, в том числе 1,3 млн гражданских лиц (около 10% населения страны). В 1990-е годы конфликт на территории Боснии приобрел наиболее ожесточенные формы именно в тех районах, где имели место самые массовые убийства времен второй мировой войны. Два генерала со стороны боснийских сербов были из числа спасшихся в свое время детей, чьи семьи и деревни были уничтожены войной. Хорватские психиатры, работавшие с пленными сербскими военными, установили тесную связь современного поведения с травмами, связанными со второй мировой войной¹³.

В целом ряде исследований показано, что не только пережившие войну комбатанты и гражданские лица, но и их дети могут оказаться под психологическим воздействием войны¹⁴. Травма войны и насилия имеет своим результатом длительные расстройства здоровья, проблемы адаптации к послевоенной жизни и даже такие сложные комплексы, как чувство вины оставшегося в живых. Одним из важных является вывод о том, что те или иные люди выбирают разные стратегии выживания, и в зависимости от этого и других факторов взрослому человеку очень трудно избавиться от проявлений пережитой в детстве травмы. Как отмечает Малверн Ламсден, воображаемая и мифологическая сторона войны может стать *неосознанным организующим принципом*, определяющим восприятие людьми мира поколение спустя и характер их действий. Изучение передачи травмы через поколения предполагает разные варианты: некоторые люди становятся психологами и социальными работниками, в то время как другие оказываются пациентами психиатров, наемниками или преступниками. Другими словами, второе поколение людей обладает ресурсами для своего собственного излечения, но то небольшое меньшинство, которое выбирает воинственную страте-

гию реванша, может стать важным фактором в развязывании нового цикла насилия, стоит лишь ухудшиться социально-экономическим и политическим условиям жизни общества. От такой перспективы не застраховано не одно общество, пережившее в прошлом травму¹⁵.

В какой мере этот подход применим к анализу ситуации в Чечне? Нет сомнений, что травма депортации была одним из мощнейших средств психологической мобилизации как ответ на насилие, совершенное в отношении прошлого поколения. Однако тотальной депортации подверглись более десятка этнических групп, но только для чеченцев она стала одним из аргументов в организации вооруженного мятежа. Поскольку нами не установлена какая-либо особая отличительность чеченцев от представителей других депортированных групп, этот аргумент не представляется убедительным при объяснении насилия со стороны чеченцев.

Кроме того, нас скорее интересует не поколенческий цикл, а более краткая во времени динамика такой формы организованного насилия как военные действия. Для ответов на вопросы, почему насилие может возобновиться в любой момент и почему трудно контролировать мир в ходе и после кровопролитного конфликта, следует искать другие объяснения. Хотя, безусловно, я признаю основной вывод теории цикличности насилия: война ведет к личным травмам и к социальной деструкции, которые, в свою очередь, вызывают разрушение многих социальных смыслов и установок “нормальной” жизни и приводят к самым серьезным психоментальным проблемам, а затем к новому насилию. В этой ситуации следует говорить не о цикличности, а о спирали насилия, когда сам акт смерти и ответной мести выводит участника вооруженных действий из-под контроля как высших командиров, так и собственных предыдущих установок и целей воюющих.

МЕСТЬ КАК АРГУМЕНТ ПРОТИВ МИРА

В период первой войны в Чечне весной 1995 г. сложилась ситуация, когда казалось, что обе стороны осознали губительность войны и ее бесперспективность. 16 июня 1995 г. на границе между Дагестаном и Чечней, недалеко от села Зондаг состоялась первая с момента начала боевых действий конфиденциальная встреча представителей военных и гражданских властей федерального центра с Асланом Масхадовым. Это был момент, когда федеральные силы контролировали Грозный и значительную часть республики и когда при посредничестве группы содействия ОБСЕ в Чеченской республике были сделаны реальные шаги к мирным переговорам. Именно в этот момент Шамиль Басаев со своими людьми захватил около тысячи заложников в больнице города Буденновска Ставропольского края.

О позиции и намерениях федеральной стороны в тот критический момент войны говорят следующие высказывания министра внутренних дел России Анатолия Куликова во время его беседы с Асланом Масхадовым¹⁶:

“...Это тяжелая, неправильная война. Обидно, что продолжают гибнуть люди, лучшие люди, генофонд нации (Куликов имеет в виду чеченскую нацию. – В.Т.). Я повторяю, как и в прошлый раз, что плетью обуха не перешибешь, никто не поможет. Ни Клинтон, ни мнение Запада. Другого решения не будет. Тем более на фоне того, что произошло в Буденновске...

Произошла трагедия. Никто этого не отрицает. Рано или поздно всему этому будет дана оценка. Сегодня надо думать, как спасти людей. Как бы ни был не прав руководитель центра России, кем бы ни был Дудаев, но сегодня нельзя по-другому приостановить это явление. Я согласен на то, что если будет отдан приказ (видимо, имеется в виду Масхадовым. – В.Т.) о сдаче оружия, пусть люди расходятся. Войска останутся на постоянной основе – небольшая часть, чтобы помогать милиции... Я думаю, что бригада численностью в две тысячи человек при наличии семи тысяч чеченских милиционеров вполне справится с задачей предотвращения возможных терактов. Есть люди, которым нечего терять, но есть люди, которые хотят жить мирно. Надо хлеб убирать, а не стрелять друг в друга. Настанет зима, надо будет есть и в горах. Люди не виноваты. Надо думать о людях. Надо остановить кровопролитие. На этом этапе надо во имя нации отбросить все. Тогда история скажет, что нашелся человек, который предотвратил уничтожение нации...

Я готов прекратить боевые действия в Ножай-Юрте и в восточных районах, сложить оружие. Вы с представителями милиции, ОБСЕ раздадите людям документы, и пусть все расходятся по домам. Пускай люди убирают, пашут. Войска туда входить не будут. Что еще нужно? На Западе никто не пойдет на то, чтобы признать независимость ЧР. Это бред”.

Масхадов: “*Мы на это надеемся*”.

Но не такая надежда была главным мотивом и аргументов в позиции военного руководителя чеченского сопротивления. Хотя о нации речь тоже шла, но не в контексте “спасения”, а в контексте “борьбы” и “служения”:

“Как только садимся за стол переговоров, сразу начинается ультиматум. Тот район занят, тот район контролируется. А ничего вы не контролируете и не будете контролировать. Не надо строить иллюзий, что с потерей президентского дворца война закончилась. Плевать нам на это... Люди, которые взяли в руки оружие, которые гордятся своей нацией, бомбами не запугать. Все, что они увидели, это страшное, варварское. После всего увиденного прийти и сдать оружие – это невыносимо, невероятно...

Наплевать мне на эту уголовную ответственность. Если меня осудят за то, что защищаю честь и достоинство своей нации, то пусть меня вверх ногами повесят. Я и раньше говорил, когда встречался с представителями ОБСЕ, даже надеялся, что разговор получится не такой, как в первый раз. Любый чеченец, любой запуганный старик ясно осознает, кто какую роль сыграл. Вы отлично знаете, что есть много человеческих факторов, которыми можно было бы эту проблему решить. А здесь однозначно навязано:

или вас просто уничтожат, или будете такими, как мы. Больше ничего. Ну и уничтожайте...

Итак, вы пойдете в наступление, будете бомбить, убьете еще десяток женщин и детей. Что дальше? Я не вижу ответа. Меня убьете – ну и что же? Какая разница? Все разрушено, все уничтожено. Я все-таки предлагаю вам перевести это из русла войны в русло человеческих отношений. Войной никто ничего не решал. Если часть народа перейдет к методам Басаева, хотя они для нас неприемлемы, то это от отчаяния. Люди вышли из-под контроля. Я никого не пугаю. Басаев, когда шел в Буденновск, со мной беседовал. Я случайно узнал, что он туда собирается. Я его отговаривал...

Вы представьте себе человека, который в один день потерял свою семью, включая двухмесячного ребенка...”

Запомним эти слова Масхадова о Басаеве. Они важны для нашего анализа. Действительно, о террористическом акте в Буденновске было написано много. Телетрансляция телефонного разговора председателя правительства России В.С. Черномырдина с Шамилем Басаевым (один в здании Белого дома в Москве, другой – в буденновской больнице) вечером 18 июня 1995 г. стала мировой сенсацией. После разрешения кризиса масштабные военные действия федеральных войск были временно остановлены, начались переговоры в Грозном. С федеральной стороны их вели – Вячеслав Михайлов и Владимир Вольский, с чеченской – Усман Имаев, Аслан Масхадов, Гелисханов. Чеченская делегация выступила с заявлением, осуждающим террористические акты и обязалась оказать помощь в задержании Басаева и других участников акции в Буденновске. Уже 24 июня на переговорах в Грозном было достигнуто соглашение о проведении в ноябре свободных выборов в Чечне.

Однако это одна сторона событий. Параллельно с ней имела место противоположная динамика. Террористическую акцию задумал и осуществил человек, у которого только что перед этим была убита вся семья в результате бомбового удара с российского самолета. Полковой командир уже обрел право на полную свободу действий как право на месть, что фактически признал и Масхадов. Басаев осуществил ее и стал героем Чечни. Он даже обрел неформальное право включить в состав чеченской делегации на переговорах своего брата Ширвани Басаева. Внешнее осуждение теракта и заявление Масхадова о розыске и выдаче Басаева фактически ничего не означало для чеченцев. В их рядах произошла новая мобилизация на войну, и мирные переговоры стали еще более трудными.

Как рассказал мне Вячеслав Михайлов, “после возвращения Басаева психологическая ситуация в Чечне резко ухудшилась, и мы это сразу почувствовали”. Уже через неделю Басаев через российский телеканал НТВ сделал заявление, что им подготовлен очередной теракт по типу Буденновска в одном из российских городов с целью сделать более сговорчивой российскую делегацию на переговорах с дудаевцами. Вооруженные чеченцы не соблюдали мораторий на во-

енные действия, продолжая нападения на российских солдат и работников местной милиции. В ответ федеральные войска 25 июня бомбили район с. Даго, где находились боевики Басаева. Логика циклического насилия не позволила реализоваться желанию командиров установить мир.

ВОЙНА КАК ЗАГОВОР

Чеченцы очень много думали и говорили о войне уже после того, как закончились боевые действия в августе 1996 г. Наши основные интервью были взяты сразу после них, когда еще победоносная местная пропаганда о “самой большой в мировой истории победе над самой большой в мире армией” не успела проникнуть в массовое сознание. Зато были мучительные и поистине проникновенные размышления простых людей, попавших в большую беду. Из многих свидетельств, в том числе и последовательных дудаевцев, только очень немногие отличались однозначной апологетикой случившегося. Да и в этом случае она имела намеренно упрощенный характер без доминирующих лозунгов “справедливой войны за независимость”.

“Я человек рабочий и не знаю разных интеллигентских штучек. Я скажу вам свою историю просто, без выдумок. Война эта справедливая, это газават. Я всю жизнь ждал эту войну, потому что раньше люди не слушались, своевольничали. Этому надо было положить конец. Порядок должен быть во всем” (Халид).

В подавляющем большинстве речь шла о бессмысленности войны, об ее странном и даже загадочном характере, о том, как простой народ был втянут в эту войну против его желания.

«Я все бьюсь над одним вопросом: а стоило ли ради того, чтобы привести во власть всяких ничтожеств, проходимцев, стоило ли разрушить республику, убить десятки тысяч людей? Что это за суверенитет и национальная свобода, если за них надо платить такой дорогой ценой? Да я даю вам голову на отсечение, я даже опрос проводил: 99% населения не знает, что такое суверенитет, и никогда не считало СССР империей. А уж чеченцы разъезжали по шабашкам по всей стране. На своем опыте знаю, что простому народу всех наций не нужны суверенитеты, пока не довели дело до войны. Вот ведь парадокс для историка. Народ не хотел, не собирался, а политики заставили людей убивать друг друга. Да, видно, правду говорят, что история ничему не учит».

Ну а после, когда война началась, убили моего свояка. Потом племянницу увели российские войска, до сих пор найти не могут. Потом российские войска стали торговать трупами убитых ими же чеченцев. Тут у меня руки сами потянулись к оружию. Продал я свой “москвичок” и купил автомат. И скажу я тебе, никакого обеспечения армии не было. Дудаев и его свора успели продать оружие, которое осталось от Советской Армии еще до войны. Да и армии-то у Дудаева не было. Не было никакого призы-

ва в армию. Не было никаких стратегических резервов. Все это поганое вранье, будто имел Дудаев какое-то секретное оружие, что воевать он будет на чужой территории, что взорвет там атомные станции – все это бесстыдное, беспардонное вранье. Не было никаких фронтов, ни армии.

Скажи на милость, какая может быть армия, если в самые напряженные моменты войны по горам бегало немногим более 1000 человек. На каждые 10 человек по 2 бригадных генерала – это же курам на смех, это игра в детскую войнушку. И вот такой-то туфтой генерал купил целый народ. Такая меня досада берет, что хоть вой. По-моему, война настоящая началась, когда народ взялся за оружие. Стал защищать свои дома и близких. Ты, вот, меня возьми. Ведь не собирался я воевать. Ан, нет! Заставили! Я знал про контрактников. Знал про их свирепства и nepотребства. И как подумую, что дочь моя может попасть к ним в руки, так руки мои сами тянутся к оружию. Ну, вот и пришлось воевать» (Кюра).

“Война все же ошеломила. Я был растерян. Бизнес у меня складывался неплохо. Лично я был устроен хорошо. Может быть, поэтому мне казалось, что война быстро кончится. Ну, постреляют, спишут, как водится, технику, имущество, боеприпасы. И на этом дело кончится. Но нет. Проходил месяц за месяцем. Война продолжалась. Поначалу бросили в нее пацанов. Потом я понял, что это было сделано с умыслом, чтобы озлобить народы, вызвать взаимную ненависть. С обеих сторон участвовали контрактники. Я понял, что предстоит массовое убийство мирного населения – иначе большой войны не получится. Зачинщики рассчитывали именно на такую войну. Должно быть, здесь ставились глубокие, далеко идущие цели, а народ был обречен».

Когда дело коснулось моего народа в целом, когда я понял, что на его крови многие и многие загребут несметные богатства, закупают виллы и дворцы на Западе, более того, в самой Чечне на костях народа воздвигнут дворцы, я не мог оставаться в стороне. Я оставил семью и один горными тропами через Дагестан вернулся в Чечню.

Город был разрушен до основания. Дымились развалины сел, а главное, почти не было семей, которые не потеряли бы близких. Я сам несколько раз попадал под обстрел. Мой дом взорвали. Я вернулся в родительский дом и все-таки я не мог взять в руки оружие. Что-то удерживало меня. Не скажу, что я был из робких – за правое дело пойду, не дрогнув. Я заботился о родителях. Присматривался, наблюдал. И вот, что я видел. Недалеко от нас, в ложбине 12-го нефтяного участка располагались боевики. Оттуда постреливали из самых различных стволов. Были там и зенитные установки. И, странное дело, зенитки стреляли из лога, находящегося за нашим пригородным поселком, а самолеты федералов, методично разнося в щепки наш поселок, ни единого раза не сбросили бомбы в лог. Была странная последовательность в этих налетах. Сначала из лога громыхало все разнообразное оружие, включая и танковые орудия. А потом следовал налет, но именно на наш поселок, а затем, на значительном расстоянии, самолеты бомбили Алазурово и Гойское. И повторяю еще раз, за 3–4 месяца, что я сидел в подвале разрушенного родительского дома, у боевиков в соседнем логу и волос не упал с бороды.

В конце марта, кажется, наступило в нашем краю сравнительно долгое и мучительное затишье. Видно, и боевики стали томиться. Они вы-

катили на возвышенность перед логом два танка и оттуда начали палить по городу. Самые близкие и легко достижимые цели перед ними – нефтепромыслы. Я наблюдал с самого начала, как танки поворачивали башни в сторону от нефтепромыслов и начали долбить жилые дома и школы в заводском районе. Они стреляли отчаянно долго. Я видел – загорелись дома. Потом, видимо, снаряды достигли 4-й горбольницы. У меня был бинокль, выменянный у российского офицера. Я видел, как метались люди, должно быть раненые. И даю тебе честное слово, ни одного ответного выстрела не последовало со стороны федералов. Хотя я точно знал, что в Заводском районе были сильно укрепленные блокпосты, командатуры и большое количество артиллерии. Вот ведь, какие дела! Ну, а потом, вскоре после этого, все воинство из лога ушло. Ночь выдалась лунная, и все было видно, как на ладони. А утром был такой налет авиации на опустевший лог, какого не было во все предыдущие месяцы” (Хожахмед).

“Чеченцы в массе своей не хотели воевать. Их втягивали, ввергали в войну против их воли. Лучшее всего это можно проследить на примере газавата. Один из самых авторитетнейших в республике богословов, дважды занимавший должность муфтия, еще в самом начале войны заявил, что по самым строгим канонам ислама эта война не является газаватом. Муфтия отстранили, заменили другим, послушным и беспринципным, который менял убеждения как перчатки. Народ ему не поверил. Тогда стали ссылаться на некие закордонные исламские авторитеты, которые ставили чеченскую войну в ряд войн в Югославии, Афганистане, Индии и объявили чеченцев передовым отрядом борцов за веру. Однако дело в том, что чеченцы пережили в XX веке страшный геноцид 1944 г., лишившись почти половины своей численности. И поэтому народ не принял сомнительной чести поголовно лечь костями во имя мирового газавата. Во всяком случае после геноцида 1944 г. не чеченцам принадлежал черед во имя газавата исчезнуть со своей этнической территории.

Я не разбираюсь в богословии, но думаю, что только в самые последние месяцы войны можно говорить о газавате. К тому времени были разрушены вся экономическая и культурная жизнь народа. Абсолютное большинство чеченских семей лишилось своих близких, множество семей погибло полностью. И вот массовые варварские бомбардировки и обстрелы мирного населения под циничные заявления Завгаева о том, что небо Чечни чисто и безоблачно, поставили вопрос о самом существовании народа. Тогда-то часть народа, которая предпочитала быть в стороне, решила погибнуть с оружием в руках. Другого выхода не оставалось. Для этих людей встал вопрос быть или не быть чеченскому народу. К тому времени был убит уже каждый десятый чеченец, а обстрелы сел и городов стали особенно жестокими” (Сайд М.).

«Спрашиваешь, участвовал ли я в войне. Да, участвовал, но только не с боевиками. Боевики здесь ни при чем. Когда солдаты приближались к нашему селу, мы уже знали, сколько народу они перерезали в Грозном и Самашках. Тогда мы, способные носить оружие, поклялись на Коране, что ляжем костями, но не допустим позора женщин. Боевиков у нас не было в селе, за исключением моего брата. А брат воевал в Грозном, хотя он и младше меня. Он с детства беспутный. Сидел дважды. У нас в селе его не

привечают. Сунулся к нам как-то с друзьями в село: “Мы оборонять вас будем. У нас оружие, боеприпасы”. Так все село встало против. Старейшины наши сказали ему, чтобы он не встречал, а если хочет оборонять село, так пусть подчиняется моим командам. Меня главой ополчения выбрали. Я все-таки в армии до майора выслужился.

Теперь я думаю, правильно старики решили. Уже больно беспутные были у брата дружки. Потом мне говорили, они в мародеры подались. Ну, а мы воевали по совести. Солдаты российские думали, что выжгут нас артиллерией. Команда такая была, точно Берлин брали. Круглые сутки грохот стоял адский. Мне показалось, как военному человеку, что войска больше для порядку стреляли, для страха. Мы к тому времени так глубоко окопались, что нас только глубинными бомбами и можно было достать. Да село-то у нас маленькое, чтобы авиацию применять, а женщин и детей мы еще до приближения войск в горы отвели. У нас пещеры глубокие. Так что хоть и разрушили село наше дотла, из 120 мужчин погибло только 8. Да и то по причине озорства молодых: то без команды высунутся, то еще что-то глупое удумают. В другой раз подошли федералы, так выскочили на рукопашную без команды. Словом, хоть и разрушили село наше, но дорогу, идущую в ущелье, так и не смогли захватить. Хотя техники побили мы видимо-невидимо. А солдат мы побили более 200. Поначалу-то мы не считали, а потом взяли в плен капитана-тыловика, так он нам сказал» (Хизир).

ВОЙНА КАК БОЛОТО И КАК ПРЕИСПОДНЯ

Самая интересная версия войны встретила меня среди рассказов не чеченских интеллектуалов или политиков, а тех, кто “возил трупы на опознание”. Эту категорию чеченцев нельзя причислить ни к инспираторам, ни к исполнителям насилия. Их можно назвать своего рода шерпами войны и насилия. Именно один из таких шерпов насилия предложил удивительное по своей философской глубине и бытовой мистичности объяснение войны и смерти как экзистенциальной сущности, которая “у человека буквально под ногами”. Суть этой мысли в том, что человек и его сообщество не запрограммировано на насилие, но оно (насилие) всегда рядом, и грань, которая отделяет мир и войну, жизнь и смерть, очень хрупкая, “в любой момент можно провалиться в подземелье”. Война тем самым обретает подлинно мистико-религиозный характер: это – преисподняя ада, антижизнь.

“Я возил трупы в Урус-Мартан, на Терек на опознание близкими. И народ мне в общем-то был благодарен. Иногда попадались останки знакомых мне людей. Некоторых из них я знал подолгу, целую жизнь. Учились вместе, растили детей, город-то небольшой, почти всех можно было запомнить в лицо. Я тогда понял, что война не обязательно приходит откуда-то извне. Война, смерть, разрушения – это все, что находится у человека буквально под ногами. В любой момент человек может быть втянут в эту пучину войны. Значит, само основание человеческой жизни

очень непрочны. Человек, оказывается, ходит по тонкой коросте и в любой момент может провалиться в подземелье. Трупы, которые я возил на опознание, еще совсем недавно были живыми людьми; верили, любили, надеялись. А потом кора провалилась, и люди оказались в подземелье.

Не идет у меня из памяти труп одного молодого человека. Он был одет в джинсы, русоволосый и необыкновенно красивый. Такой чистый, светлый, такой красивый. Лежал такой спокойный, со светлым лицом, как будто уснул. А в руках держал букет уже пожухших цветов... Чеченские ребята крайне редко ходят с цветами. И парень, должно быть, шел к девушке, может на именины. Только вышел из дома, купил цветы. Тут же был расстрелян с внезапно налетевшего самолета. Потом его сложили в штабель со всеми другими погибшими. Он так и не выпустил небольшого букета роз. Парень даже в лице не изменился, выражение его было доброе, точно живое, только на одной ноге не было ботинка. И, казалось, что он собирался найти свой ботинок и продолжить путь” (Саид М.).

К этой же версии добавляется мотив о “взбаломученном болоте” – своего рода версия современного триллера, когда разные “гады”, “распоясавшаяся чернота”, которые сидят внутри самого человека или живут с ним рядом, могут выползти наружу и начать вершить свои дела. На них уже невозможно воздействовать, ибо они “бесы”. Именно те самые “бесы”, о которых писал свой роман Федор Достоевский, вынося литературный приговор революции и революционерам.

“Я думаю, что эта война, как взбаломученное болото, выбросила наружу всяких гадин и выползшей. И загнать их в преисподнюю, где им настоящее место, ох как будет непросто. Лукавый, он же сидит в каждом человеке, а всякий бунт или другая катавасия снимет преграды в каждом человеке. Вот и получается бесовская круговерть. Поди, останови. Теперь они ходят, трясут своими грязными бородами, повесили себе всяких медалей и спят в обнимку с автоматом. Как ты его теперь на работу загонишь? Даже если бы и была работа. Или, скажем, на учебу отправить. Ему же ни учеба, ни работа не нужны. Ему вольной житухи подавай. Вот и рассыпались по дорогам. Грабят под видом ГАИ, а то и нахально обидают. Я думаю, нам без крепкого правителя, без железной руки не обойтись. Только такой может взнуздать распоясавшуюся черноту. Иначе толку не будет” (Муса П.).

ВОЙНА КАК ВСЕОБЩЕЕ БЕЗУМИЕ

Тема “коллективного безумия” или всеобщего заблуждения уже встречалась нам при изучении других насильственных конфликтов. В крайне идеологизированной Чечне она была далеко не самой актуальной, но от этого не менее важной и интересной для понимания местного общества, разорванного войной. Версия коллективного заблуждения стала злободневной для глубоко травмированных людей, привычная социальная среда которых была полностью разрушена не только войной, но и тем, что сразу за ней последовало – отчаян-

ная борьба за власть, привилегии, доходные места, за право командовать людьми и вершить над ними суд по каким-то новым для них законам.

После войны ситуация стала более обнаженной, ибо разделила общество на тех, кто воевал, т.е. имел право на все, и на тех, кто не воевал, т.е. должен был подчиняться “ветеранам войны”. Почти в каждом селе появился такой “ветеран” с оружием и, как рассказывала Хеда Абдуллаева, в ее селе теперь все должны были идти к нему искать правду и решать споры, если их не могла рассудить местная власть. “А он только сидел со своим автоматом и указывал, что и как надо делать, хотя совсем ничего не понимал и его совсем никто не уважал до войны”.

В послевоенной Чечне сложилась совсем другая социальная иерархия и поведенческая норма, которую население не могло принять или вынуждено было принимать, оказавшись заложником вооруженной секты. Чеченцы стали сравнивать наступившую жизнь с жизнью африканских племен (выученной, конечно, из учебников) и все больше думать о своей новой судьбе, которая внушала тревогу и вызывала внутреннее отторжение. Отсюда мотив “племенного одичания”, который близок нашему тезису о демодернизации, хотя они различны по смыслу. Этот мотив дополняется еще одним – “похоже, мы основательно заблудились”.

«У меня сын оглох. Сам я контужен. Памяти не стало совершенно. Спрашивается, ради чего же мы воевали. После войны все пошли просить себе должности, все ринулись занимать себе кресла “халимов”. Однако большинство этих людей малограмотные или вовсе неграмотные. Они никогда не работали в аппарате. И не имеют понятия о службе. Они путают свой собственный дом с государственным учреждением. А у их домов выстраиваются длинные очереди искателей мест. И все это родственники. Должно быть, в Африке вожди ведут себя так же. Но тогда это не государство, а разрозненные племена. До государства мы не доросли. Спрашивается, за что же мы воевали? И хотя сыновья мои и получили должности, я все-таки иногда сомневаюсь, что мы построим государство. Должно быть и другие люди задумываются об этом так же, как и я. И чтобы уйти от ответа на вопрос о том, ради чего загубили столько народа, отвечают – за свободу.

Опять же другой вопрос: какая же это свобода, если командиры обзавелись дворцами на сотни тысяч долларов. А простой народ от голода, нищеты и безысходности впал в самое настоящее отчаянье. Но тогда командирам беспокойно спать в своих особняках и пировать в сообществах все новых и новых жен. Теперь у командиров пошла мода: они соперничают друг с другом по количеству жен. Благо, в исламском государстве разрешено иметь их минимум четыре. А ведь есть еще много честолобивых молодых людей, которым повезло меньше, и которые непременно попытаются счастье себе отвоевать, отвоевать себе местечко под солнцем власти, потеснив, а то и убрав нынешних владельцев. А это значит, что ни свободы, ни стабильности у нас не предвидится в обозримом будущем.

Вообще я думаю, что люди без образования никогда не построят государства. Надо бы собирать грамотных, знающих людей, приглашать, ставить их к управлению. А теперешние власти боятся умных, толковых работников. Они ставят себе задачей обеспечить местечками всех боевиков и ни слова не говорят о том, что общество должно объединиться ради построения первого государства. Они думают, что в государстве может сосуществовать вместе несколько дружин, но так в истории нигде не было. Но если это понимаю я, всю жизнь проработавший в торговле и в кооперации, то почему до этого не доходят те, кто претендует на высшую власть. В общем получают неувязки. Похоже, мы основательно заблудились. И опять же из страха за невозможность ответить на вопрос, за что, ради чего погубили столько народу, говорим, что совершили революцию, завоевали свободу» (Висит М.).

Тема безумия и обмана дополняется мотивом театра абсурда, в который превратилась послевоенная Чечня. Этот абсурд видится все в той же новой несправедливости и изменности людских побуждений даже в условиях тотального насилия. О том, что в результате войны «люди мало изменились», что они по-прежнему прежде всего пекутся о личном благе, некоторые чеченцы высказывались еще в ходе войны:

«Отношение к любой войне крайне негативное. Нет вопроса, который нельзя было решить за столом переговоров. Это большая трагедия. Но мне казалось, что люди, пройдя этот ад, станут нравственно чище, пересмотрят ценности. Когда в феврале 1995 г. я попал в Грозный, то был удивлен и буквально заболел от того, что мои соседи говорили не о разрушенном городе, а о том, что у них украли. Война изменила не всех» (Рамзан Дж.).

«Мое же родное село втрое меньше, и там боевиков не было. Но с началом лета его разбили вдребезги, а на Алерой не попал ни один снаряд или бомба. В нашем селе муфтий республики живет. Война во всю бушевала, а он себе новый дом мрамором отделал. Так этот дом единственный в нашем селе, куда даже шальная пуля не залетела. Я все в толк не мог взять, как же это так: маленькие, скромные домики, как мой, например, да и вообще село наше незавидное, если не считать хором муфтия, разбили в щепы, а с. Алерой осталось нетронутым. Думаешь, что российские не знали, что там начальник штаба вместе с боеспособными, опытными подразделениями?! Знали, но не трогали. Тут я вконец запутался. Странная это какая-то война. Вроде бы и правдашняя, ведь столько народу поубивало, беда-то какая. А вместе с тем вроде бы и театр. Не по-настоящему воюют, а как бы играют в войнушку» (Исмаил К.).

Это, кстати, приводит нас к мысли рассматривать войну не только в привычной драматизации иррациональности и изначальной антисоциальности, но и как конструируемую человеком часть его культурного перформанса. Война и насилие есть часть жизни, а не домен смерти. А значит, у нее есть собственная легитимация, т.е. оправдательное объяснение или объяснительное оправдание. Хотя бытовое сознание соглашается с этим тезисом очень трудно. Оно

скорее склонно предложить мифопоэтические версии, вплоть до литературных заимствований. Одна из таких ссылок на Сервантеса чрезвычайно интересна:

«Семью в горы переправил, отвоевался. Потом разыскали меня, просили вернуться. Сказал – нет. Я уже по возрасту невоеннообязанный. И такое во мне отвращение к войне. Да и к роду человеческому теперь. Устроился вот охранником, другой работы нету. Хотел было в лесники податься, я сам из горных чеченцев, да и какой уж там лес остался. Самые ценные породы порубили на дрова. Пока шла война, развязанная Дудаевым, не было других источников тепла. Однако войне угодно было достать меня еще раз в августе 1996 г. В то, что это была война настоящая, может быть, и не верилось бы, если бы не погубили столько народу. Не порушили города и села. Вот возьми ты, и бригадные генералы, и генералиссимус, и фронты и прочая чепуха – это, вроде бы, игра. Помнится, читал я про Дон Кихота, как он с великанами сражался. У него как бы зрение помутилось. Так и Дудаев с генералами в войнушку играл, а у народа зрение помутилось. И побили этот народ смертным боем. Мне поначалу жалко было народ-то этот. Ни за что ведь гибнет» (Кюра).

Таким образом, проблема насилия рассмотрена мною в альтернативном плане, т.е. прежде всего как набор человеческих действий, норм и идей в конкретном социокультурном (чеченском) контексте. Меня интересовали прежде всего внутренние объяснения и мотивы, а не какая-либо цельная теория насилия, которой до сих пор не существует прежде всего по причине крайней дискретности данного феномена¹⁷. Один из моих выводов состоит в том, что решающим моментом в объяснении насилия и конфликта является само понятие контекста как методологического условия, которое в свою очередь вытекает из признания первичности конкретной ситуации в интерпретации человеческих институтов и поведения. Главным является изучение в различных социальных средах человеческих реакций и действий в ответ на общие экзистенциальные проблемы, включая войну.

Именно это методологическое условие позволило гораздо адекватнее взглянуть на чеченскую войну с точки зрения самих чеченцев, а не их самозванных вождей, полуобразованных идеологов и полковых командиров. Масштаб пережитого и совершенного насилия действительно поразителен и выглядит внешне иррациональным и, безусловно, социально и морально не легитимным. Однако само чеченское общество в условиях войны демонстрирует, хотя и сильно нарушенную, социальность, суть которой заключается в установке на кооперативное и мирное поведение.

Феномен демодернизации проявился в том, что чеченское общество оказалось (вернее, позволило себя сделать) заложником крайне малой части протагонистов насильственного сценария и довольно мощной когорты участников новых геополитических соперничеств, осуществляющих глобальную «декоммунизацию» и «деколониза-

цию”, а также “доисламизацию”. Даже окончание войны в 1996 г. не позволило освободить чеченское общество от избранного не им самим бремени передового отряда борцов против “последней империи”. В послевоенной Чечне не получилось позитивного мира, что в любой момент могло вызвать очередной цикл тотального насилия, т.е. новую войну.

Последние события в Чечне подтвердили возможность не только циклического насилия (т.е. как исторического продолжения предыдущего), но и утраты способности общества оказывать влияние на этот процесс. Такое общество и в такой ситуации платит непомерную цену за то, что оно становится полем насилия. Один из вероятных вариантов – силовое вмешательство по обеспечению порядка со стороны государства. Это наиболее распространенный и легитимный путь, который в последние десятилетия применялся почти повсеместно в мире с разной долей успеха. В последнее десятилетие появился вариант международного силового миронавязывания с целью прекращения тотального насилия, но послужной список данной исторической новации слишком противоречив, чтобы можно было давать ему однозначную оценку.

¹ Из текста выступления Г.Э. Бурбулиса на заседании комиссии “Большая Европа”, 16 января 1995 г. Париж // Архив автора.

² Стенограмма круглого стола в Институте экономики переходного периода, 5 июня 1995 г. Москва. С. 32 (рукопись).

³ По антропологии насилия имеются некоторые работы в отечественной и довольно обстоятельные исследования в зарубежной литературе: *Horowitz D.L.* Coup Theories and Officers' Motives: Sri Lanka in Comparative Studies. Princeton, 1980; *Idem.* The Deadly Ethnic Riot. Berkeley, 2001; Legitimization of Violence / Ed. D.E. Apter. L., 1997; *Staub E.* The Roots of Evil. The origins of genocide and other group violence. Cambridge, 1989; *Hassner P.* Violence and Peace. From the Atomic Bomb to Ethnic Cleansing. Budapesht, 1997.

⁴ См.: *Периц А.И., Семенов Ю.И., Шнирельман В.А.* Война и мир в ранней истории человечества. М., 1994.

⁵ *Marx E.* The Social Context of Violent Behavior. L., 1976.

⁶ *Robben A., Nordstrom C.* The Anthropology and Ethnography of Violence and Sociopolitical Conflict // *Fieldwork under Fire. Contemporary Studies of Violence and Survival* / Ed. C. Nordstrom, A. Robben. Berkeley, 1995. P. 3.

⁷ *Mead M.* Warfare Is Only an Invention – Not a Biological Necessity // *War* / Ed. L. Bramson, G.W. Goethals. N.Y., 1964. P. 269–274.

⁸ *Robben A., Nordstrom C.* Op. cit. P. 3.

⁹ По этому вопросу было собрано много материалов специальной комиссией Государственной думы по расследованию событий в Чеченской республике под председательством С. Говорухина, и неизвестно, где теперь они хранятся.

¹⁰ Россия – Чечня: Цепь ошибок и преступлений. Общество “Мемориал”. М., 1998. С. 196.

¹¹ Война в Чечне: Международный трибунал. Материалы опроса свидете-

лей. Первая сессия. М., 1996; Россия – Чечня: Цепь ошибок и преступлений.

¹² Название главы заимствовано из текста доклада Малверна Ламсдена, позднее опубликованного в журнале: *Security Dialogue*. 1998. December. Vol. 29. № 4.

¹³ См.: *Lumsden M.* Breaking the Cycle of Violence. L., 1998.

¹⁴ *Williams T.* Post-Traumatic Stress Disorders: A Handbook for Clinicians. Cincinnati, 1987; *Prince R.* The Legacy of the Holocaust. Psychohistorical Themes in the Second Generation. Ann Arbor, 1985; *Lavik N.J., Nygard M., Sveaass N., Fannemel E.* Pain and Survival. Human Rights Violations and Mental Health. Oslo, 1994.

¹⁵ *Lumsden M.* Op. cit. P. 2.

¹⁶ Впервые запись беседы была опубликована в кн.: *Зорин В.* Дневник не для себя (1989–1999). М., 1999. Кн. первая. С. 311–328.

¹⁷ Более подробно см.: *Тишков В.А.* Теория и практика насилия // *Антропология насилия* / Отв. ред. А.В. Бочаров и В.А. Тишков (выходит в свет).

Глава XIII

ЭТНОГРАФИЯ ЗАЛОЖНИЧЕСТВА

Каждый заложник боится двух вещей: если к нему пришли ночью, то казнят, а если придут с видеокамерой, то начнут избивать, калечить или насиловать.

Дмитрий Бальбуров

Содержали в настоящих тюремных камерах – зинданах, даже с кормушками для подачи пищи. Все это было под жилыми домами. У меня была камера 1,5 м в ширину и 2 м в длину, и в ней сидело несколько человек. “Нары для кяфиров” было написано на лежанках.

Анатолий Геллер

КАК ПОЯВИЛАСЬ ЭТА ГЛАВА?

Эта глава первоначально не планировалась. Она стала возможной благодаря появлению эмпирического материала по проблеме заложничества и торговли людьми и ее актуализации в период нового цикла насилия в Чечне в 1999–2000 гг., когда федеральные войска в Чечне начали проводить особые операции по освобождению заложников (до этого МВД и ФСБ России занимались главным образом освобождением “громких имен”: политиков, крупных военных чинов, иностранцев и журналистов). На самом деле проблема чеченского плена и похищения людей появилась раньше. Еще в 1995 г., наряду с захватом чеченскими боевиками федеральных военнослужащих и содержанием в фильтрационных пунктах чеченцев, в России было зафиксировано 272 случая похищения людей, а в 1996 г. – 338. Подавляющее большинство из них имело место на Северном Кавказе, при этом свыше половины в Чечне. Всплеск произошел уже после окончания войны: в 1997 г. – 1140 случаев, в 1998 г. – 1415 и в 1999 г. – более 1500. Александр Лебедь сказал в этой связи следующее:

“Преступная паутина накрыла Дагестан, Ставропольский край, Ингушетию, Северную Осетию и практически весь Северный Кавказ, далее ме-



Освобождение пленного военнослужащего. Шали, 1996 г.
Фото О. Климова

тастазы потянулись в Поволжье, на Урал и в Москву. И практически во всех сводках, информационных сообщениях, показаниях фигурировала Чечня как организатор, исполнитель или соучастник этого опасного и разного вида преступления. К этому времени Чеченская республика не только выпала из-под юрисдикции российских законов и оказалась вне зоны действия российских спецслужб. Чечня под дулами автоматов неуклонно катилась в дикое и кровавое средневековье. Сейчас вряд ли кто сможет сказать, сколько сотен самих чеченцев были унижены похищением родственников и уплатой выкупа за них, но факты свидетельствуют, что в первую очередь от кавказского киднэпинга пострадал чеченский народ. Сказать, что власти неадекватно отреагировали на похищения, а практически на организованную работоторговлю значит выразиться предельно мягко и деликатно. Ситуация развивалась весьма скверно”¹.

Освобождением пленных и заложников в Чечне занимались органы МВД, прежде всего управления и отделы по борьбе с организованной преступностью (ГУБОП и РУБОПы) и специальные структуры ФСБ, некоторые общественные организации и отдельные лица, как, например, возглавляемая А.И. Лебедем неправительственная организация “Миротворческая миссия на Северном Кавказе” или занявшийся журналистикой майор В. Измайлов. Ближайший помощник Лебеда по этой работе А. Ф. Мукомолов стал для меня одним из важных рассказчиков, хотя многие детали своей работы он не мог раскрыть. Главная причина, кстати, крайне проста: одним из условий освобождения и содействия операции обычно ставится неразглашение имен, мест, сумм и других деталей. Первый известный

чеченский узник, бывший министр образования республики Е.Л. Гельман, побывавший в заложниках еще в 1991 г., так и не раскрыл мне сумму заплаченного за его освобождение выкупа и некоторые другие детали, несмотря на длительное время, прошедшее после чеченского плена. Здесь, мне думается, играют роль также и опасение за жизнь, страх нарушить данное похитителям обещание не раскрывать место пребывания в плену и не называть имена похитителей. Дмитрий Бальбуров на вопрос, где он содержался в плену, заметил: *“Ну, ладно, теперь, пожалуй, об этом уже можно сказать, хотя некоторые опасения у меня до сих остаются. Этот иуда Могушков (продавший журналиста ингушский водитель. – В.Т.), который сидит под следствием, говорят, поклялся мне отомстить за то, что я дал на него показания следствию”*.

Тема заложников и торговли людьми в Чечне с начала 2000 г. стала более активно использоваться в пропагандистских целях, особенно после освобождения еврейского мальчика Ади Шарона и французского журналиста Бриса Флетье, когда министр внутренних дел Владимир Рушайло лично доставил Шарона в Израиль, а президент Владимир Путин имел телефонный разговор с французским президентом после освобождения Флетье. Российские власти эффективно использовали эту тему в связи с глобальной озабоченностью проблемой терроризма в современном мире и тем самым смогли ослабить критику своих действий в Чечне. Итоговая декларация саммита G-8 на Окинаве в июле 2000 г. включила положение о необходимости совместной борьбы с терроризмом и не содержала никаких упоминаний о войне в Чечне.

Однако меня интересует не столько политическая сторона проблемы заложничества и торговли людьми в Чечне, сколько социально-культурная динамика этого феномена, хотя, конечно, понять его без политики невозможно, о чем речь пойдет ниже.

О заложничестве, похищениях и торговле людьми в ходе чеченской войны многое было известно, но ряд журналистских расследований и информация со стороны российских властей значительно дополнили картину после начала новых военных действий в 1999 г. Санобар Шерматов вместе с Леонидом Никитинским опубликовали в газете “Московские новости” серию материалов по теме заложничества. В июне 2000 г. Александр Любимов сделал телевизионный фильм “Рынок рабов. Чеченские хроники”, показанный на канале ОРТ, а перед этим видеокассета с фильмом была подарена Любимовым лично президенту Владимиру Путину на специальной встрече в Кремле.

Хотелось бы особо отметить аналитический материал Шерматовой и Никитинского, в котором, хотя и на журналистском уровне, были определены некоторые ключевые аспекты данной проблемы и избрана структура анализа, сходная с предложенной в данной главе. В частности, заслуживает внимания общая оценка проблемы похищения и торговли людьми:

«В период “между двумя войнами” торговля людьми превратилась в отрасль экономики Чечни. Бизнес процветал именно потому, что по другую сторону от чеченской границы нашлись “торговые партнеры”. Число заложников, обмен которыми шел постоянно, исчислялось многими сотнями людей, совокупный оборот “отрасли” достигал десятков миллионов долларов. Именно эта экономическая составляющая (наряду с наркобизнесом, теневым нефтебизнесом и другими преступными промыслами) позволила чеченским мятежным формированиям получить современное оружие для продолжения войны. Дьявольская математика торговли людьми состоит в том, что каждый выкупленный российской стороной заложник стоил во много раз больше, чем собственно сумма выкупа: на эти деньги сразу же закупались новые средства для похищения людей, разбоя, убийства и войны»².

Материалы о торговле людьми и насилии в отношении заложников, а также о наиболее крупных торговцах людьми в Чечне были напечатаны и в других изданиях. Журналист Рустам Хадиков опубликовал очерк о Бараеве, под контролем которого, по его сведениям, в период правления Масхадова проходило от 35 до 60% всех похищений людей, из которых подавляющее большинство были чеченцы. Однако цель публикации в “Общей газете” состояла в том, чтобы изложить фантастическую (но достаточно распространенную!) версию о том, что за деятельностью Бараева, братьев Ахмадовых стоят российские спецслужбы. В статье высказывались предположения, что за убийство четырех англичан и новозеландца Бараеву некими силами было специально переплачено 2 млн долл.: 12 вместо 10 млн, которые были готовы заплатить за их освобождение³. Цена подобным публикациям для исследователя мизерная, но отчасти они объясняют, откуда в самой Чечне рождается мифология о повсеместной роли российских спецслужб в конфликте.

В ходе работы над книгой информанты и партнеры по исследованию делились со мною своими представлениями на сей счет. В основном они сводились к следующему: а) первыми заложников стали брать федералы, заставляя чеченцев выкупать своих арестованных родственников, а иногда даже убитых; б) торговлей людьми занимаются бандиты-отморозки, которые воруют и самих чеченцев и от которых страдают все; в) точные данные о заложничестве фактически недоступны, они тщательно скрываются, и даже задавать вопросы на эту тему опасно. Важные сведения удалось получить в результате бесед с несколькими жертвами чеченского плена, прежде всего с журналистом “Московских новостей” Дмитрием Бальбуровым. Последний опубликовал краткие, но очень искренние воспоминания своего чеченского пленения в журнале “Новая юность” (2000, № 2). Пользу принес и документальный архив А.Ф. Мукомолова, историка по призванию, у которого имеется материал примерно о 300 случаях обращений по поводу похищений и об освобождениях заложников с участием Миротворческой миссии А. Лебеда.

СЛОЖНОСТИ АНАЛИЗА: ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

По ряду причин тема заложничества и торговли людьми оказалась сложной для социокультурного анализа. Во-первых, необходимо было преодолеть мифы и устойчивые академические конструкции, порожденные уже в ходе чеченской войны. Во-вторых, не было доступа к самим инициаторам и исполнителям актов похищения и продажи людей в Чечне. В-третьих, далеко не всегда жертвы – самые лучшие источники информации по причине физической и психологической травм. Наконец, политический, пропагандистский и эмоционально-личностный моменты в процессе освобождения людей были настолько сильны, что затрудняли раскрытие смысла феномена заложничества в целом, а также роли отдельных действующих лиц и сил в нем. Как чеченские комбатанты часто для возвышения собственной значимости и силы из тщеславия присваивали себе отдельные громкие теракты и похищения, так и с противоположной стороны процесс освобождения людей был перегружен большой политикой или групповым соперничеством. Иногда вовлеченные в эти действия люди конфликтовали между собой, вызывая тем самым хаос или срыв акции.

На мой вопрос: “Все-таки за некоторых были уплачены крупные суммы, например, за группу журналистов из НТВ или за Валентина Власова?”, А.Ф. Мукомолов ответил:

“Нами – нет! У нас просто таких денег и нет. Но есть открыто признанные случаи уплаты больших сумм. Насчет Власова я ничего точно не знаю, ибо в этом никакого участия не принимал. Не думаю, чтобы там прямо так заплатили. Зато я сам принимал участие в действиях по освобождению журналистов НТВ. Это было еще до создания нашей миссии на Северном Кавказе, и об этом случае красиво наврал в “Московских новостях” охранник Гусинского по фамилии Комаров. Главное в этой истории то, что люди, которые меня в Чечне сопровождали, позволили с огромной суммой выехать обратно, когда была дана команда за два миллиона не отдавать. Я все деньги сдал. Там тогда просто была игра Б. и Г. (Мукомолов имеет в виду Березовского и Гусинского. – В.Т.). Одному хотелось и деньги получить, и освободить. А вообще страшно, когда больших людей в эти дела вменяют и используют в каких-то целях. Милицейские чины и даже, извините, сам президент: он жмет руку освобожденному французскому фоторепортеру Флетье перед своей поездкой на Запад. А этот репортер попал в Чечню через Грузию. Он фактически нелегал. Любая страна за незаконное пересечение границы наказывает. Вот когда выжимаются политические дивиденды, а кроме этого, и экономические – это плохо. Это очень опасная вещь, когда освобождение уходит в сферу политики”.

Мукомолов не раскрыл все детали громкого дела с освобождением журналистов НТВ, а, возможно, и не знал, в какой игре участвовал, но публикация в “Московских новостях” об этой же истории

показывает, насколько сложны и хаотичны, а также окрашены личностными мотивами действия “больших людей”. Шерматова и Никитинский приводят в своей публикации рассказ руководителя департамента безопасности группы “Медиа-Мост” (тогда компания В.А. Гусинского. – В.Т.) Александра Комарова об освобождении журналистки НТВ Елены Масюк и ее товарищей:

«...Переговоры об освобождении съемочной группы НТВ я вел с простыми людьми, многие из них, конечно, были связаны не только с политикой и бизнесом, но и с уголовным миром. При этом также велась аудио- и видеозапись. Может быть, теперь, когда ситуация в Чечне стала иной, я еще что-нибудь вспомню. Разумеется, как бывший сотрудник МУРа я понимал, что, обсуждая возможности выкупа с не очень ясными людьми, вступаю на скользкий путь. Это была крайняя необходимость, поскольку после месяца переговоров на официальном уровне, в том числе Гусинского с Мовлади Удуговым и другими высокопоставленными лицами в Чечне, мы не продвинулись ни на шаг, и нам уже намекали, что надо платить. Все записи передавались нами в Следственный комитет МВД, с которым мы в деле освобождения съемочной группы НТВ сотрудничали очень тесно.

Я бы хотел подчеркнуть, вопреки рассказам Березовского и его людей, что Гусинский с самого начала выступал категорически против выкупа. Напротив, посредники, предлагавшие освобождение за выкуп, указывали на прецедент, созданный Березовским при освобождении журналистов 2-го канала. Гусинский даже настаивал на силовых операциях с целью освобождения нашей группы, но мы не видели таких шансов при отсутствии информации о похитителях. Когда возможности политического решения были исчерпаны, примерно через месяц после захвата, на НТВ начали выходить различные люди, предлагавшие свои посреднические услуги для освобождения за выкуп. Первым был Саламбек Маигов – несостоявшийся президент Чечни, он привел Адлана Хасуева, который, по его словам, имел какой-то контакт с похитителями. Сумму вознаграждения Хасуев не называл, но запросил 30 тыс. долл. за фотографии и 50 тыс. за видеозапись заложников. Я с ним встречался раз пять до начала июля, но это ничем не кончилось. После него с предложением о помощи вышел Магомед Толбоев – Герой России, летчик-испытатель, секретарь Совета безопасности Дагестана. Он показывал бумаги, свидетельствовавшие о его участии в освобождении солдат – постановлении о помиловании, местные справки, – и рассказывал, как занимался освобождением корреспондентов 2-го канала, обеспечивал передачу за них 2 млн долларов, но себе ничего не взял...

В конце июля мне подсказали позвонить Александру Мукомолову по телефону с номером на “206” (АТС “Старой площади”. – В.Т.). Мы встретились в квартире, которую он снимал в Колпачном переулке. Там же был Шарпуддин Лорсанов, министр внутренних дел Чечни в правительстве Дудаева, и Саша Любимов из “ВИДа”, который вел переговоры об освобождении захваченных в то же время корреспондентов 1-го канала. Сначала они назвали цифру 2 млн долл. Любимов сказал, что у него нет таких денег, нужно посоветоваться, и с тех пор мы вели переговоры отдельно.

Лорсанов рассказывал, как работал министром внутренних дел в Чечне, до этого возглавлял горотдел МВД в Шали, в общем он неслучайный человек, сведения о наших корреспондентах получил от своего бывшего агента. Он по-

казал документы Совета безопасности РФ и Комиссии по освобождению военнопленных. Мукомолов тоже сначала представился по этой линии. В начале августа с ними встретился Гусинский, чтобы обсудить конкретные условия. Он спросил в лоб, какие мотивы заставляют этих людей заниматься освобождением съемочной группы НТВ. Мукомолов сказал, что он работает с Александром Лебедем, крестным отцом Хасавюртовского соглашения, и тут в первый раз я услышал про “миссию Лебеда”. Я уточнил по своим каналам, что Мукомолов – майор ФСБ в отставке. Переговоры продвигались быстро, весь процесс с этой парой в августе 1997 г. занял около недели. Появился младший брат Лорсанова Нажмуддин, который якобы вел переговоры с людьми в Чечне, у которых находилась наша съемочная группа. Это подтверждали по линии МВД, с которым я работал в контакте. Еще по линии МВД мне стало известно, что в Чечне за трех наших заложников рассчитывают получить миллион долларов, а Лорсанов и Мукомолов говорили о двух миллионах.

Гусинский по-прежнему настаивал на том, что, если нельзя обойтись без выкупа, надо по крайней мере сделать все возможное, чтобы захватить тех, кто придет за деньгами после освобождения группы. Поэтому я хотел, чтобы посредники взяли деньги в Москве, а мы имели возможность зафиксировать этот момент и провоз ими денег, но потом вышло по-другому. Неожиданно в Москву прилетел Нажмуддин Лорсанов и сказал, что надо срочно вылетать. Поскольку гарантий у нас было мало, мы попросили, чтобы старший Лорсанов остался в Москве, его разместили в гостинице “Украина” под нашей охраной. Гусинский собрал экстренное заседание учредителей НТВ, они под протокол приняли решение просить у группы “Мост” деньги для выкупа. 2 млн долл. я получил наличными в “Мост-банке”, указав в заявке: “На выкуп заложников”, и еще около 50 тыс. на выкуп солдат. 7 августа я и первый заместитель начальника ГУОП МВД Мордовец подписали совместный “План оперативно-розыскных мероприятий по задержанию группы Лорсанова – Мукомолова” (! – *В.Т.*).

Накануне отлета в Беслан (аэропорт в Северной Осетии), который мы наметили как точку передачи выкупа, Мукомолов связал меня с неким сотрудником Совета безопасности Григорьевым, который должен был обеспечить передачу денег в Беслане. Григорьев приехал ко мне в одиннадцать часов вечера 7 августа, но разговор получился странный, потому что сначала он заявил, что занимается только освобождением солдат, а тут операция совсем другого уровня. Но через некоторое время он сказал: ну ладно, в порядке исключения из уважения к вам я готов оказывать содействие, только, мол, никому не рассказывайте.

Мы купили три клеенчатые сумки, описали их по индивидуальным признакам, переписали номера купюр и сложили в сумки. В 10 утра 8 августа мы вылетели в Беслан на арендованном НТВ “ТУ-134”... Мы прилетели в Беслан в 12 часов, в час приехали младший Лорсанов и Мукомолов. В самолете состоялся торг: они требовали передать два миллиона сразу, я отдавал полтора, с тем, чтобы еще 500 тыс. передать после получения заложников. Наконец они взяли полтора миллиона, сели в машину и поехали. Местные оперативники довели их до Черменского поста, но в Ингушетии сопроводить уже не могли. Такая цель и не ставилась, мы готовили попытку захватить тех, кто придет за оставшимися деньгами. Ни через два часа, как было обещано, ни через четыре никто не вернулся...

На следующий день в 7 утра приехал еще один брат Лорсанова с запи-

ской от Мукомолова: “Товар в порядке, есть проблемы с транспортировкой”. Я ему сказал, что, хотя кровная месть у нас не в традициях, в случае провала им со старшим братом придется расстаться. Поскольку никакой информации не было и ничего не происходило, в три часа дня 9 августа Гусинский принял решение и отдал распоряжение возвращаться в Москву. Как только мы вернулись, начались звонки из Чечни. Несколько раз звонил Мукомолов: все в порядке, обязательства в силе. Чуть раньше Имадаев привез кассету, на которой были сняты наши заложники, мы ее купили за 30 тыс. долл. Сразу же позвонил Толбоев: зачем задрали цену, теперь они просят уже три миллиона. Само по себе это говорило о том, что и раньше в Чечне все все знали, весть о появлении денег тут же долетела и до Махачкалы, и до Владивостока. Кстати, на следующий день после передачи выкупа в Грозном застрелился якобы в результате неосторожного обращения с пистолетом заместитель министра внутренних дел Чечни, принимавший в этом какое-то участие.

Мы вернулись в Москву 9 августа, а 12-го прилетели младший Лорсанов и Мукомолов. Они привезли ко мне в кабинет полтора миллиона в тех же сумках и теми же купюрами, миновав при этом границы Чечни, Ингушетии, пройдя пост специального контроля во Внуково, который был установлен там для рейсов из кавказского региона. Когда они отдали деньги, мы вывели старшего Лорсанова. Братья встретились, между ними состоялся горячий разговор, из него я впервые услышал какие-то конкретные имена: Арби Бараев, Ваха Арсанов и другие. По словам Лорсановых, Масюк и съемочной группой владели “восемь акционеров”. “Акционеры” заседали в центре Грозного в каком-то кафе, все передрались.

Я продолжал переговоры с Мукомоловым, не позволяя ему выйти из игры. Однако 17 августа мне велели срочно связаться с Гусинским, который в это время был за границей. Гусинский по телефону отдал распоряжение взять два миллиона долларов, которые я хранил у себя в кабинете в сейфе, и позвонить Бадри Патаркацишвили. Я позвонил Бадри, он велел привезти деньги в дом приемов “Логоваза” (компания Б.А. Березовского. – *В.Т.*) и отдать их Ивану, который меня встретит. Я спросил, как фиксировать передачу денег, он сказал, что, мол, можешь и не привозить. Тогда я обсыпал жену – она как раз была со мной – двумя миллионами долларов, сфотографировал на память, сложил деньги в сумки, вызвал охрану и поехал в “Логоваз”. Вышел какой-то человек лет тридцати. “Вы Иван?” – “Иван”. Я открыл сумку и показал деньги. Мы прошли в здание, по поведению Ивана я понял, что он тут какой-то начальник, и я отдал деньги. Через несколько дней появилась Масюк, но это было уже без моего участия.

...В первый раз выкуп не был принят, потому что мы дали его в обход “Логоваза”. Потом появился “Логоваз”, и все срослось. Но это только мое личное впечатление. Будь я следователем или прокурором, я бы не рискнул написать об этом в обвинительном заключении»⁴.

Итак, то, что деликатный Мукомолов назвал “игрой Б. и Г.”, на самом деле было безответственной импровизацией циничных людей с большими деньгами и с антигосударственным мышлением. Выплаченные Березовским и Гусинским миллионы долларов за “своих” журналистов, безусловно, способствовали расцвету преступного



А.Ф. Мукомолов
с материалами о заложниках

бизнеса на похищении людей в Чечне. От миража миллионных выкупов помутнилось сознание многих чеченских авторитетов и просто рядовых бандитов. Об этом же неоднократно заявлял и президент Чечни Масхадов, хотя некоторые из его ближайшего окружения столь же цинично и жестоко играли на жизнях людей. Упоминание в приведенном рассказе высших лиц из чеченского руководства – Удугова и Арсанова совсем не было случайным. Сюда же можно добавить и Басаева, который однажды сделал интересное признание по поводу распределения и использования средств от выкупа заложников, о чем мне стало известно из разговора с А.Ф. Мукомоловым. Вот что он сообщил:

«Возможно существует некая система распределения средств. Я, кстати, еще когда Басаев был вице-премьером в правительстве Масхадова, говорил с ним на тему о похищениях людей. Он в принципе осуждал это. Но сказал: “Да, я знаю, кто и где этим занимается. Но пойми, 40% от всего этого идет инвалидам войны, какой-то процент на нужды армии и закупку вооружения, а какой-то – за сделанную работу”. По крайней мере чаще всего бывает, что сидят пять–шесть человек и ругаются, почему так мало ему досталось: он рассчитывал на одни деньги, а получил гораздо меньше. Это иногда из-за того, что размер выкупа может снижаться. Когда особенно на них давишь и объясняешь, что нереально получить такие деньги. Иногда ведь для них, что миллиард, что миллион – все равно. Бывает, в ходе переговоров один говорит: “давай согласимся”, а другой не хочет. Одной какой-то группы, центра, а тем более таксы нет. Одной группой руководит один, другой – другой, а там, где разделение труда, то вообще единое руководство невозможно».

Вероятно, мы никогда не узнаем всю правду о подобных историях, особенно о причастности чеченских лидеров к торговле людьми.

Именно поэтому оставляем верхний эшелон действующих лиц за пределами нашего анализа.

Помимо большой политики и личных амбиций российских богачей был еще и внешний аспект, поощрявший заложничество. Поразительно, но факт – даже самые варварские террористические акты и убийства заложников в Чечне не вызывали обычного в таких случаях возмущения во внешнем мире. Зарубежные СМИ или эксперты никогда не использовали термин “террористический акт” или “террористы” в отношении чеченцев и совершаемых ими жестокостей. Ни при взрыве Торгового центра в Нью-Йорке, ни в случае гибели американских солдат в Сомали или терактов курдских сепаратистов в Турции подобную симпатизирующую террористам позицию западная пресса и экспертное сообщество не проявляли. Удивительно, но зарубежные журналисты, эксперты и политики, а также правозащитники почти единодушно оправдывали террористические действия чеченских боевиков. Юрий Захарович, московский корреспондент журнала “Тайм”, так писал о позиции американских журналистов:

*“Они не искали извинений терроризму, но пытались проследить, как этот терроризм был спровоцирован войной. Насилие постоянно рождало насилие. Этот цикл вызывал у журналистов ужас тем, что становится бесконечным. Подобная интонация особенно явно прослеживалась при освещении печально знаменитой акции (именно *акции*, а не теракта! – В.Т.) Басаева в Буденновске”*⁵.

Захарович приводит отрывок из публикации в журнале “Ньюсвик”, который саморазоблачителен по своему смыслу, если сравнить с тем, что пишут те же американские журналисты о палестинских или тамильских террористах, действующих на основе тех же аргументов, что и чеченцы:

*“Трагедия обрушилась на родное село Басаева в конце мая, когда оно было подвергнуто бомбовому удару российской авиации. И вот, потеряв свою деревню, дом, мать, двоих детей, брата, сестру и еще шестерых родственников, Басаев на прошлой неделе решился на то, на что до сих пор не решились другие чеченские боевики. Он совершил возмездие за пределами своей родной земли... Басаев, по его собственному определению, террорист, но – террорист с рыцарским чувством чести. Действительно, хотя во время штурма больницы погибло более 100 мирных жителей, Басаев дал и выполнил обещание не расстреливать удерживаемых в заложниках женщин и детей...”*⁶

И далее весь текст призван вызвать чувство симпатии к подобному “рыцарскому терроризму”.

В дни, когда в Чечне произошли кровавая акция убийства и демонстрации отрезанных голов трех англичан и одного новозеландца, я просмотрел через Интернет десятки западных изданий с комментариями на это события и был поражен, насколько искусно даже

в такой бесспорной ситуации политики и журналисты продолжали поддерживать “чеченское сопротивление”, стараясь не вызвать изменения мирового общественного мнения в отношении режима в Чечне. В подтверждение сказанного можно сравнить реакцию на обнаружение коллективного захоронения в деревне Ракач, в Косово накануне военной операции НАТО против Югославии. Заголовки сообщений и их лексикон дают ясную картину того, как намеренно конструировались позиции и воздействия на политиков и массовое сознание. Антропология этих воздействий недостаточно хорошо изучена, но ошибочно полагать, что чеченские боевики не знали и не учитывали явно вялые или косвенно поощрительные реакции “международного сообщества”. Терроризм и похищения людей в Чечне если и не оправдывались, то во всяком случае не осуждались, что морально-политически стимулировало чеченских боевиков.

МИФОЛОГИЧЕСКИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА

Одна из черт историко-этнографической мифологизации современных чеченцев состоит в приписывании им традиции заложничества и торговли людьми как одной из культурных характеристик. Этой чертой, как и традицией военных набегов, характеризуется целый народ как воображаемое “воинственное общество организованной анархии”, если использовать определение Анатоля Ливена⁷. В данном случае симпатизирующая этнография исходит из того, что традиция набегов и заложничества где-то дремлет в крови или в памяти чеченцев и в определенной ситуации сразу же проявляется, как и произошло в ходе конфликта. Это типичная ошибка патерналистской и по сути неокOLONиальной этнографии, которую совершают некоторые отечественные и зарубежные специалисты.

Все мои попытки обнаружить достоверные сведения, подтверждающие присутствие традиции заложничества в XX в., а тем более среди ныне живущих чеченцев, не дали результатов. Абсолютно точно, что в советской Чечено-Ингушетии заложничества и торговли людьми не было и быть не могло, учитывая правовую жесткость советской системы и степень модернизации чечено-ингушского общества. Предположить существование этой традиции в спящем состоянии также было бы некорректно: тогда слишком многое из происходящего в мире и связанного с насилием пришлось бы объяснять традициями самурайства или “бандитизма как формы социального протеста” (определение английского историка Эрика Хобсбоума), которые еще в XIX в. наблюдались повсеместно, начиная от американского фронта, Ирландии и южной Италии до Японии и Китая. В данном случае история и этнография выступают всего лишь как мобилизационный ресурс и оправдательный аргумент для похище-

ния людей и торговли ими. В современных условиях полумифическая память и аргументация прошлым придают таким действиям недостающую легитимность.

Что касается психотравматического эффекта и эмоционального фона данного явления, то оно было заметно как в ситуации массового заложничества, которое применялось чеченцами в ходе террористических актов, так и в случаях отдельного или группового похищения людей. Еще в период первой войны я обратил внимание на один важный момент – как освобожденные жертвы трактуют то, что с ними произошло, особенно при первых контактах с прессой. Побывавшие в чеченском плену российские военнослужащие, как правило, на обязательный вопрос журналистов, как с вами там обращались, отвечали одно и то же: “Нормально, кормили тем же, что и сами едят, не били”. Именно таких слов обычно и ожидали журналисты, создавая историю благородных чеченцев, рассказанную и показанную в первые дни грозненского штурма, когда чеченские боевики перед телекамерами передавали пленных федеральных солдат в руки их матерей.

Первым заметным исключением стала реакция известной журналистки Елены Масюк, униженной не только омерзительным содержанием в подвальной яме, но и неблагодарностью чеченцев, несмотря на симпатизирующую позицию телекоманды НТВ. Но даже после этого освобожденные журналист “Известий” и высокопоставленный федеральный политик продолжали говорить, что “вполне понимают чеченцев” и “не имеют зла на тех, кто их держал в плену”. Пожалуй, только иностранные граждане, а именно супружеская пара из Великобритании выразила неприятие произошедшего – насильственное лишение свободы и подвергание смертельному риску ни в чем не повинных людей, а также насильственное изнасилование женщины. “Нормально кормили, сильно не били” – это была реакция людей на уровне советской ментальности, которые не особенно привыкли рассматривать личные свободу и безопасность как главные жизненные ценности.

Многу замечен один психологический момент в восприятии и последующем объяснении акта захвата и пребывания в заложниках или в плену. Перед лицом явной опасности для жизни жертвы выбирали разные стратегии: от прямого вызова похитителям (что почти всегда означало смерть) или рискованного побега (итог – чаще всего поимка или гибель, как в случае с генералом Г. Шпигуном) до стратегии смиренного поведения и установления человеческих отношений с ними. Заложники по-разному аргументировали свои поступки, о которых далеко не каждый из них позднее рассказывал. Были случаи полного подчинения и перехода на сторону воюющих чеченцев, вплоть до участия в убийствах других пленных и в активных боевых действиях. Но это чаще касалось молодых военнослужащих и обычно обрело демонстративную форму перехода в ислам.

Я проанализировал наиболее распространенный и рациональный с точки зрения человеческого поведения вариант, который называю “смирением”. Он также требует огромных эмоциональных и физических усилий, развитого интеллекта и волевых качеств, не говоря о здоровье. Чеченский плен – жестокое испытание, и мне были вполне понятны слова Е.Л. Гельмана: “О Чечне с Вами поговорю с удовольствием, но только не о самом себе”. Именно поэтому я благодарен откровенному рассказу Дмитрия Бальбунова. Беседа с ним состоялась вечером 20 июля 2000 г. в моем кабинете за чашкой чая. Дмитрий оказался мягким и даже застенчивым человеком, проницательным и эмоциональным, а самое главное с удивительной саморефлексией, т.е. способностью анализировать не только внешнюю ситуацию, но и внутреннее состояние.

В его рассказе я отметил несколько эмоционально-психологических моментов, которые отчасти нашли отражение также и в опубликованных им “Записках чеченского пленника”. Они явно доминировали над более рутинными, бытовыми сюжетами чеченского плена. Однако если бы я только прочитал его записки, то не узнал бы многого, что интересовало меня как исследователя. По словам Дмитрия, он испытал “горький осадок на душе – попался как кур в ощи́п”, “панический ужас, боль и постоянное напряжение”, “ненависть, сразу возникшую после освобождения”; “этими заметками я хотел бы закрыть самую мрачную страницу своей жизни и постараться не возвращаться к ней больше ни в мыслях, ни на словах, ни в поступках”⁸.

Я признателен Дмитрию, что он вопреки своему решению более двух часов говорил о пережитом, хотя по его голосу и глазам было видно, как ему тяжело. Мне даже показалось, что, полгода спустя после травмы, этот молодой мужчина нуждался в квалифицированной помощи, ибо кроме 2-недельного санатория после освобождения никакого другого лечения не принимал. Приведу отрывок из интервью. На мой вопрос, сказалось ли как-то это потрясение на здоровье, Дмитрий ответил:

«После того как я вернулся, меня отправили в санаторий в Каширский район, где я пробыл с матерью. У меня после того случая сильно болела спина между лопатками. Там провели курс лечения. А к психиатру или к психологу я не ходил. Как-то сам вылечился, хотя месяца два-три после всего я был сам не свой. Все было так странно, дико и страшно. Постоянно по ночам кошмары снились: как там у Лермонтова – “спасите братцы, тащат в горы...” Все это было постоянно. До сих пор кошмары мучают по ночам. Я это как-то обсудил с Ильясом Богатыревым (еще один журналист-заложник. – В.Т.). Мы с ним учились вместе, с одного журфака, только он на один курс был старше. И жили в одном общежитии. Я в шутку говорю иногда: он мой друг по жизни и товарищ по несчастью. Он мне сказал: “Чего же ты хочешь. Я только спустя полгода пришел в себя, а стал нормальным человеком только через год”. Хотя, если честно, мне кажется он сейчас не такой, каким я его раньше знал. Он сидел два

с небольшим месяца. Первое ощущение после всего этого – это страшная обида. Ну, Господи, как и почему все это случилось? Это очень-очень обидно. Я даже скажу по-честному: где-то спустя месяц у меня пошли глюки.

Как то раз во время выходного дня я вышел на улицу продуктов купить. Там у нас в Чертаново есть небольшой базарчик. Весенний теплый день. Иду, посмотрел вокруг и вдруг вижу – за мной машина едет. Ничего себе! Вижу, за мною машина едет медленно и у нее номера региона 06 и та же самая белая “шестерка” или “семерка”. Я оглянулся и на заднем сиденье вижу мать этого иуды Могушкова, которая смотрит на меня с хитрой улыбочкой. Я бросился в глубь толпы на рынке. Затем говорю себе: подожди! стоп! стоп! Не может быть здесь этот 06 номер, а Могушкова сидит в следственном изоляторе. Не может ее быть. Подожди, успокойся, успокойся. Нет, думаю, вроде своими глазами видел. Днем. Трезвый. Вот до такого доходили глюки. Потом у меня еще глюк был, когда я подумал: все равно они, ингуши, Могушковы пригрозили мне отомстить. Я уж сделаю как Гаджи-бек Дагестанский, когда его взяли в плен и какому-то пророссийски настроенному дагестанцу предложили его повесить. Тогда он, Гаджи-бек, чтобы не доставить ему такого удовольствия, сам прыгнул с табурета и покончил с собой. Вот и я думаю, чем доставлять им такое удовольствие, лучше я... И я написал посмертную записку. Это где-то было месяца через два или три после возвращения. Написал, извинился перед всеми и стал думать, как это сделать. О! Я же на 16-м этаже. Если броситься, то смерть будет очень быстрой. И в этот момент, как, наверное, часто бывает, остановила какая-то ерунда. Вспомнил: у нас же дом ЖСК от “Московских новостей” и “Известий”. Тут все живут – журналисты, вокруг лужайки такие красивые. Зачем все это портить? Ведь понаедут сюда пресса и другие. Перед соседями тоже неудобно. И это остановило. Сейчас кажется все смешным, но тогда серьезно было.

Пытался загрузить себя работой, пытался писать, но ничего не шло, для этого тоже психологический настрой нужен. Если бы я дворником работал, тогда, может быть, было бы легче. Но в газете старались помочь и постепенно стали загружать работой.

Я и у Ильеса спрашивал, и он сказал, что делать ничего не мог долго.

Так что работа пошла только сейчас. Я еще очень боялся, что на работе будут на меня как на беденького и убоженького смотреть с жалостью. Но, к счастью, этого не было, и никто об этом не напоминает.

Мне особенно жалко свою мать, которая приехала и слышала по ночам мои крики. Вот ей действительно пришлось пережить больше всех».

Возвращаясь к стратегии смирения и осторожного выстраивания отношений с теми, кто захватил в плен и постоянно охранял, приведу несколько удивительных деталей из рассказа Дмитрия Бальбунова. Первым и самым неожиданным преимуществом оказалась его бурятская этническая принадлежность, а точнее неславянская внешность, что и было им использовано:

«Мне мой охранник потом рассказывал, что я вытаскивал счастливый билет. Когда им сообщили, что сейчас привезут российского заложника-журналиста, они были очень обозлены тогда: уже после Дагестана нача-

лись всю бомбежку Чечни и были жертвы. “Один из наших сказал: сейчас мы его прессанем по полной программе”. Это означало пытки или даже убийство. А когда, говорит, тебя привезли, вытащили из машины и сняли веревки, а с головы этот мешок и увидели твою калмыцкую морду, то у нас сразу и желание все пропало. “Эй, да он не русский! Ты что – калмык?”

“Да, – говорю, – я – калмык”.

“Так вы же калмыки, как и мы, такие же депортированные. Тогда почему вы не воюете, восстание не поднимаете против России?”.

Он мне признался, что если бы я был русский, то у них была установка отнестись жестко. А потом, когда увозили уже назад, он опять мне сказал: “Ты молись своему Будде, потому что в их группе два раза принималось решение отрезать тебе голову”. Первый раз – это когда федеральные войска начали бомбить Чечню, и они хотели в качестве устрашения бросить голову, как это было с англичанами. А второй раз, где-то спустя месяц, это когда в дом одного из бандитов попала ракета или бомба и многие родственники погибли. Он в качестве мести хотел, чтобы мне отрезали голову, но как-то это не случилось, видимо, успокоили его. Этот охранник мне и сказал, что я два раза был на волоске».

Второй интересный момент – это игра в карты.

«У них были карты и раз в день–два садились играть. Игра была одна – в тысячу. Других они не признавали. Моя задача была их не обозлить и незаметно проигрывать. Я делал вид, что без очков (очки потерялись в день, когда захватывали) плохо вижу, какие у меня на руках карты: положу карту и... ох! Что я там отдал? Туза что ли? “Ну, ты и лопух”, – слышу от них. Это их как то успокаивало».

Осторожность в поведении проявилась даже в такой детали, как разговоры на “женские темы” с теми двумя охранниками, с которыми он прожил вместе в одной землянке больше месяца.

“Тот, кто помоложе, все время готов был разговаривать на эту тему. Но я пытался как-то уходить или отвлечь незаметно на другие темы. Все-таки трое мужчин вместе так долго в полной изоляции, и я у них в полном подчинении. Все могли придумать”.

Я уверен, что подобных и гораздо более страшных моментов Дмитрию пришлось пережить много. Моральные и физические муки испытали и другие заложники. В конечном итоге важен вопрос, почему жертвы чеченского плена и российское общество в целом не демонстрировали открытого возмущения, что неминуемо привело к ослаблению мотивов для более решительных действий со стороны государства по спасению похищенных и по борьбе с заложничеством и торговлей людьми? Как это ни печально признавать, но главное – это отсталость гражданско-правового сознания населения и недостаток личностного достоинства.

Следует также иметь в виду психологическое давление и физическое воздействие на заложников. Последние становятся средством торга (политического или денежного), и это косвенно известно

пленникам, но совсем не придает им уверенности, что торг завершится их освобождением. Поэтому они бывают вынуждены занимать позиции террористов или, как их называют на Западе, “берущих заложников” (hostage takers), избегая тем самым более точной дефиниции. В такой ситуации захваченным кажется, что они должны разделять вину за происходящее в Чечне.

Среди тех, кто призван предотвращать эти виды преступлений и бороться с ними, также не было должных профессиональной подготовки и гражданско-правовой ответственности. Здесь часто царили импровизация и эмоции. Командовавшие операцией в Буденновске легко пошли на сдачу в заложники большой группы журналистов, которые решили сопровождать Басаева и его людей назад в Чечню. Хотя планировалось их уничтожение после освобождения заложников. Федеральные военнослужащие из желания наказать крайне ангажированного журналиста “Радио Свобода” Андрея Бабицкого сами организовали сдачу этого российского гражданина в заложники вооруженным чеченцам. Низкая цена человеческой жизни и правовой нигилизм, заниженные самооценки личной свободы и безопасности стали общим культурным фоном для столь быстрого распространения феномена заложничества и торговли людьми в ситуации чеченского конфликта.

МОТИВЫ ПОХИЩЕНИЯ

Как уже отмечалось ранее, ни один из наших информантов не мог вспомнить случаев захвата заложников или торговли людьми до 1991 г. Что было распространено в Чечено-Ингушетии в последние два десятилетия, так это использование труда разного рода социальных маргиналов или больных людей (чаще всего алкоголиков) из разных районов страны, которых привозили или заманивали в Чечню разными посулами. Они обычно использовались на строительных, хозяйственных и других домашних работах, жили вместе с семьей на положении домашних работников или даже полурабов, ибо во многих случаях им было невозможно покинуть дом или село, где они находились. Их труд не оплачивался.

«С давних пор в Чечне жили в домах разные работники типа бичей или бомжей. Там в каждом селе были свои какие-нибудь “Петя”, “Юра”, “Вася”, которые жили пять, десять или больше лет в чеченских семьях. Они, как правило, – одинокие люди, никого у них нет, и они сами никуда не уходят. Обычно они – наркоманы или алкоголики. У меня был случай: мы были у друзей в одном селе, и там, смотрю, во дворе парень славянской внешности. Я спрашиваю, а это кто? Да это Юра, он у нас уже лет пятнадцать живет. Раз два отправляли в Харьков. Он только до вокзала добирается, там все деньги спускает. Его или приводят назад или сам приходит, весь побитый и грязный. Я говорю нехорошо это»⁹.

Аналогичная практика существовала и в других северокавказских республиках, особенно в Дагестане. Здесь в 2000 г. было обнаружено село, где почти все домохозяйства, включая директора местной школы, имели так называемых работников, а на самом деле домашних рабов из категории социально опустившихся, больных и сломленных людей неместного происхождения, которые прежде всего нуждались в социально-медицинской помощи. Таким образом, мы меньше всего склонны объяснять заложничество в Чечне культурно-историческими традициями, даже если возможно проследить схожие параллели в рассказах о чеченском плене периода Кавказской войны прошлого века. Заложничество породила война и отчасти распространившаяся в самые последние годы на Северном Кавказе практика использования принудительного труда маргинальных личностей, за судьбу которых общество и государство фактически никак не отвечало: бомжи были как бы вне закона.

Число захваченных и насильно удерживаемых людей в Чечне установить не удалось (власти и правозащитные организации этой проблемой по-настоящему не занимались), но их было очень много. Уже позднее российским службам удалось установить имена почти 6 тыс. человек, захваченных чеченцами, из них примерно 3400 не были найдены на начало 2001 г. За 1999 г. 341 человек был похищен (в основном до начала второй войны в августе) и около 400 освобождено (главным образом после ее начала). В 2000 г. было похищено 59 и освобождено 40 человек. Было также освобождено около 50 иностранных граждан. Некоторые эксперты считают, что общий доход от этой деятельности за последние пять лет составил около 200 млн долл.

На центральной площади в Урус-Мартане и в Грозном на площади Дружбы народов (!) действовали самые крупные рынки – совершенно легальные места, где можно было купить или заказать себе пленника. Стоило только сделать предоплату и назвать категорию пленника – бизнесмен, офицер, чиновник. В Урус-Мартане ходили списки предназначенных для продажи людей. О мотивах массовой торговли людьми А.Ф. Мукомолов дал следующее объяснение:

«Зачем похищают? Не только ради выкупа. Интересна история этого дела, начиная с фильтров. Хотя похищение людей на Кавказе известно еще с времен Толстого, но именно война породила массовые похищения. Ведь на фильтрах делалось тоже самое: приходили родственники, платили деньги и забирали своих. У них пропало без вести где-то около 1400 человек. Они знают их пофамильно, знают, какие БТРы их забирали, но дальше цепочка рушилась, и нужно было искать. Если находили сразу, то обычно забирали. Но существовала и практика обмена. Где-то захватили пленных во время боя, и это, наверное, хорошо, что не всех убивают. Вот есть у какого-то полевого командира пять солдат – это значит, что их можно пустить на обмен или на продажу. Появляется обменный фонд. Он стал использоваться также для обмена на тех многих чеченцев, которые сидят в российских тюрьмах. Их родственники могут выку-

пить себе у бандитов пленных для себя, чтобы потом выручить родственника из тюрьмы. Мы вот имели дело с таким случаем: чеченская женщина выкупает у бандитов солдата, он у нее живет, что-то по дому делает, а в это время начинаются переговоры по обмену на освобожденного из тюрьмы ее сына. Но когда мы узнали, что этот чеченец сидит в тюрьме за убийство, мы ей сразу сказали, что в таком обмене участвовать не будем, ибо у него нет перспективы. Так и сказали, что шансов у нее нет. Девять месяцев мы бились, чтобы уговорить ее на какие-то другие варианты, и, наконец, освободили парня.

Есть варианты, когда похищают денежных людей, или, как называют, “выкупных”: бизнесмены, евреи (говорят, иди к Березовскому или к Гусинскому и пусть он даст денег, если своих нет). Бывают в этой категории дела по бизнесу: человека похищают и принуждают или подписать какие-то документы, или вернуть долг, или просто выплатить определенную сумму. Такие дела характерны, когда похищают ингушей или дагестанцев, о которых все знают: занимается рыбным бизнесом или имеет санаторий или еще что-то».

Война оказала разрушительное воздействие на мораль населения: многое из того, что осуждалось, теперь оказалось приемлемым. К тому же ситуация полного подчинения гражданского населения вооруженным группам и вооруженным властям не позволяла принять какие-либо действенные меры против похищения людей. И все же в Чечне отношение к похищению людей было неоднозначным. Большинство населения осуждало это, хотя остается открытым вопрос о причастности к данной практике широкого круга местных жителей, которые знали о том, кто занимается данным промыслом и даже кого захватили и где содержат. На мой вопрос, как широк круг людей, которые осведомлены о всех этих делах, А.Ф. Мукомолов ответил так:

“О тех, кто этими делами занимается, знает большой круг людей. Но точно, кто, кого и где содержит – это уже знает узкий круг лиц. А в последнее время информации в сторону федеральной стороны стало все меньше и меньше. Начали отстреливать сочувствующих, и люди стали бояться сотрудничать. Ваххабиты спокойно ходят во всех селах. Бараев живет в Ермоловке и даже недавно женился.

В понедельник приехала группа из Чечни и рассказала, что в Ермоловке застрелили милиционера, который встал на сторону федералов. А когда делали зачистку, арестовали двух ближайших соратников Бараева – одного из самых известных похитителей, но уже через два часа их отпустили. Проехать блокпост стоит 50 рублей: деньги в паспорт, и даже вопросов задавать не будут”¹⁰.

Заложников брали не только ради выкупа, но и для использования их в качестве рабочей силы, в частности для выполнения строительных работ.

“Похищение для выполнения каких-то работ действительно распространено. Когда поехали первые бригады восстанавливать Чечню, осо-

бенно Грозный, много мастеровых людей пропало, особенно тех, которые что-то могли делать: плиточники, каменщики, плотники. Их уже там за какие-то мелкие деньги передавали друг другу, пока они не попадали в хорошие руки и их отпускали. Или мы их разыскивали и вытаскивали” (А. Мукомолов).

Заложников использовали для обмена. Если кто-нибудь попадал в России в тюрьму, то семья вместе с ближайшими родственниками принимала решение похитить самим или поручить какой-нибудь банде доставить одного или несколько заложников, желательно из той же области, где сидит их родственник. После этого начинался торг.

Среди тех, кого захватили в самой Чечне, были случаи похищений с двойной целью: не только получить выкуп, но и нейтрализовать политического оппонента. Наиболее известный – похищение старшего из братьев Хасбулатовых Асламбека, являвшегося одним из претендентов на пост президента Чеченской республики в ноябре 1996 г. Он был похищен из своего дома, и его 118 суток держали в яме. Туда спускали еду, и только раз в неделю воду, чтобы он мог помыться. Выпустили Хасбулатова уже после инаугурации Масхадова и только после выплаты выкупа.

“Захватили, чтобы не высовывался против Масхадова, но заодно решили получить и деньги. Мы, все родственники, собирали эти 100 тыс. долл. Я до сих пор должен 15 тыс. долл., которые занял для этого. Так что не только наш младший брат Руслан Имранович заплатил за освобождение”¹¹.

КОГО И КАК ПОХИЩАЮТ

Иногда потенциальная жертва сама попадает в руки бандитов по разным причинам (пренебрежение безопасностью, незнание ситуации случайными визитерами, излишняя доверчивость и прочее). В январе 2001 г. при поиске похищенного американца Кеннета Глака был обнаружен и освобожден пленник, который приехал в Чечню за несколько месяцев до этого в гости и сразу же был захвачен. Таких примеров множество. Однако чаще всего операции готовились долго, по несколько месяцев. Определялась не только жертва, но и форма захвата, метод доставки заложников к месту содержания. Особенно сложная система действовала, когда их брали далеко от Чечни и в крупных городах, где много милиции и дорожно-постовых служб. На территории Чечни использовалась помощь населения, и здесь уже могло быть задействовано большое количество людей. Принимались меры предосторожности. Одна из них – частое перемещение заложников. Французского фотографа Бриса Флетье за 9 месяцев перевозили из одного места в другое 11 раз.

Похитили везде, даже в Москве, как это произошло с 22-летним Кириллом Перченком у московской станции метро “Кантемировская”.

«Сначала поместили в КамАЗ со стекловатой, где задняя часть кабины была отгорожена, и там был даже биотуалет и лампочка. Там я ехал вместе с двумя охранниками. В пригороде Грозного, на каком-то поле, меня пересадили в джип и повезли в центр города, на квартиру. Показали видеозапись, как чеченцы расправляются с заложниками. Сказали, что мол можем тебя сразу отдать этим жестоким людям, а можем оставить жить в нормальной чеченской семье. Потом я оказался в Урус-Мартане. Посадили в подвал, где уже сидели 11 человек: кто из Москвы, кто из Дагестана, кто из Ингушетии. И началась “прописка по месту жительства”. С нами сидел один веселый тат, которому отрезали два пальца. Еще было два парня, которые погибли: один спасатель из МЧС, другой из СВР*, которого забили палками. Похороны сделали импровизированными на наших глазах. Спасатель не выдержал и набросился на чеченца с ножом. Ударил, но нож о ребро застрял. Если бы убил, тогда и всем нам бы был конец. Спасателю отпилили голову двуручной пилой. Мы все при этом присутствовали. Меня и еще одного парня-казаха спустили с гор для обмена на деньги. Отдали нас, видимо, не совсем ушлым ваххабитам. И те оставили нас временно в здании, где было окно, забитое ДСП. Мы ее отодрали и сбежали. Увидели какого-то пожилого чеченца – в папаше и с золотыми зубами и поняли, что это явный признак кавказской стабильности. Дед этот оказался из старейшин. Нас отвели в комендатуру. Омоновцы нас обыскали, расспросили. Потом поставили перед нами 16 банок тушенки и 4 банки сгущенки, и мы все это съели»¹².

Гораздо проще проходила процедура похищения жителей соседних территорий, особенно приграничного Ставропольского края. Спартак Ашкалов вместе с 5-летним сыном Герой стал заложником в июле 1998 г.

«Зашла банда в дом ночью, и потащили вместе с сыном по станице. Я кричу: “Забирайте меня, а сына оставьте”. На другой стороне Терека было человек 20. Я их просил, сказал, что денег нет, так как я только что выкупил дочь. “Молчи Спартак!” – говорят они мне. Когда нас привезли и поместили в зиндан, там висели вещи женщин и детей»¹³.

Почему-то в приграничных территориях чаще похищали детей, чтобы получить выкуп с родителей. Это был один из наиболее изверских видов торговли людьми, подлинный киднэпинг. Вот несколько свидетельств.

«Наших детей похищали так. Я возвращалась с прогулки и вошла в подъезд, а там несколько мужчин. Меня и Яну ударили по голове, а Дениску забрали. Сколько слез было пролито и сколько всего пришлось предпринять, чтобы освободить, не могу сейчас даже рассказывать. Когда возвращали сына, то я сначала увидела, как Дениска вышел из машины, он был коротко острижен. И я испугалась, что это не он. Он был опухший и синюшные бледного цвета. Вечером температура 40, и мы утром поехали в больницу»¹⁴.

«Наставили в рот пистолет и забрали дочь. Потребовали 15 тыс. долл. В начале июня подъехала к дому машина, сказали, что если 7 тыс. долл. не заплатишь, тогда ребенка не увидишь. Потом опять: давай хотя бы тысячу, и мы привезем дочь»¹⁵.

* Служба внешней разведки.

Помимо работников для выполнения принудительных работ и детей, которых брали для выкупа, предпочтительными жертвами были люди из числа предпринимателей или служащих, занимавших денежные должности, с которых можно было получить большие суммы. Иногда информация о материальном положении потенциальной жертвы была основана на простых слухах или чисто бытовых представлениях (“бизнесмен или на иномарке, значит, богатый”). Об одной из историй, произошедшей в г. Новопавловске Ставропольского края, сообщила “Вечерняя Москва” (25 августа 2000 г.).

11 сентября 1999 г. поздно вечером к небольшому мелькомбинату, которым владел 20-летний Саша Титов, подъехали четверо вооруженных людей в масках. Они запихнули двух работников и Сашу в его же машину и скрылись. Потом автомобиль нашли на территории Кабардино-Балкарии. В багажнике оказались двое связанных ребят, а Сашу увезли в неизвестном направлении. На следующий день позвонили его отцу и потребовали 3 млн долл. Ни денег, ни покровителей у Саши не было. Он был инвалидом с 14 лет, когда во время грозы попал под высоковольтный провод и потерял ногу и руку. Невероятным упорством ему удалось добиться скромного преуспевания и даже научиться ездить на машине “Шевроле” с ручным управлением. Единственным человеком, решившимся на розыск, стала его крестная мать Людмила Айвазова, которая смогла встретиться в тюрьме с осужденным за кражу людей ингушом из группы похитителей, действовавших в том же районе. Он и направил ее к Исе Арсамакову, за которым ходила слава главного похитителя и уголовного авторитета. Айвазова жила какое-то время в доме Арсамакова, и тот обещал помочь, но, видимо, мало что мог сделать. Айвазова в течение нескольких месяцев разъезжала по Ингушетии и Чечне в поисках племянника. Затем при непонятной ситуации Саша был найден и освобожден ингушской милицией, а Арсамаков арестован.

Похищали не только русских или иностранцев, но и чеченцев, особенно из числа состоятельных или тех, за кого некому было постоять. 28 апреля 1999 г. был насильно увезен из своего дома неизвестными людьми в масках преподаватель Чеченского государственного университета Абузар Сумбулатов. В июле 1999 г. газета “Грозненский рабочий” опубликовала письмо коллектива университета на имя президента Масхадова: “...Сумбулатова Абузара мы знаем по совместной многолетней работе как очень порядочного и высокообразованного человека, который не был замешан ни в каких политических интригах... Мы надеемся, что Вы, несмотря на свою занятость государственными делами, обратите внимание на нашу просьбу и обяжете соответствующие органы и структуры активизировать работу по поиску и вызволению похищенного нашего коллеги Сумбулата Абузара”¹⁶.

Цель похищения чеченцев в большинстве случаев была одна – выкуп. Лишь однажды заложника захватили, намереваясь таким образом выбить долг. Кстати, им был ребенок всего трех лет от роду¹⁷. В этом же номере газеты была помещена информация о том, что после 37 дней, проведенных в неволе, освобожден 50-летний кубачинец, мастер по золотым изделиям, Ибрагим У., который уже четверть века жил и работал в Чечне и имел много друзей и знакомых в шалинском поселке Кавказ.

Поскольку страдали и сами жители Чечни, которых столь же часто похищали, как и жителей других регионов страны, предпринимались некоторые попытки организовать гражданские структуры по борьбе с киднэпингом (так в Чечне называли похищение и торговлю людьми). С апреля 1999 г. при МВД ЧР существовал Комитет родственников жертв киднэпинга. Его силами были освобождены несколько заложников. Почти каждый номер “Грозненского рабочего” помещал сообщения на эту тему. Вот некоторые из них.

“83 дня, проведенные в плену, остались позади. 19 июня освобожден еще один заложник – Саид Исаев, корреспондент агентства ИТАР–ТАСС. Он был похищен из своего дома 29 марта. По словам Исаева, он вышел на свободу благодаря своим родственникам” (1999. № 23. 24–30 июня. С. 1).

“Ранним утром 25 июля в результате спецоперации МГБ ЧРИ освобожден из плена сотрудник МВД Дагестана Гериханов, похищенный 1 июня в г. Хасавюрте. Его похитителями оказались жители Дагестана. Они позже передали (перепродали?) заложника чеченским коллегам по ремеслу. За короткий период силами МГБ ЧРИ задержано более десяти жителей ЧРИ, подозреваемых в похищении людей” (1999. № 28. 28 июля – 3 авг. С. 1).

В Чечне жертвами киднэпинга становились не только незащищенные граждане, но даже депутаты масхадовского парламента. В 1997–1998 гг. было взято в плен четверо депутатов парламента ЧР. 27 июля 1999 г. в центре Грозного вооруженными людьми был захвачен и насильственно уведен депутат парламента ЧР, председатель комитета по возрождению горных районов Абдурахман Сулейманов. Созданный штаб по розыску и вызволению депутата возглавил вице-спикер Иса Темиров. Заложника удалось освободить без жертв и доставить домой. Руководитель чеченской Национальной службы безопасности (НСБ) И. Хултыгов так прокомментировал этот случай:

«Вместе с депутатом наши ребята освободили 8-летнего племянника бывшего генерального директора “Грозэнерго” Нурди Усанова. Ребенок находился в заложниках семь месяцев. Кстати, из-за ложной информации о его похитителях, которую дал сотрудник одной иностранной разведки, 6 мая 1999 г. на площади им. Лечи Хултыгова (бывшая “Грознефтяная”) г. Джохар произошел вооруженный конфликт, приведший к гибели 11 че-

ловец! Он арестован, по делу идет следствие, в интересах которого я не называю его имени и принадлежность разведки. Отмечу, что трагические события 6 мая и похищение депутата А. Сулейманова – звенья одной и той же цепи. И на сей раз спецслужбами ряда стран планировалось вооруженное столкновение между двумя крупными чеченскими тейпами. Но замыслам наших врагов не сбыться. Мы не позволим делить нас и никогда не будем воевать друг с другом. Нас и так мало. За время руководства НСБ И.Хул-тыговым сотрудниками этой службы освобождено более 50 заложников»¹⁸.

ЕВРЕИ КАК ЖЕРТВЫ

Помимо бизнесменов и известных лиц из числа чиновников или журналистов приоритетными жертвами похищения были лица еврейской национальности. Будучи часто подвержены антисемитизму, чеченцы особо жестоко обращались с евреями, а Бараев вообще заявил, что будет убивать всех захваченных евреев. А.Ф. Мукомолов объясняет это так:

«Насчет заявлений Бараева и некоторых других бандитов о том, что они будут убивать евреев, точно не знаю, но следует отметить одну особенность. Там, где действует чеченский бизнес, в их фирмах часто на заметных должностях работают евреи, или, как говорится, “человек с мозгами”. И похищения были чаще всего из этого круга. Мы освобождали несколько таких человек. Похищали их из соображений, что у них должно быть много денег. Если не у них самих, то у их родственников. Вот погиб человек по имени Фрадкин (он вообще-то Курносов по матери). Он поехал в Нальчик и там где-то отдыхал. Сорил деньгами направо и налево: “Я – такой-то, я – тот-то!” Ну, его и сперли, даже не чеченцы, но доставили в Чечню.

Все бы ничего, но они заломили два миллиона долларов. Звонили отцу и матери каждый день, ссылались на его же слова и требовали заплатить. По нашей практике работы мы вышли на фирму Фрадкина, взяли ее финансовый баланс. Достали документы о родителях: они пенсионеры, участники войны и были обычными преподавателями. Мы эти документы туда забросили. Когда они это получают, то начинают разбираться, и наступает просветление мозгов. Денег таких у него не могло быть. Но те все равно стали звонить и требовать идти к банкирам – они пусть деньги дадут. Так он и погиб. Одна из наших задач – доводить до похитителей информацию, что таких денег у людей быть не может, и зря они обольщаются. Иногда наша тактика помогает».

Широкую известность обрела история израильского мальчика Ади Шарона, в освобождении которого Миссия Лебеда прямого участия не принимала (его освободили российские органы милиции).

“Ади Шарон вместе с отцом был похищен с Кутузовского проспекта в Москве в августе 1999 г. Предъявили удостоверение милиции, приставили пистолет, мешки на голову и увезли, папу через сутки отпустили, а мальчика отвезли. У меня есть письмо Иосифа Шарона на

имя Лебеда, где он говорит, что сумму назвали до 170 тыс. долл. Первым делом Шарон связался с каким-то посредником из Ингушетии и дал ему 50 тыс. долл. Тот уехал и умер. Деньги пропали. Потом он написал письма в органы власти. Завели уголовное дело. В конце марта он мне позвонил и пришел. Я попросил его написать письмо на имя Лебеда. Лебедь санкцию дал на это.

У нас такой порядок. Если мы начинаем заниматься конкретным делом, то извлекаем соответствующие службы, которые этим занимаются. Потому что иногда нехорошо влезать в дело, где уже идет расследование. Я позвонил в ГУБОП, там сказали, что надо помочь. Но в ГУБОПе тоже есть разные группы. И там был один отдел, который занимался этим делом, но они об этом не сказали. Мы начали заниматься, пошли на встречные контакты, получили от посредников свежую фотографию мальчика. Это нужно делать обязательно: или фото, или письмо, или еще какая-то весть, подтверждающая, что этот человек жив. Сейчас еще можно позвонить по мобильному телефону. Иногда получают видеопленку. С делом Шарона получилось так, что я уехал в Чечню 1 июня, а на следующий день к жене завалилась милиция из районного отдела с обыском”¹⁹.

В конечном итоге в мае 2000 г. под г. Пензой, в центральной части России, мальчик был освобожден. Ади Шарона похитили не чеченцы, но идея похищения принадлежала им. Часть людей, вовлеченных в это преступление, находилась в Чечне и Ингушетии, в том числе и руководитель всей акции – чеченец, который лично нанес травму мальчику, отрезав ему две фаланги пальца, которые были доставлены отцу.

Сави Азариев из Волгограда рассказал, что с ним обращались особенно жестоко, потому что он был еврей:

“Люди Арби Бараева так и говорили, что их задача вытряхивать деньги и уничтожать всех евреев. Мы собрали 300 тыс. долл., но этого им было мало, и меня не отпускали”.

Алла Гейфман поведала следующую историю:

“1 июля отрезали один палец и отправили родителям, а 1 августа еще один. Одному парню отрезали кончик языка, ухо и палец. Чтобы запугать, привели человека и отрубили голову на наших глазах”.

Поскольку прочеченские симпатии оказались сильнее чувств еврейской солидарности или правозащитных принципов, никаких особых усилий со стороны еврейских или правозащитных организаций по защите заложников из числа евреев и по осуждению антисемитизма в Чечне предпринято не было. Сколько евреев пострадало в Чечне от грабежей, убийств и похищений, установить достаточно сложно. Е.Л. Гельман заверил меня, что сейчас в Чечне не осталось ни одного еврея.

ОРГАНИЗАТОРЫ ТОРГОВЛИ И ОБРАЩЕНИЕ С ЗАЛОЖНИКАМИ

Обычный метод воздействия для получения денег за похищенного – это доведение до родственников сведений о заложнике, о его страданиях и о возможной смерти в случае отказа заплатить деньги. Для этого использовались записки, правда, редко из-за опасений оставить улики. Чаще всего прибегали к анонимному телефонному звонку.

“Дают трубку на две минуты, чтобы сказать: позвони матери. Скажи, чтобы собирала деньги и была готова их передать, как будет сказано” (А.Ф. Мукомолов).

Киднэпинг в Чечне отличался изобретательным использованием аудиовизуальных средств. Самым распространенным методом воздействия были пытки или калечение, которые снимались на кассету. Перед видеокамерой отрезали ухо или палец, жестоко избивали; жертвы умоляли заплатить деньги, иначе они не вынесут пыток и их убьют. Затем видеокассеты доставлялись родственникам, и начиналась торговля о сумме выкупа. Один из бизнесменов рассказал, что за его ребенка сначала просили 1,5 млн, потом дошли до 50 тыс., но и это было собрать сложно.

Ужасной была история с захватом пятерых строителей из Ставрополя в октябре 1997 г. В качестве первой жертвы выбрали Виктора Зинченко. Ему отрубили голову. Видеокассету с записью отправили родственникам остальных четверых, потребовав выкуп в 1,5 млн долл. Все эти варварские действия имели прежде всего демонстрационную цель.

“Демонстрация – это вполне понятный момент. Где-то там они собираются, обсуждают и говорят, вот никто на хочет освободить. Давайте всем покажем, что мы слов на ветер не бросаем. Вот так они отрубили голову Зинченко – одному из строителей. Мы же вместе с Межрегиональным РУБОПом всю эту группу вытаскивали. Сначала одного сразу освободили еще в Ингушетии. Кстати, там ведь тоже люди пропадают. А четверых они оставили у себя и дали два месяца сроку. Через два месяца они Зинченко голову отрубили: раз никто не шевелится, никто ничего не делает – вот вам. Сняли все это на пленку и разослали, чтобы воздействовать. Это, конечно, варварство, но чаще всего они убивают, когда у кого-нибудь в ходе боевых действий гибнут родственники, когда бандит находится в стрессе или в состоянии наркотического опьянения. Вот тогда или жестоко избивают, или могут убить. Бывают убийства в случае открытого неповиновения или попытки побега. Но и здесь чаще всего избивают, а не убивают (А.Ф. Мукомолов).

Дмитрий Бальбуров сообщил примерно такую же информацию:

«На второй или третий день Иса решил проверить меня. Пришел как-то в гараж пьяный и начал наезжать:

“Скажи честно – ты же фээсбэшник? Если признаешься, ничего тебе не будет, а если будешь по-прежнему врать... У тебя нашли удостоверение ФСБ, и в часах одну штуковину”.

“Какую штуковину?”

“Э–э–э, не гони дуру! – моментально обозлился Иса. – Ты сам знаешь, что у тебя в часах было, козел! Ну, говори! Работаешь на спецслужбы?”

Двое других бандитов смотрели на меня с веселой злостью. Хорошо, что мне не в чем себя упрекнуть насчет ФСБ – я никогда не имел с ними дел. Поэтому я спокойно (насколько это было возможно в такой ситуации) ответил Исе, что он не прав и мое воинское звание – сержант запаса. Служил на Курилах, никогда ни за кем не шпионил, соответственно денег за это не имел и вообще хочу домой.

“Чем поклянешься, что не фээсбэшник? – спросил Иса. – Становись к стене”.

Я встал напротив Исы. Он вынул один патрон из магазина и показал мне.

“Это твоя пуля”, – защелкнул его назад, вставил магазин в автомат, передернул затвор и опять отстегнул магазин.

За всеми его действиями я наблюдал отстраненно, будто эти девять граммов свинца предназначались не мне. Вообще ни о чем не думал, да и страха особенного не было. Я читал в книжках, что смерть от пули – самая быстрая и милосердная, еще и благородная. Бандиты о чем-то оживленно заговорили между собой, один из них с удовольствием перевел:

“Мы тут спорим. Иса говорит, что с первого же раза тебе между бровями попадет, а мы не верим. А ты как думаешь, попадет или промажет?”»²⁰.

Та пуля прошла мимо Дмитрия, но акция устрашения была выполнена по всем правилам истязания, чтобы сломить жертву, получить информацию или фантастические признания, которые можно было бы использовать в пропагандистских целях или для повышения цены заложника.

Торговля людьми была поделена между вооруженными группировками. Известны и зоны влияния командиров: Радугев – это г. Гудермес, Абу Мовсаев – Шатойский район. В Урус-Мартане распоряжались братья Ахмадовы (8 братьев). Увайс Ахмадов был начальником местного УВД. Старший брат Рамзан действовал под прикрытием структур по борьбе с тяжкими преступлениями. Одним из самых жестоких чеченских командиров – организаторов торговли людьми был Арби Бараев. Он родился в 1973 г. и до 1991 г. работал старшиной ГАИ, а в 1995 г. возглавил “отряд самообороны” в селении Алхан-кала. О нем известно, что он лично пытал пленных и заложников, добывал раненых. После окончания войны в 1996 г. Бараев стал специализироваться на похищении людей и превратил торговлю заложниками в выгодный бизнес. По сведениям еженедельника “АиФ” (2000. № 10.), он сумел установить связи с лицами, близкими к властным структурам в Москве. Именно Бараев стал главным торговым партнером высокопоставленных российских политиков и бизнесменов, занявшихся таким прибыльным делом, как выкуп за-

ложников. Бараеву в этом бизнесе доставалось не более четверти суммы выкупа. Большую его часть получали российские “освободители”. Именно люди Бараева похитили в свое время представителя президента России в Чечне Валентина Власова, выкупленного в свое время за баснословную сумму в 7 млн долл. Они же похитили сотрудников ФСБ Ингушетии Грибова и Лебединского, за которых заплатили 800 тыс. долл.

В середине июля 1998 г. Бараев предпринял попытку установить в Гудермесе ваххабитский порядок и взять район под свой контроль. Местные жители оказали сопротивление, а президент Масхадов приказал распустить так называемый Исламский полк особого назначения и лишил Бараева воинского звания и наград. Этот приказ не был выполнен, и есть данные, что Бараев причастен к покушению на Масхадова 23 июля 1998 г. У Бараева большое число кровников, и за ним велась настоящая охота. Например, несколько раз совершали покушение родственники погибшего сотрудника патрульно-постовой службы МВД Ингушетии, ингуша по национальности, захваченного Бараевым 20 июля 1997 г.

Таким образом, бизнес на захвате людей из числа чеченцев и ингушей обретал дополнительную опасность и по причине возможной кровной мести. Санобар Шерматова так излагает историю “генералов работорговли”:

«На “бирже” можно было договориться не только о купле-продаже-обмене, но и о “товарной марке”. Известные чеченцы, главы группировок и полевые командиры брали на себя ответственность за похищение, которое совершалось иногда за тысячу километров от Чечни. Все переговоры в дальнейшем велись с представителями такого командира, а в случае удачного исхода он получал свои проценты с выкупа “за использование торговой марки”. Использование имени известного своей жестокостью полевого командира давало возможность не только запутать следы, но и потребовать больший, чем обычно, выкуп.

Известные “товарные марки” зачастую использовали и чеченские группировки внутри Чечни. Самый известный случай произошел в 1998 г. Жестокое убийство троих британцев и новозеландца объясняют разборками между чеченскими группировками на почве “товарной марки”. Версия такова: организация, пригласившая иностранцев в Чечню – “Чечентелеком”, якобы имела отношение к похищению в Северной Осетии сына заместителя председателя правительства Северной Осетии Каргинова. Похитители использовали имя Арби Бараева, получили выкуп и возвратили похищенного семье. Арби Бараев, который дал согласие на использование его имени при ведении переговоров, потребовал от представителей “Чечентелекома” часть выкупа за использование его “торговой марки”, но денег не получил. Тогда группа Бараева похитила четырех иностранцев и потребовала выкуп – 10 млн долл. “Чечентелеком” согласился, однако совершенно неожиданно Бараев сам отказался отдать заложников за выкуп. Иностранцы были обезглавлены. В Чечне ходит версия, что кто-то со стороны помешал сделке, переплатив Бараеву за головы иностранных инженеров. О том, кто и с какой целью выложил немалые деньги за это убийство, можно толь-

ко гадать. Но последствия для международной репутации Чечни стали катастрофическими: зверское убийство показали все мировые телеканалы, а Чечня стала ассоциироваться со средневековой жестокостью.

За Арби Бараевым еще раньше числились такие громкие дела, как похищение съемочной группы НТВ, в составе которой была Елена Масюк, группы ОРТ. “Звезда” Бараева взошла стремительно. В пору первой чеченской кампании Бараеву было чуть за двадцать, и он работал охранником у вице-президента Чечни Зелимхана Яндарбиева. Сам Яндарбиев ни дня не воевал, и за Бараевым боевых заслуг тоже не числилось. Известно, что через Яндарбиева из-за рубежа проходили крупные суммы денег, об этом писали “МН” (№ 36 за 1997 г.), по слухам часть из них после войны пошла на создание “шариатского полка”, которым стал командовать Бараев. Яндарбиев, который проиграл Масхадову президентские выборы в январе 1997 г., получил мощную охрану, Бараев стал зваться генералом, а в Чечне того и другого причислили к “ваххабитам”.

В короткий мирный период между концом первой чеченской кампании и началом второй с Бараевым происходили разные истории: его официально обвиняли в похищениях (март 1999 г., публичное заявление вице-премьера Турпала Атгериева), попытке покушения на Аслана Масхадова в 1999 г., с ним и с его “шариатским полком” чуть было не расправился полевой командир Сулим Ямадаев в Гудермесе (лето 1998 г.), его дважды ранили во время внутричеченских разборок, последний раз тяжело (июнь 1999 г.). Он выжил, а в ночь с 4 на 5 января 2000 г. отряд Арби Бараева, заплатив, по слухам, 100 тыс. долл., из которых 50 тыс. оказались фальшивкой, беспрепятственно вышел по тому самому коридору из Грозного на Алхан-калу, который позже, в конце января, стал ловушкой для боевиков из других отрядов.

Такая же удача сопутствовала семейству, которое в “табели о рангах” работорговцев держит второе место после Бараева. Это семеро братьев Ахмадовых из Урус-Мартана (один из них был убит в декабре 1999 г.). Загадочным образом они беспрепятственно вышли из окруженного федералами Урус-Мартана и ушли в горы. Бытует версия, что Ахмадовы договорились с отрядом Беслана Гантемирова в обмен на безопасный выход прекратить сопротивление. В Чечне не исключают, что Ахмадовы “расплатились” двумя польскими женщинами-учеными, которые были взяты в заложники в прошлом году в Дагестане и удерживались в Урус-Мартане. Женщины были отпущены на свободу в горах и добрались до расположения федералов самостоятельно, пройдя под огнем 15 километров.

Особняком в компании известных похитителей стоит Бауди Бакуев, о котором мало кто знает за пределами Чечни. Между тем, по нашим сведениям, именно у него содержался бывший полномочный представитель президента России в Чечне Валентин Власов. Говорят, что, в отличие от Бараева и Ахмадовых, люди Бакуева над узниками не издеваются. После получения выкупа за Власова (неофициально назывались разные цифры – от трех до семи миллионов долларов) люди Бакуева раздавали в селах Петропавловское, Ильинка и Долинск по 100 долл. на каждую семью. Никто вслух не говорил, что это деньги за Власова, но жители трех сел сопоставили время освобождения Власова и неожиданные подарки. Бауди Бакуеву 34 года, в отличие от Бараева и Ахмадовых, он воевал в первую кампанию. В начале первой войны Джохар Дудаев издал секретный указ о создании спе-

циального отряда, в задачу которого входила добыча “языков” – российских офицеров. Создать такой отряд Дудаев поручил бывшему сотруднику ГАИ Вахе Арсанову, а Бауди Бакуев вошел в этот отряд.

Еще одна непростая фигура – Хадит Дадаев. Ему около сорока лет, в прошлую кампанию воевала вся его семья, утверждают, что в боях с федералами погибли два его брата. Дадаев входит в группировку Бакуева, и, как утверждают чеченские источники, есть веские основания подозревать, что это у него находится Геннадий Шпигун. Сам Дадаев это отрицает. И чеченские источники, и источники в правоохранительных органах России сходятся на цифре в 7 млн долл. – цена за Шпигуна. Дадаев якобы поклялся в кругу соратников, что без выкупа Шпигуна не отдаст. У него под началом не более 300 боевиков, но он входит в более крупную группировку Вахи Арсанова.

Каждый из перечисленных крупных “работотворцев” имел в Чечне четко очерченную сферу влияния. Создав себе капитал и имя, такие командиры, как Бараев или Ахмадовы, после этого сами редко занимались похищениями людей – они брали живой товар на хранение, а также продавали “фирменную марку” мелким похитителям в Чечне и за ее пределами»²¹.

Среди рядовых организаторов и исполнителей бизнеса на похищении людей были не только так называемые полевые командиры, рядовые боевики, но и энтузиасты преступного промысла из числа молодых мужчин, как правило, безработных, желающих добыть большие деньги или хотя бы какие-то крохи от них. Сколько получили двое молодых парней, которые почти два месяца прожили в лесу, охраняя Бальбунова, он не смог сказать, но почти всегда это было занятие, которое оплачивалось впрок небольшими суммами, а полученный выкуп делили основные организаторы. По крайней мере ингуш Могушков получил сразу какую-то сумму денег (обычно не больше 300–500 долл.) за то, что продал информацию о своем пассажире тем, кто осуществил захват Бальбунова.

*“Я только потом сообразил, что он, когда всё время куда-то отлучался, когда вез меня по Ингушетии, это он искал желающих совершить похищение. Я даже знаю момент, когда он меня продал, потому что у него сразу неожиданно появились деньги, и он заехал в магазин покупать разные продукты. В тот же момент и подъехали те, кто меня взял”*²².

Об участии женщин в организации похищений сведений мало, но уникальный случай – это мать Могушкова, которая для прикрытия своей деятельности объявляла, что занимается поиском и освобождением заложников.

ДОМАШНИЕ ТЮРЬМЫ

Обычно заложников прятали и тайно содержали в специальных местах – *зинданах*. Это могли быть временные места содержания, как, например, недостроенный гараж, куда сначала поместили Дмитрия Бальбунова, или просто глубоко вырытая яма, также надежно

закрывающаяся и маскируемая, специальные землянки в горах, где заложники жили вместе с охранниками. В такой землянке Бальбунов провел больше двух месяцев.

Основные места для длительного содержания нескольких заложников представляли собой специально построенные тюрьмы. Мукомолов так описывает систему содержания похищенных:

“Это только потом создали специальные места, где содержали людей. Они зовут их зинданы. А раньше было так, что держали, где попало. Мы освободили одного, Михаила Ивановича, ему 37 лет, и он просидел в одной грозненской квартире полтора года в ванной комнате, совмещенной с туалетом. Потом уже стали свозить в эти тюрьмы, где есть специальные люди, которые их содержат и охраняют.

*...Тюрьмой командуют особые люди. Тюрьмы обычно разные. Вот в Ачхой-Мартане сами солдаты рыли себе тюрьму. Там была карандашная фабрика, которая когда-то выпускала первые в СССР шариковые ручки. Там от этого здания остался бетонный остов и пол. Выдавливали ямы, потом их соединяли. Делали люки, а сверху люка какой-нибудь хлам: не слышно, не видно ничего. Спускали ведро, воду. Кормили один раз в день. Ночью иногда выводили прогуляться. Кто-то надзирает. Если что, сразу сообщают, и прибывает подмога. В Ачхой-Мартане держали в тюрьме около 20 человек”*²³.

Бизнес на торговле людьми породил особую архитектуру тех чеченских домов, владельцы которых изначально планировали или уже занимались похищением и содержанием заложников. Это были особняки, где за высокими и глухими кирпичными заборами высотой до 3 м стоял двух- или трехэтажный дом с просторными и специально оборудованными подвальными помещениями. В Грозном подсобных домашних тюрем были десятки, особенно в кварталах Ташкала и Катояма Старопромысловского района, которые называли “Санта-Барбарой чеченской работоторговли”. Только на одной улице обнаружено шесть домашних тюрем-подвалов с решетками, добротными засовами, пыточным инструментом.

Один из таких домов, принадлежавших племяннику Дудаева Тухану Дудаеву, хорошо сохранился после бомбежки Грозного во вторую войну. Журналист Сергей Герасименко так описывает этот дом, на черных чугунных воротах которого кто-то не очень грамотно написал мелом: Тюрьма “Кровь из золотых крантиков”:

«За внушительным забором с узкими бойницами виден просторный двор. На крыше дома полуразрушенный ретранслятор радиосвязи: судя по внушительным размерам, радиостанция в доме Тухана Дудаева спокойно доставала до Дагестана и Грузии. На заднем дворе обнаружилась отдельная секция для прогулки заключенных и даже специальный тюремный туалет. Люди, которые проектировали и строили этот дом, сделали все, чтобы маленькая тюрьма доставляла хлопот не больше, чем курятник.

Вход в подzemелье прямо с фасада. Тяжеленная дверь из толстого листа металла, на окошке – чугунные решетки с палец. От крутой лестницы

ведет достаточно просторный коридор, по бокам – четыре камеры. Все те же внушительные двери, в которых аккуратно врезаны глазки, а на камерах даже поставлены номера. Кирпичные стены – внутри в подсохшей кровавой слизи. На солдатских койках скомканы окровавленные свитера. Рядом валяется учебник “Основы шариата”. Последняя камера, судя по всему, была пыточной. В углу свалены цепи, в стену вмонтированы наручники... На специальном столе лежали другие пыточные инструменты вроде тонких клещей, хирургических ланцетов. В остальных камерах люди Тухана держали в тесноте до 30 человек заложников и пленных российских солдат. Меньше 12 не бывало никогда со времени постройки этого дома. Последними здесь сидели российские офицеры, один чеченец и два дагестанца. Кормили заключенных от случая к случаю: хлеб, вода, по праздникам по хлебка»²⁴.

Дом Мовлади Удугова имел всего один этаж на высоком цоколе, внутри просторный холл и небольшие комнатки. На полу гостиной небольшой люк, ведущий в подвал.

“Залазь! – быть провожатым вызвался Ваха Хурчиев, немолодой уже чеченец, живущий неподалеку на Старых Промыслах. – Это на таких, как ты, русских, и рассчитано. Сам подумай, какой хозяин в гостиной будет делать погреб?! Вот сидишь ты с друзьями, а жена туда-сюда в подпол будет лазать?” Действительно, за пыльными банками неожиданно обнаружился тесный, низкий проход, который вел прямо в необъятный подвал. А в тюрьме деревянные койки на металлическом каркасе, у потолка узенькое, сантиметров 30 шириной окошко. Прямоугольники кирпичей просто испещрены рядами перечеркнутых крестиков-календарей. В каждом ряду по семь дней...

“Здесь ваши миллионеры сидели, – рассказывает Ваха. – Те, за которых люди Удугова не один миллион долларов просили. По крестам видно, что сидели очень долго, а охраняли их очень хорошо. Помню, по тридцать автоматчиков во дворе ходило, столько же в доме сидело. Бывало, переберут они наркотиков – стреляют всю ночь... К дому постоянно приводили людей. Внутри уводили, а вот чтобы обратно – такое я видел не часто”²⁵.

Тюрьма была и при доме Зелимхана Яндарбиева. Существовали подобные заведения и при правительственных учреждениях. В подвалах министерства шариатской госбезопасности боевики Лечи Сайфутдинна держали около 50 заложников, периодически пополняя состав с пятачка на площади Дружбы народов. Создается впечатление, что только один президент Масхадов не был вовлечен в похищение людей, ибо уже вице-президент Ваха Арсанов был одним из самых активных участников этого преступного бизнеса. Скорее всего публичные заявления президента Чечни о борьбе с киднэпिंगом мало что значили или же касались только неорганизованной, “любительской” части промышлявших.

ПОХИЩЕНИЕ ЛЮДЕЙ И ЧЕЧЕНСКАЯ ПОЛИТИКА

Захват заложников, помимо коммерческих и других целей, был связан и с местной политикой. Иными словами, высокопоставленные люди, а также иностранцы специально похищались, чтобы оказать воздействие на крупные политические или экономические решения. Обычно это делала оппозиция, чтобы помешать Масхадову проводить курс на переговоры с Россией и на участие Чечни в проекте транспортировки каспийской нефти. Реконструировать эту связь довольно сложно, а тем более никто из причастных к подобным акциям никогда открыто о них не объявлял. Тем не менее мне удалось сделать следующие наблюдения.

3 июля 1997 г. президент Азербайджана Гейдар Алиев подписал в Москве договор о транзите нефти через Чечню. Операторами консорциума по добыче и транспортировке нефти являлись представители британской компании “Бритиш Петролеум”. В тот же день в Грозном были похищены английские педагоги Джон Джеймс и Камилла Карр, что нанесло сильный удар по проекту. Когда в марте 1998 г. Масхадов приехал в Лондон, ему было заявлено о том, что английские инвестиции в Чечню и осуществление транспортировки будут зависеть от освобождения английских граждан. Это сделала лично Маргарет Тэтчер – советник “Бритиш Петролеум”. По возвращении в Чечню “антитеррористическая бригада” Масхадова попыталась захватить здание военкомата в Урус-Мартане, где в плену у Арби Бараева находились англичане. Но Бараев с помощью людей Радуева оказал сопротивление, и Масхадов побоялся начала гражданской войны.

В апреле 1998 г. Масхадов провел встречу глав республик Северного Кавказа и представителей президентов Грузии и Азербайджана, на которой представил амбициозный проект Кавказского общего рынка. Его основу составила транспортировка каспийской нефти на мировые рынки. Предстояло согласовать проект с федеральными российскими властями. Именно в этот момент неизвестные террористы расстреляли автоколонну российского Генштаба на границе с Чечней, а затем похитили представителя президента России Валентина Власова, когда он прилетел в Грозный.

В октябре 1998 г. во Владикавказе состоялась важная встреча Масхадова с главой российского правительства Евгением Примаковым, и в тот же день в Чечне были похищены шесть россиян, что оказало негативное воздействие на их переговоры.

В марте 1999 г. прямо по прибытии в аэропорт Грозного для работы с правительством Масхадова исчез представитель МВД России генерал Шпигун. Именно после этого случая федеральные власти и российские организации прекратили все контакты с руководством Чечни, и, вполне возможно, в военно-силовых ведомствах стала

формироваться позиция о неизбежности новой операции, хотя никаких официальных решений в Москве принято не было.

Таким образом, захват людей в заложники и теракты из средства принуждения к прекращению военных действий в период первой войны превратились в средство дестабилизации ситуации в республике и провоцирования нового цикла насилия. Журналист Шамсуддин Мамаев сделал по этому поводу достаточно точный вывод: “Англичане Джон Джеймс и Камилла Карр были захвачены не ради выкупа, а с единственной целью – помешать участию Грозного в каспийском проекте”²⁶.

Правительство Масхадова понимало всю серьезность ситуации, но не имело возможности изменить ее. Любые действия против “похитителей людей”, т.е. непримиримой оппозиции, сразу вызывали жестокие ответные акции. Уже после освобождения двух англичан люди Бараева снова взяли в заложники трех англичан и новозеландца, а 8 декабря на чечено-ингушской границе были обнаружены их отрезанные головы. Перед этим они казнили и выбросили на границе с Ингушетией труп заместителя представителя России в Чечне Акмаля Саидова.

Только весной 1999 г. было создано Министерство государственной безопасности ЧРИ для борьбы с бандитизмом и преступностью. Вице-премьер правительства Турпал Атгериев и Министерство шариатской безопасности получили задание покончить с похищениями. Масхадов и Атгериев смогли кое-что предпринять и даже сделали заявление, что все под контролем и борьба с преступниками идет. “Грозненский рабочий” регулярно сообщал о случаях освобождения. За июнь и июль были вызволены 30 заложников и 40 человек задержано по подозрению в похищении и насильственном удерживании людей, в июле 1999 г. – 8 заложников. Однако параллельно непримиримые активизировали свои планы экспорта “исламской революции” в соседний Дагестан, что стало последним шагом к новой войне.

Таким образом, захват людей и вымогательство выкупа начались в Чечне в начале 1990-х годов. Сначала это были главным образом долговые и прочие разборки. Со временем заложничество стало частью войны и экономики общества, ввергнутого в конфликт. Окончание первой войны в 1996 г. и установившийся затем в Грозном режим положили начало уже организованной системы захвата гражданских лиц для продажи. Похищения совершались сразу после Хасавюртовских соглашений, которые были восприняты воевавшей Чечней как величайшая победа над величайшим противником. Чувство превосходства и вседозволенности вместе с мотивами мести и реванша соединились с утилитарным интересом добывания материальных средств все тем же оружием, которым воевали против российской армии. Если какой-то социально-культурный фактор и способствовал распространению кражи людей, их пыткам и убийствам в процессе вымогательства денег, то это – низкая цена че-

ловеческой жизни и слабая ответственность российской власти за безопасность граждан, что наглядно продемонстрировало равнодушное отношение к федеральным военнослужащим.

Также реагировали власти разного уровня на захват гражданских лиц и их исчезновение. Единственными защитниками похищенного человека становились его родственники и друзья, иногда коллеги по бизнесу. Именно с ними, а не с государственной машиной похитители людей устанавливали связь и добивались выкупа. Государство просыпалось только тогда, когда среди захваченных оказывались чиновники высокого ранга или иностранные граждане, о судьбе которых выражала озабоченность соответствующая страна. Тогда предпринимались усилия по освобождению, но, как правило, не путем спецопераций или переговоров, а через уплату денежного выкупа. Крупные суммы выплачивались не только государством, но и некоторыми российскими бизнесменами или корпорациями. Отсутствие четкой позиции государства по данному вопросу лишь поощряло бандитов.

¹ Из выступления А.И. Лебеда в Пятигорске на заседании Совета “Миротворческой миссии на Северном Кавказе”, 15 июня 2000 г. // Архив автора.

² *Шерматова С., Никитинский Л.* Генералы работоторговли // Московские новости. 2000. № 12. 28 марта.

³ Общая газета. 2000. 3 авг. № 31.

⁴ Московские новости. 2000. № 13. 4 апр.

⁵ *Захарович Ю.* Чеченская война глазами журналистов американских изданий // Чечня и Россия: Общества и государства / Ред.-сост. Д.Е. Фурман. М., 1999. С. 302.

⁶ Newsweek. 1995. 26 June. P. 29.

⁷ *Ливен А.* Война в Чечне и упадок российского могущества / Чечня и Россия: общества и государства. С. 283 и другие.

⁸ *Бальбуров Д.* Записки чеченского пленника // Новая юность. 2000. № 41 (2). С. 95.

⁹ Интервью с А.Ф. Мукомоловым, 18 июля 2000 г. Москва.

¹⁰ Там же.

¹¹ Из беседы с Ямлиханом Хасбулатовым, 25 июля 2000 г. Москва.

¹² Аргументы и факты. 2000. № 23. Июнь. С. 20.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Грозненский рабочий. 1999. № 26. 14 – 20 июля. С. 1.

¹⁷ Там же. 1999. № 30. 12–18 авг. С. 1.

¹⁸ Там же. 1999. № 29. 5–11 авг. С. 1.

¹⁹ Интервью с А.Ф. Мукомоловым, 18 июля 2000 г., Москва.

²⁰ *Бальбуров Д.* Указ. соч. С.103–104.

²¹ *Шерматова С., Никитинский Л.* Указ. соч.

²² Интервью с Дм. Бальбуровым, 20 июля 2000 г. Москва.

²³ Интервью с А.Ф. Мукомоловым, 18 июля 2000 г., Москва.

²⁴ Комсомольская правда. 2000. 10 марта. С. 4.

²⁵ Там же.

²⁶ Коммерсант. Власть. 1998. № 49(301). 22 дек. С. 28.

Глава XIV

ВО ИМЯ “ВЕЛИКОГО НАРОДА” К НОВОМУ НАСИЛИЮ

Сегодня в республике, пытающейся без всякой внешней поддержки выйти из послевоенного кризиса, по вине определенной незаконопослушной части населения складывается хаотическая ситуация, царит правовой, политический и социальный беспредел, безнаказанно совершаются злодеяния над беззащитными людьми. Идет стремительный процесс дальнейшего безжалостного разрушения экономических, культурных, научных и духовных основ неокрепшего чеченского государства и жизни народа. Совершается дискредитация мусульманских и национальных нравственных ценностей, обычаев и традиций, которыми чеченцы гордились и которые ими свято оберегались в самые тяжелые периоды их жизни.

Хамзат Гакаев

Вся послевоенная республика – территория агрессивного пространства.

Асет Вазаева

В этой и последующей главах анализируется чеченское общество после августа 1996 г. Трудно реконструировать, что на самом деле происходило в Чечне на протяжении трех лет, пока не началась новая война осенью 1999 г. Многие стороны жизни обозначенного времени хорошо известны: разрушенная среда обитания и исход большинства населения, экономический коллапс и тяжелые социальные проблемы, кризис власти, распад гражданских институтов, религиозные и клановые конфликты, террор вооруженных сект над остальным населением, криминал, в том числе и торговля людьми. Но отсутствует что-то важное, если не главное. Чем Чечня отличается от обществ, переживших аналогичные насильственные конфликты? И чем эта пережившая насильственный конфликт респуб-

лика отличается от остальной территории России? Наконец, почему начался новый цикл насилия, новая война, которая не имеет скорого окончания?

САМООБМАН “ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ”

Как мне представляется, главное в том, что война для Чечни не закончилась в августе 1996 г. Она продолжалась в умах и в действиях многих людей, особенно вооруженных “ветеранов”, политиков, чеченских “воинов интеллектуального фронта” (поэтов, журналистов, историков и прочих). Каждодневно война реконструировалась в пропаганде “великой победы”, в восхвалении чеченской ратной доблести, в утверждении собственного превосходства над остальным миром, в культивировании образа врага – России и русских, в идеологическом мессианизме, особенно в форме кавказского освободительного проекта. Войну продолжали вести многочисленные аутсайдеры – наиболее последовательные сторонники независимости Чечни. Именно среди аутсайдеров родились восторженно-романтические оценки и поверхностные исторические параллели, вдохновляющие вооруженную часть чеченского общества продолжать следовать по пути бескомпромиссной сецессии и дальнейшего разрушения чеченского общества под лозунгом строительства “национального государства”.

Во введении к книге “Чечня и Россия: общества и государства” ее редактор-составитель Д.Е. Фурман пишет:

«Сопrotивление и победа чеченцев в некотором роде – чудо, и произошло оно в силу тех же причин, которые и привели к войне. Будь чеченцы народом с другой системой ценностей и другой исторической памятью, возглавляй их не малограмотные полевые командиры, зачастую с криминальным и полукриминальным прошлым, а нормальные для постсоветского пространства ставшие националистами парtrаботники, одним словом, будь они чуть более рационалистичными и “современными” людьми, они никогда бы не пошли на такое сопротивление и во всяком случае – не победили бы. Для такой войны и победы нужно было полное нежелание и неспособность “считаться с реальностью” – только тогда возникает возможность эту реальность сломать и преодолеть. В чеченском сопротивлении соединились два момента – сопротивление народа, пережившего геноцид и решившего для себя, что больше он не даст совершить над собой подобного (то чувство, которое двигало евреями и позволило крохотному еврейскому государству победить громадные арабские армии), и война революционной, народной армии, подобная войнам армии французской революции, бывшей войска всей Европы, и армии большевиков, сражавшейся против цвета русского офицерства, возглавлявшегося лучшими российскими генералами, которых активно поддерживал чуть ли не весь мир»¹.

С учетом разгула патологического антисемитизма в послевоенной Чечне сравнение чеченцев с евреями может быть не очень

льстило “французам Кавказа”, но сравнение с французской революцией и с большевиками, на героических образах которых в течение многих десятилетий воспитывались чеченцы, было более чем вдохновляющим. Как мы увидим ниже, те, кого Д.Е. Фурман называет “народ”, пошли еще дальше в своих героических фантазиях и в победных прожектах: “Если бы чеченцы воевали всеми имеющимися силами, то они могли бы дойти вплоть до Ла Манша”, – заявил однажды Аслан Масхадов.

Все эти три года Чечня шла не от войны, а к новой войне. Чечня как бы следовала еще одному внешнему совету, который был высказан известной московской ультрарадикальной общественной активисткой Валерией Новодворской в интервью государственному телевидению Ичкерии:

“Договор о мире – это конечно хорошо. Но зная непредсказуемость России, я бы посоветовала чеченцам на Аллаха надеяться, а верблюда привязывать. Пока у чеченцев в руках оружие – мир будет соблюдаться. Оружие ни в коем случае складывать нельзя. Россия – это страна безбожников, это страна во главе с главным духовником Алексием II, являющимся ставленником КГБ, который то благословляет русских солдат на войну в Чечне, чтобы они убивали мирных людей, объявляя это богоугодным делом, и тут же выступает против выноса мумии Ленина из Мавзолея. Поэтому нельзя ни в коем случае чеченцам складывать оружие, если они хотят мира”².

Круг желавших продолжения военных действий со стороны чеченцев уже после августа 1996 г. был даже более обширным и влиятельным, чем во время самой войны. Сценарий распада России сначала в форме отторжения Чечни, а затем и других регионов, особенно тех, часть населения которых составляли лица мусульманского вероисповедания, теперь уже представлялся вполне вероятным. В геополитическом смысле для “международного сообщества” (жаргонное определение стран Запада и их союзников) именно этот сценарий получил приоритет перед другими глобальными факторами риска: “исламская угроза”, международная наркоторговля, неконтролируемый хаос и прочее. После Хасавюртовских соглашений августа 1996 г. и подписания договора между Ельциным и Масхадовым в мае 1997 г. внешний мир уверовал, что вопрос о независимости Чечни решен *де-факто* и необходимо лишь некоторое время для осуществления определенных международно-правовых процедур. Восприятие Чечни как независимого государства царило повсеместно: от экспертно-академического сообщества до журналистского мира, не говоря о рядовой публике. Освобожденный летом 2000 г. из чеченского плена французский журналист Флетье признался, что, проникая в Чечню через Грузию, он даже не знал, что Чечня является частью территории России.

Пожалуй, наиболее существенной коррективой в отношении к внешнему миру стал перенос приоритетных симпатий с линии “Чеч-

ня–Запад” на “Чечня – исламский мир”. Это было обусловлено как некоторыми переменами в политической позиции ведущих западных государств (сокращение внимания и морально-политической поддержки Чечни), так и растущим идеологическим и военно-ресурсным альянсом чеченских лидеров со странами арабско-мусульманского Востока. В самой Чечне представления о внешнем мире радикально поменялись: Запад стал предателем Чечни, Израиль вместе с Россией – главными противниками чеченской независимости, мусульманский мир – единственным другом и союзником, если не считать страны Балтии и Азербайджан.

В феврале 1998 г. газета Министерства обороны ЧРИ “Защитник отечества” сообщила о визите чеченского министра обороны Хамзата Гелаева в Пакистан для участия в “съезде мусульман всего мира” (“собрались представители 170 государств общей численностью 4 млрд человек, и собрание мусульман длилось 40 дней”). Приведем отрывок из рассказа о визите самого Хамзата Гелаева:

“...В Пакистане живет пожилой эмир, глава мусульманского общества. Мы долго беседовали с ним. Попросил его читать молитву во имя уменьшения страданий Чечни. Через некоторое время мы опять встретились с эмиром. Он сказал, что во имя мира в Чечне они прочитали 125 тысяч молитв. За последние 70 лет их исламских проповедей не было еще такой масштабной акции чтения молитв. Они говорили, что чеченцы получили благословение Аллаха. Чеченцы, несмотря на свою малочисленность, встали на дорогу Всевышнего, на путь Газавата. Поэтому Всевышний дал им победу. Поэтому их любит весь мусульманский мир.

Нашу делегацию принимали на высшем уровне. Накануне мусульманского съезда они построили мусульманскую святыню в виде Каабы. После долгих раздумий совета Шуры было решено, что построенный зиярт должны открыть представители чеченского джамаата. Это вызвало удивление арабов, потомков Пророка Мухаммеда (да благословит его Аллах и приветствует), на чьем языке написан Коран. Да и в Пакистане также много трудятся на благо Ислама. Здесь живут известные во всем мире алимы. У них 20 млн хафизов, знающих Коран наизусть. Но и они были удивлены таким почтением чеченской делегации”³.

Тысячи подобных сообщений о внешнем мире (на самом деле, о его восприятии чеченцами или даже о воображаемом чеченцами внешнем мире) мгновенно становились частью внутричеченского дискурса, по крайней мере читателей газеты “Защитник отечества”, которыми были преимущественно вооруженные жители Чечни. Таким образом, интериоризация чеченской независимости, т.е. превращение ее в часть индивидуального и коллективного сознания чеченцев была на самом деле глобальным предприятием. Внеличностный, внешний общественный дискурс участвовал в его конструировании не меньше, чем личностный опыт и заучиваемые постулаты местной пропаганды⁴. По причине многоликой травмы от войны и победной эйфории Чечня утратила способность к социальной самоор-

ганизации и к контролю за состоянием собственного общества. Не подозревая того, оно следовало иррациональным фантазиям и любительским управленческим рецептам, и все это – в жестком контексте внешних предписаний. В конечном итоге вспыхнула новая война, которая оказалась столь же бессмысленной и разрушительной, как и первая.

Самым большим обманом как для самих чеченцев, так и для внешнего мира стало искаженное толкование усилий российских властей и населения в целом обеспечить базовые основы социально-экономического существования чеченского общества как в ходе самой войны, так и после ее окончания. Ряд специальных исследований международных и гуманитарных аспектов войны в Чечне фактически намеренно игнорирует тот факт, что с весны 1995 г. и до августа 1996 г. в Грозном действовали два правительства во главе с Саламбеком Хаджиевым и Доку Завгаевым, которые совместными усилиями с федеральными властями обеспечивали основы жизнедеятельности чеченского общества и довольно масштабные восстановительные работы. Когда в октябре 1995 г. я посетил Грозный, то в городе работали почти все средние школы и больницы. Примерно такая же ситуация была и в других районах, которые не так сильно пострадали от войны, как столица. В Грозном российские и иностранные (турецкие) фирмы начали работы по восстановлению разрушенных зданий. Международные гуманитарные организации намеренно не сотрудничали с правительствами Хаджиева и Завгаева, считая их “марионеточными”. В то же время использовались любые возможности гуманитарного содействия чеченским комбатантам. Именно в этой поощряющей насилие позиции заключалась главная неудача международного гуманитарного содействия, которую не смогли признать западные аналитики⁵.

Позднее чеченские политики и пропагандисты нашли много фраз и объяснений, как представить федеральную политику в Чечне в самом негативном свете, а оказываемую помощь как само собою разумеющуюся плату (“репарации”) иностранного государства за совершенную им агрессию и нанесенный ущерб. Достаточно сказать, что на протяжении трех лет Чечня пользовалась бесплатно 100-процентными поставками российского электричества и газа, финансовыми средствами для социальных выплат (пенсий, пособий по инвалидности, детских и других выплат), для заработной платы базовым категориям служащих (врачам, учителям, госслужащим). По межправительственным соглашениям между Москвой и Грозным в Чечню поставлялся хлеб (план на 1999 г. был 10 тыс. т пшеницы). Большую помощь Чечне оказали регионы России, в том числе и северокавказские республики, особенно Дагестан. “Мы только за последние полгода отправили в Чечню пять полных грузовиков разных лекарств, а наши челябинские военнослужащие вынуждены были покупать там себе лекарства на местном рынке”, – заявил гу-

бернатор Челябинской области Петр Сумин во время похорон 20 милиционеров, погибших в Аргуне в июле 2000 г. в результате теракта.

Нельзя сказать, что в Чечне этого не видели и не понимали, что без помощи государства и всей страны в республике действительно была бы гуманитарная катастрофа. Но признать такое было невозможно, ибо в Чечне понятия “государство” и “страна” были насаждены бескомпромиссно только в сепаратистском варианте и обсуждению не подлежали под страхом самого сурового наказания. Зато утверждалось общее и для всех приемлемое мнение, что независимую страну Ичкерия должны восстанавливать и обеспечивать те, кто ее разрушил, платить деньги тем, кто пострадал от войны. В августе 1999 г. газета “Грозненский рабочий” поместила информацию под заголовком “Лафа закончилась” о том, что с жителей Чечни теперь начали взимать плату за коммунальные услуги. За пользование газом установлена плата в размере 20 руб. в месяц, за электроэнергию – от 10 до 30 руб., т.е. примерно в размере от 35 ц. до одного доллара⁶.

Самообман “великой победы” стал основным препятствием к восстановлению послевоенного общества и государственности в Чечне. Хотя здесь доминировало мнение, что ее финансово-экономическая и политико-дипломатическая блокада стали причиной послевоенного кризиса всех сфер чеченского общества. В мою задачу не входит описание политики федеральных властей в отношении Чечни, как и общей социально-политической и экономической ситуации в республике после августа 1996 г. Политологический и социологический анализы уже были сделаны моими чеченскими коллегами – Джабраилом Гакаевым и Мусой Юсуповым⁷. Однако некоторые явления и факты заслуживают дополнительного анализа.

Во-первых, мои личные встречи и разговоры с генералом Александром Лебедем в период нашего сотрудничества при подготовке экспертного доклада по Северному Кавказу раскрыли внутреннюю драму этого политика, действия которого привели к окончанию войны в августе 1996 г. Лебедь подписал соглашения в Хасавюрте с Масхадовым в надежде, что после этого наступит период восстановления Чечни, налаживания мирных отношений и поиска формулы для определения ее статуса как политического образования. Милитаризация Чечни, агрессивное поведение вооруженных групп в отношении приграничных районов и захват заложников, неспособность соблюдать соглашения и сотрудничать с российскими властями в финансово-экономической и других сферах – все это стало поводом для обвинений Лебеда в предательстве и в использовании чеченского фактора для личных политических целей. Позднее, с приходом к власти Владимира Путина, Хасавюртовское соглашение открыто и официально было признано как ошибочное. “Больше подобного мы никогда не допустим”, – сказал президент Путин. Свою личную дра-

му и драму всей страны Александр Лебедь выразил в следующих словах:

“Нам в свое время удалось договориться о прекращении войны в Чечне путем тяжелых переговоров и компромиссов ради того, чтобы прежде всего перестали погибать наши солдаты и мирные граждане. Но условия, на которых мы договорились прекратить войну, оказались невыполненными. Их нарушили прежде всего те силы в Чечне, для которых война и насилие стали доходным бизнесом и единственным смыслом жизни. Эти силы при внешней поддержке смогли развязать в августе 1999 г. новую авантюру уже на территории Дагестана. Опять бессмысленная война и опять бессмысленные жертвы”⁸.

Во-вторых, мой опыт работы в комиссии по поиску мирного урегулирования в Чеченской республике, созданной Виктором Черномырдиным, позволил накопить наблюдения об огромных усилиях многих федеральных и региональных политиков покончить с вооруженным конфликтом. Возглавлявший переговорную группу министр Вячеслав Михайлов после заключения соглашений по военным вопросам с делегацией Масхадова (подписаны в Назрани летом 1995 г.) высказал мне личную обиду, что я не поддержал публично достигнутые результаты: “Это было очень трудно, а поддержки было мало. Но даже чеченцы признали, что это были настоящие переговоры. Мовлади Удугов сказал во время заключительного обеда, что если когда-нибудь у чеченцев будет своя Дипломатическая академия, то мы назовем ее именем Михайлова”. Август 1996 г. полностью вычеркнул из памяти эти страницы, как и сами договоренности, которые еще раньше были взорваны как российскими генералами, так и непримиримыми боевиками (соглашение, кстати, предусматривало выдачу российским властям Басаева и Радиева).

Война 1994–1996 гг. принесла Чечне огромные разрушения. Коллапс экономики при Дудаеве и начавшееся разграбление государственных ресурсов дополнились уничтожением значительной части Грозного и около двух десятков сел, разрушением многих дорог, мостов, исчезновением некоторых лесных массивов, минированием аграрных угодий, загрязнением источников воды и прочее. Были выведены из строя производственные фонды, за исключением ряда крупных заводов нефтехимического профиля. Примерно треть сельскохозяйственных земель приведена в негодность военной техникой или заминирована. Прекратили свое существование государственные и другие общественные институты. Но самое главное – за очень короткий срок изменились чеченское общество, сами чеченцы в республике и за ее пределами, а также представление о них во внешнем мире.

Каждый раз, встречая Мусу Юсупова и других чеченцев, приезжавших в Москву из Чечни, я задавал один общий вопрос: “Как живет людям после такой разрушительной войны?” Полученные ответы, а также материалы чеченских газет и другие источники позво-



Муса Юсупов за рабочим столом автора книги.
Фото В.А. Тишкова



Заготовка сена в равнинной Чечне. Ноябрь 1999 г.
Фото В. Бышовца

ляют сделать определенные суждения на эту тему, которая на самом деле заслуживает отдельной книги. Муса Юсупов сказал, что большую роль в послевоенной жизни играет этнопсихологический фактор:

“Чеченцы проявляют себя как прагматики в обустройстве частной жизни, но как романтики в понимании свободы и национального. Они – фаталисты в понимании хода истории. Они умеют маневрировать в жизни, как и в боевых действиях, но они не умеют вести дипломатию”.

Я согласен с Мусой, что общая стратегия послевоенной жизни большинства чеченцев, а точнее жителей Чечни, среди которых было много русских и людей других национальностей, строилась на предприимчивости и на удивительной жизнестойкости. Нельзя также исключать и трудолюбия. Всеохватывающий социальный опыт войны и насилия не означал, что в Чечне воевали все и что мирная активность перестала быть основой жизни местных сообществ. Образ “сражающейся Чечни” как бы исключал образ “работающей Чечни”: журналисты или фотографы редко или почти никогда не фиксировали, как в чеченских школах учились дети⁹ или как чеченцы работали в поле. В действительности все это было. Рутинный и привычный труд оставался занятием многих чеченцев, особенно сельских жителей. Появились и новые занятия, которые могли приносить какие-либо результаты (продукты, деньги, услуги, поддержку и т.п.). Интересным подтверждением этого тезиса могут быть впечатления российского офицера Григория Штицберга из Ивановской области, которыми он поделился в местной газете “Московский комсомолец (Иваново)” сразу после возвращения из Чечни:

«...Находясь в командировке, мы все время как бы наблюдаем жизнь чеченцев со стороны. Встают рано, в 5 утра уже работают – едут на лошади, а чаще на велосипедах, косить. У многих по 6–8 коров, по сотенке гусей, прочая живность. Народ очень трудолюбивый. Ведь что такое Чечня? Один большой город Грозный, которого сейчас как бы нет, средненький Гудермес и совсем небольшой городишко Аргун. Все остальное – большая деревня. Сейчас это крестьянская страна, где в основном люди работают на земле, больше им делать нечего, если не воюют. Так что мысли: где взять запчастей. Приезжают к военным, просят масло, солидол, подшипники и прочее. Руки у них работают неплохо, технику знают, и с такими общение нормальное. Ну а с теми, кому что-то не нравится, – тут просто надо знать как разговаривать. Они уважают силу, и если дать понять, что на их силу найдется другая, начинают воспринимать все спокойно.

И вообще, я не думаю, что чеченцы какие-то звери. В процентном отношении среди русских найдется ничуть не меньше убийц, насильников и грабителей. Конечно, многие работать разучились, но это и в России есть. Учиться не хотят. Зачем, когда заложника можно взять и получить? Правда, в прошлую войну дети камни бросали и кричали: “Аллах акбар”, – но сейчас ладошками машут, улыбаются. Родители научили. Если остановишься, воды попросишь – даже хлеба вынесут, хотя самим не хватает.

...Когда мы ездили по дороге Грозный – Моздок, мимо мелькало много населенных пунктов, около десятка. Что характерно: дети, и маленькие, и большие, идут в школу. Девочки все в бантиках, беленьких фартучках, ранцы за спиной. 25 мая у них был последний звонок – толпы детей видели с цветами... В прошлую войну и понятие-то это исчезло, а сейчас школы начали работать, по утрам народ собирается возле колхозных контор и отправляется в поле работать. Все это бросается в глаза. Просто надо разделять: то, что до Терского хребта по левую сторону Терека – это равнина, малая Чечня. Большая Чечня – горы, и там жители считают себя “настоящими” чеченцами. Между равнинными и горными чеченцами взаимоотношения очень сложные.

По телевизору постоянно слышим: воруют горцы много русских, евреев, иностранцев. Но мало кто знает – об этом как-то не говорят, – что сотни и тысячи горцев воруют тех же чеченцев, только равнинных. Национальностей не различают, главное, чтобы за человека заплатили деньги. Я разговаривал с одним чеченцем – у него украли 80-летнего отца и 16-летнего сына. Причем он прекрасно знает, кто украл, где живет, фамилию, даже может поехать туда и увидеться. Но ни отца, ни сына без выкупа ему никто не отдаст.

...Неужели нечего больше в Чечне показать?...Лучше бы кто-то показал, особенно в Иваново, как к 9 мая чеченцы привели в порядок свой разрушенный Грозный. У нас никогда такого не будет, даже в День города. Это просто прелесть: деревья, бордюрики побелены, асфальт подметен, кирпичи убраны, аллеи. В последний месяц-полтора в Грозном каждый день субботник, на машинах-автобусах с метлами, граблями развозят мужчин, женщин, детей убирать город. Как-то пришлось проезжать по Грозному – едем через весь город со скоростью 90 км в час по ровненькому асфальту, хотя он уже 10 лет не ремонтировался. Воронки засыпают. Чеченцы себя уважают, потому и работают. Все в разрухе, а вокруг горэлектросети заборчик стоит на цементе, уже территорию подметают. Любовь к порядку у них в крови...

Общался как-то с одним чеченцем, ему уже 55. Он уже 3 года не пьет. Говорит, бросил: “Сыну 14 лет исполнилось, не должен он отца видеть пьяным”. Хотя многие и водочку пьют не меньше русских, и матом ругаются “высокохудожественно”. Конечно, мы не слишком часто общаемся с чеченцами, но моментов таких запомнилось очень много. У них своя культура (и очень интересная), свое отношение к жизни. Слушать можно часами»¹⁰.

Следует сказать, что заместитель командира отряда Ивановского ОМОНа Григорий Штицберг поделился впечатлениями, которые сильно отличались от доминирующей темы чеченской жестокости, коварства и лености. Журналистка Анна Синюхина, которая вела интервью, довольно точно сказала: “Каждый привозит в душе свою Чечню”. Так же и в самой Чечне не было “одной Чечни”, а было много разных мест, сил и групп, которые создавали драматическое многоголосие послевоенной Чечни. Если для части (скорее всего, для большинства) чеченцев, наконец, настало время упорного труда и восстановления разрушенного, то в равной мере вооруженное меньшинство продолжало насилие. Однако для всех общим было

пренебрежение установленных государством и культурной традицией правилами, а также самообман, проявившийся в жестоком разладе между иллюзиями и реальностью жизни.

В последующей главе анализируется элитный дискурс (мир печатного слова) в Чечне. Многие простые люди также читали газеты и участвовали в “больших дебатах”. Наряду с этим люди были озабочены и обсуждали другие вещи. Некоторые из их забот точно отмечены ивановским милиционером Штицбергом. Мне бы хотелось добавить извлечения из интервью с жителями Грозного, которые провел Вахит Акаев летом 1999 г. Перед поездкой на родину я попросил его собрать материал о том, как люди справляются с повседневными потребностями. Привожу своего рода “промежуточный” взгляд местных жителей, которые не находятся во власти и не работают в поле или на стройплощадке. Они – преподаватели университета, люди с сельскими чеченскими корнями. Возможно, такими являются все чеченцы-горожане.

В.А.: “Вот скажи, как ты живешь, как обеспечиваешь семью, откуда источники твоего бюджета, сколько в месяц расходишь?”

“Мне мой брат из Москвы, когда приезжает, помогает деньгами. Родственники жены из Шалажи помогают мукой, мясом, сметаной. Детям дают 50–100 долларов. По нашим ценам, чтобы хотя бы раз в неделю есть мясо, надо иметь на семью 1000–1200 рублей в месяц. Это если средняя семья в 4–5 человека. Можно, правда, на чае и муке выживать, но это так себе. Все зависит от таланта вести хозяйственные дела по дому. На картошке можно неделями сидеть. Примерно 1000 рублей в месяц мы тратим на жизнь, но это практически только еда. Стоит кому-нибудь заболеть – все, ты обречен, да поможет тебе только Господь. Это еще нам помогают родственники, а как быть с теми, кто живет без помощи родственников? Многие очень плохо живут, у них нет средств к существованию” (Апти Тепсаев, доцент ЧГУ).

“Я ремонтирую радио, телеаппаратуру, а жена занимается репетиторством. Вот этим мы немножко спасаемся. Обучаем совсем безграмотных детей, которых привезли с гор в наш микрорайон. Как 5, 6, 7 человек набирается, это – уже по 150–200 рублей в месяц с каждого. Вот этим живем.

Родители этих детей хотят учить своих детей, и дети хотят учиться. Но многие в 3–4 классах не знают, сколько будет пять плюс семь. Этим привезенным с гор детям уже 11–12 или даже 13 лет, а они в 3 класс только пошли. Вот в таком плачевном состоянии все находится: хоть национальное восстание поднимай. Вот такой уже идет разговор среди соседей. Это наши мужики говорят, что надо поднимать восстание, так дальше не пойдет. Вообще зверство: здесь нам не дают копать конденсат, а сами копают и все увозят. А как народу жить? Ты разве не видел, что творится за зданием университета. Там яма на яме, в которых добывают конденсат. Сейчас это военные силы все забрали под свой колпак и отправляют куда-то.

Если нет возможности трудоустроиться, что делать людям? Им что – погибнуть? Пусть едят алычу, мушмулу, ишики!”* (Асламбек Лабазанов, преподаватель физфака ЧГУ).

В.А.: “А что восстание разве улучшит жизнь?”

“Любое восстание заставляет правительство думать, что его политика губительна для народа и это любой правитель должен понять. Возьмем даже элементарные вещи. Аятолла Хомейни, когда он восстание поднял против шаха, против такой сильнейшей державы, его дом состоял всего из двух комнат. К нему его министры приезжали на прием на общественных автобусах: он запрещал им ездить на автомобилях. Если наши правители считают себя мусульманами, то пусть берут пример с Аятоллы Хомейни и высадят всех из “Мицубиси” и заплатят народу пенсии. Мы сидим без зарплат. Пусть отдадут то, что положено” (Апти Тепсаев).

В.А.: “Ты преподаешь в университете студентам. Как живут студенты?”

“Учиться хотят, но нет возможности приезжать, по 2, 4 и даже 8 рублей надо платить каждый раз, чтобы приехать на занятия. Общежития сейчас нет, а приезжают из сел. Им очень трудно” (Апти Тепсаев).

“Я непосредственно работаю со студентами. Контингент поступающих очень слабый. Вплоть до того, что простейшие дроби не могут складывать, делать преобразования простейшего типа. А это материал уровня пятого класса средней школы. Только принимая таких людей, мы в прошлом году успешно заполнили все группы, а в этом году – где-то на 70% заполнение. С каждым годом ситуация ухудшается. Нет учебников, нет пособий, нет достаточно помещений для занятий. И нет у многих преподавателей желания работать. Деградируют преподаватели и особенно студенты. Нет желания работать, потому что не платят. Плюс сама ситуация испортила преподавателей. Картина очень печальная. Восстановить все трудно будет. Большие средства нужны” (Хайдар Бурчаев, заведующий кафедрой геометрии ЧГУ).

В.А.: “Ты был в своем селе Ялхой-Мохк? В каком положении сейчас сельский житель?”

“Общее настроение очень подавленное. Жалуются, что месяцами не видят мяса. У нас там пастбищ очень мало и скота мало” (Хайдар Бурчаев).

“Например, в Шатое у нас ситуация лучше, чем в Ножай-Юртовском районе (Хайдар Бурчаев из этого района – В.Т.). У шатоевцев с едой все в порядке, у них только нет денег. (Обращаясь к Хайдару Бурчаеву) А нефть у вас есть? Нефтепровод не проходит рядом?” (Апти Тепсаев).

“Нет, мы далеко в стороне от трубы. Ситуация критическая. Люди подавлены. В Беное можно выращивать скот, там есть альпийские луга. С едой очень скудно. Какой выход?” (Хайдар Бурчаев).

* Здесь употреблено выражение Д. Дудаева, когда он издевательски предлагал учителям в Ведено на требования выдать заработную плату собирать в лесу алычу, мушмулу (по-чеченски – “хамциш”).

ПОСТКОНФЛИКТНАЯ ЭКОНОМИКА

Многие специалисты считают, что появление и оживление торговли, особенно рыночной, есть главный показатель перехода общества от состояния войны к состоянию мира. Чечня не была исключением, но здесь нами отмечен ряд особенностей. Прежде всего – это сочетание вооруженной силы и торговли (без силы торговать было фактически невозможно). Хотя автор заметки “Кто хозяин на рынке?” в газете “Грозненский рабочий” пишет, что “большинство населения Ичкерии занято торговлей на больших и маленьких базарах и базарчиках”, мне представляется это явным преувеличением. Число занимающихся торговлей в разрушенной Чечне было действительно большим. Торговали всем, что можно продать, и все, кто мог что-то произвести, приобрести или украсть. Торговали везде, где возможен спрос и даже там, где его почти не было: в частных магазинах и кафе, на рынках, в крытых павильонах, с лотков, с рук, с земли. Главным торговым центром был Центральный рынок Грозного.

Автор заметки приводит рассказ работника государственной налоговой службы на рынке:

«Тяжело работать, потому что трудно живется людям. Откровенно говоря, даже стыдно требовать сборы с тех, кто в течение длинного летнего дня почти ничего не наторговывает. Но ничего не поделаешь – служба. С другой стороны, нашим больным местом являются базарные “акулы”, крупные оптовики. Они не только нарушают установленные государством правила, но и часто угрожают нам физической расправой. Вот и получается: основную часть сборов дают полунищие. А на крупных воротил бизнеса нет управы. Да и защиты от силовых структур не ощущаем. Разве в состоянии приструнить обнаглевших “денежных мешков” несколько сотрудников РОВД, дежурящих на рынке? В общем собираем налоги с потом и кровью. По закону нам из общей суммы сборов полагается 10 процентов. На деле и тех не видим. На нас “наезжают” сильные, обделяют зарплатой, сплошь и рядом обвиняют в крохоборстве. Часто “проверяющие” предъявляют весьма сомнительные документы, а то и вовсе не представляются. Создается впечатление, что кое-кто вместо проверок занимается шантажом и рэкетом»¹¹.

Если торговля стала свидетельством жизни общества, то плоскостная аграрная экономика оказалась основой жизнеобеспечения послевоенной Чечни, несмотря на то что сельскохозяйственное производство серьезно пострадало. Эта экономика складывалась на базе разных форм собственности и хозяйствования, таких, как личные приусадебные участки, мелкая фермерская аренда, сохранившиеся в ряде равнинных районов крупные государственные хозяйства. Продолжали работать госхозы “Юбилейный”, “Солнечный”, “Пригородный”, “60 лет Октября”, “Знаменский”, “Кругловский”, “Ильинский”, “Маршо”. Летом 1999 г. впервые был получен неплохой урожай в государственном секторе. Госхоз “Юбилейный” Грозненского



Торгующая женщина на вокзале в Гудермесе.
Фото В. Бышовца

района имел 530 га посевов пшеницы и ячменя и получил средний урожай 21 ц. с га. Буквально “сидя на нефти”, сельские хозяйства испытывали недостаток горючего и смазочных материалов, а также сельскохозяйственных машин (тракторов, комбайнов). Крупного рогатого скота и овец в Чечне сохранилось столько, сколько в прошлом было в одном только крупном хозяйстве.

Индивидуальные хозяйства производили продукцию для собственного потребления, делясь с городскими родственниками. На рынок вывозились только овощи, выращиваемые в теплицах и парниках (особенно огурцы и помидоры). Некоторые перепродавали разные воды, сигареты и сладости, чтобы хотя бы немного заработать “живых” денег. Особо примечательными были сведения, полученные от Ибрагима Алироева, приехавшего из Чечни в июле 2000 г.:

“Это какое-то чудо. Сейчас рынок в Грозном стал просто богатым. Можно купить все. Мясо самых лучших сортов стоит 40 рублей за килограмм. Там не только хороший выбор сельскохозяйственных продуктов. Одежда разного рода, пиво и сигареты, лекарства, стройматериалы. И все цены ниже, чем в Нальчике, Махачкале или Владикавказе. Многие из покупателей – российские военные. Они теперь могут получать до половины своего заработка прямо здесь в Чечне, а остальное идет на их счета в военкоматы. Поэтому они тратят деньги в Чечне, и местное население от этого много выигрывает. Не то что в прошлом, когда они как попрошайки бегали за сигаретами и выпивкой”¹².

При правительстве Масхадова вопрос о введении купли-продажи земли не поднимался. Более того, как заверил меня Муса Юсупов и другие эксперты, введение частной собственности на землю не получит поддержки населения. В этом, кстати, Чечня похожа на остальной Северный Кавказ и даже на Россию в целом. В то же время в населенных пунктах, особенно в горных деревнях, шел стихийный процесс раздела земли между собственниками, особенно земель бывших колхозов и приграничной территории. Возникало много споров по вопросу о праве на участки. Многие из них решались через традиционные институты посредничества (примирение, третейский суд, решение муллы). Но здесь ситуация была не такой простой.

“На период сенокоса горцы возвращаются к очагам предков” – под этим заголовком в последнее лето перед новой войной “Грозненский рабочий” писал о наступлении периода сенокоса в горах Чеберлойского района и об опасности, что созревшие травы останутся нескошенными и уйдут под снег:

“В хуторах почти не осталось жителей. Все переехали в плоскостные районы или за пределы Чечни. Сама жизнь заставила многих бывших горцев вернуться к очагам предков на период сеноуборки. Едут, правда, не работать, а поделить бывшие участки предков и отдать их арендаторам из Дагестана, которые на долевых началах убирают сено, а потом получают свою долю, отдав определенную часть владельцам земли. Но беда в том, что все заготовители кормов из плоскостных районов ездят на иномарках, сами работать не собираются. А главное – никто из них не знает прежних границ своих участков. А это не всегда создает благоприятную общественную обстановку в горах. Возникает много споров. Некоторые жители аулов Хой, Кезеной, Цанечу, Буни выступают за то, чтобы собрать всех жителей бывших аулов и заново решить проблему границ участков”¹³.

В горных и предгорных районах основная проблема для чеченских властей была не столько в развитии экономики и обустройстве сел и дорог, сколько в осуществлении силовых акций по предотвращению варварского уничтожения леса, а также по уничтожению маковых посевов, предназначенных для производства наркотиков. Здесь порядок устанавливали местные авторитеты из числа боевиков и основным источником существования были или скудные сенокосы и пасечный мед, или криминальные доходы “новых чеченцев”, в том числе за содержание и продажу заложников.

Если говорить о промышленности, то в Чечне сохранились некоторые крупные предприятия, которые в основном перешли на производство бытовой продукции. Завод “Электроприбор”, ранее производивший электрографические аппараты, наладил отливку форм для выпечки хлеба, стал делать пластмассовые крышки для консервирования, бельевые прищепки. Завод “Красный молот” вместо нефтяного оборудования начал производить отопительные котлы, делать железные ворота и другие хозяйственные изделия. Был подготовлен к пуску Грозненский завод железобетонных конструкций, отремонтировали мукомольный и сахарный заводы в г. Аргуне, но все они не начали работать из-за отсутствия сырья и квалифицированного персонала. В легкой промышленности действовала только картонажная фабрика “Дружба”. Из 44 промышленных предприятий в 1999 г. работали только 17. В целом производство на промышленных предприятиях составляло в 1999 г. 5–8% от довоенного.

За три года после войны расширился частный сектор, в основном сеть предприятий общественного питания, строительство авторемонтных мастерских, автомоек, автоколонок.

С 1992 г. в Чечне не составлялся бюджет республики и не было никакого контроля над расходами и доходами. Фактически прекратился сбор налогов, и в 1999 г. не было каких-либо поступлений в государственную казну. В первую очередь доходы ожидалось от реализации нефти и нефтепродуктов, но с 1998 г. хищение нефти достигло невероятных масштабов. Произошло столкновение экономических интересов, особенно в нефтяном деле, между правительством и вооруженной оппозицией. Большинство нефтяных скважин было захвачено вооруженными формированиями. Если в 1998 г. среднесуточная добыча нефти составляла 4200 т, то в 1999 г. – 400 т. Остальное расхищалось непосредственно из скважин и нефтепроводов.

Кустарный промысел нефти стал всеобщим бедствием для Чечни. В одном только районе находилось более 2 тыс. подпольных заводов. Незаконное нефтеварение стало более разрушительным для окружающей среды, чем ущерб, нанесенный военными действиями. Как рассказывали сами чеченцы, когда они спускаются из горных сел на равнину, то их поражает, что равнинные села покрыты черными тучами смрада и дышать на равнине становится труднее. “Грозненский рабочий” писал:



Подпольный нефтяной мини-завод. Фото В. Бышовца

“По разбитым пыльным дорогам, не давая прохода пешеходам, движутся тысячи приватизированных, ворованных, без госномеров автомашин и большое количество нефтевозов. Столбы пыли вместе с выбрасываемым гаром горючего они оставляют для жителей этих сел, как мука из сита все это оседает на зданиях Курчалойской больницы, на деревьях и жилых постройках. Черные тучи над селами появляются из-за злосчастного нефтеварения. Если сами мы не осознаем, что оно наносит вред нашему здоровью, нашим детям, будем ожидать, пока порядок наведут властные органы, то глотать эту отраву придется долго. Нет секрета для местных жителей, кто и где занимается варкой нефти. Но нет примера, когда жители аулов вышли бы на дорогу и запретили проезд нефтевозов через их аулы и земли”¹⁴.

СОЦИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

За годы конфликта, в том числе и в последние три года, в Чечне изменилась структура населения, система социальных отношений и уровень жизни. У нас нет точных данных, сколько выехало из Чечни уже после окончания войны, но, по многим свидетельствам, в Чечне осталось меньше половины населения, т.е. 500–600 тыс. человек. С началом новой войны осенью 1999 г. выехало еще около 100 тыс. Трудовые коллективы сократились в десять и более раз, большинство специалистов покинуло пределы республики. В промышленном государственном секторе в этот период работало всего около 15 тыс. человек. До 150 тыс. жителей были пенсионного возраста. Заработную плату и пенсии получали с большими задержками,

ибо они поступали преимущественно из российского федерального бюджета.

Резко снизился жизненный уровень подавляющей части населения. Десятки тысяч лишились жилья, автомашин, ценных вещей, домашнего скота, денежных накоплений. Отсутствие доходов приводит не только к обнищанию, но и к элементарному недоеданию и физическому истощению. Резко ухудшилось состояние здоровья всех категорий населения. В республике осталось мало врачей, часть больниц не работает, не хватает медицинского оборудования и лекарств. В Чечне вспыхивают эпидемии разных заболеваний. Детская смертность достигла невиданных для постсоветского пространства уровня – более 100 на тысячу родившихся и доживших до одного года. Высока внутриутробная смертность детей, причем треть приходится только на один Курчалоевский район, превратившийся в огромный кустарный цех нефтеварения.

Из-за коллапса транспортной системы резко ограничилось связи населения как внутри республики, так и с другими регионами страны. Хотя идеологи и политики в полной мере используют вполне современные средства коммуникации, включая Интернет, население Чечни резко ограничило свои контакты даже через обычную почтовую связь. В 1999 г. в республике действовало 241 отделение связи во всех районных центрах и крупных селах. Однако за три месяца 1999 г. было получено 11 тыс. писем, а отправлено 2 тыс. (для населения примерно в 400–500 тыс. человек это ничтожно мало!).

Если говорить о специфических социальных явлениях, то это прежде всего коррупция и воровство, которые обрели в чеченском обществе пандемический характер. Воровалось все, что можно было украсть, и воровали повсеместно. Экономические лишения, насилие и разрушения, идеология хаоса и полной свободы от норм и закона стали основой для этого явления. Однако позволю высказать сомнение, что именно нужда и безденежье толкали чеченцев на воровство. Скорее мы имеем дело с более сложным явлением постконфликтного общества. Масштабное воровство началось в Чечне еще во времена Дудаева, и оно охватило разные слои и обрело разные формы. Но главное – воровство стало формой стихийной экспроприации государственного имущества, которое отныне считалось ничейным. Фактически был повторен путь остальной России с той только разницей, что в Чечне совсем было разрушено государственное правосудие и утвердилась власть тех, кто обладал оружием.

Война стала своего рода карт-бланшем для грабежей, ибо последние рассматривались или как военные трофеи, или как компенсация за утраченное. Воровством и грабежом имущества занимались как чеченские комбатанты, так и федеральные военнослужащие. Масштабное воровство денежных средств произошло в период первых восстановительных работ, в период деятельности правительств

Хаджиева и Завгаева. Расхищение федеральных средств было столь явным и скандальным, что его даже не смог отрицать лично президент Ельцин, заявив: “А черт его знает, куда делись эти деньги”. Правительство Масхадова, придя к власти в январе 1997 г., даже завело уголовные дела на высших чиновников-руководителей из числа тех, кто покинул республику. В самой республике никто не был осужден. В Москве в тюрьму попал бывший мэр Грозного Беслан Гантемиров, который затем был выпущен, чтобы возглавить чеченское ополчение на стороне федеральных сил в период новой войны 1999–2000 гг.

Но почему коррупция и воровство не уменьшились, а стали всеобщим явлением в момент, когда чеченское общество стало более гомогенным и у него появилась та самая “собственная государственность”, за которую и шла вооруженная борьба. Здесь есть несколько объяснений, и экономические лишения – не главный фактор. Прежде всего главными лицами в крупном воровстве стали сами новые руководители новой Чечни, как политики, так и военные и хозяйственные руководители. Дудаевская “теневая экономика” обрела более изощренный характер и даже собственную философию. Было бы неверно судить, что правительство Масхадова публично благословило воровство и хищения. Борьба с этим злом наряду с попытками пресечь похищения людей стояли на первом месте в деятельности руководства Чечни. Но зло коррупции оказалось сильнее. Вот как об этом писала газета “Защитник отечества”:

«Миллиардные хищения в сельском хозяйстве, в строительном блоке и нефтекомплексе Чечни свидетельствуют, что коррупция ступила на тропу войны с государством. Уже не отдельные взяточники, вымогатели, аферисты в чиновничьих сюртуках противодействуют закону. Они, пользуясь своим служебным положением, связями в различных структурах управления и власти, спешат нахапать побольше миллионов до того, как придет пора уходить в тень, перекидываться в область коммерческой деятельности, куда с пустыми руками не сунешься. Новое время открыло для госчиновников неограниченные возможности. Теперь старая поговорка “Быть у воды да не напиться?” приобрела новый зловеющий смысл. Речь идет не о том, чтобы утолить жажду наживы, а лишить государство, нас с вами жизненных соков, вознести одних к вершинам богатства, других оставить прозябать в нищете. И ни новые, бессильные по большей части, законы, и ни разрушенные моральные устои не защищают нас от беспредела коррупции...

Особенно много каналов утечки “социальных денег” (речь идет о федеральных трансфертах на выплату пенсий и пособий. – *В.Т.*). По этим каналам текут не ручейки, а бурные реки. Особенно масштабно воровство по контрактам на закупку компьютеров, множительной техники и медоборудования... В послевоенную разруху, при разбитой промышленности и сельском хозяйстве, особую нишу занимает теневая экономика. Доходы от такой неформальной хозяйственной деятельности играют заметную роль в общих доходах населения. Примером такой экономики являются частные мини-установки по производству нефтепродуктов, добыча конденсата, хищение лесных богатств»¹⁵.

В Чечне имело место и банальное воровство, исполняемое отдельными лицами без особой организации и финансовых операций. Так, например, вслед за остальной Россией в Чечне началась кража сначала стальных конструкций и промышленного оборудования, затем изделий из цветных металлов. Однако в Чечне это обрело такие масштабы, что один из самых современных и крупных заводов – Грозненский нефтеперерабатывающий имени Анисимова (объем производства 450 тыс. т бензина и 1,8 млн т дизельного топлива в год) был полностью разграблен уже после августа 1996 г. Разобрали также многие подлежащие восстановлению здания, некоторые из них представляли архитектурную ценность. Летом 1999 г. в горные села Веденского района не подавалось электричество. Кто-то, где-то украл провода, разворовал подстанцию¹⁶. Тогда же в Грозном имела место хроническая нехватка воды. “Грозненский рабочий” сообщил, что нехватка воды в городе в летние месяцы вызвана не столько разрушенными войной водозаборами: основная причина – массовое воровство с целью получения цветного металла. Вооруженные грабители похитили со Старосунженского водозабора целую станцию резервного питания¹⁷.

Эта же газета писала:

«На железнодорожных путях от Гудермеса до станции Ищерской похищена медная электропроводка. Это значит, что электрички станут на “прикол”. О том, что охотники за цветным металлом не унимаются, говорят и другие факты. В Надтеречном и многих других населенных пунктах республики злоумышленники украли телефонный кабель. Восстанавливать телефонную связь не имеет смысла – похитители только этого и ждут. В результате большая часть села Знаменского осталась без телефонной связи. В Надтеречном свыше 300 абонентов не имеют возможности позвонить»¹⁸.

Вслед за крупным следовало и мелкое воровство, захватившее и горные села, где личная честность считалась одной из добродетелей. Один из читателей “Грозненского рабочего” жаловался, что наступил конец горскому обычаю ставить в жаркую погоду у дороги напротив своего дома ведро или бочку с чистой холодной водой из родника, чтобы усталый путник мог утолить свою жажду, отдохнуть в тени и просить Аллаха проявить заботу о тех, кто сделал такое благородное дело. Сейчас этого нет, потому что поставленная у дороги посуда из цветных металлов разворовывается и сдается в нелегальные пункты приема¹⁹.

Довольно точный диагноз социального климата в Чечне поставила чеченская журналистка Асет Вазаева:

«Вся послевоенная республика – территория агрессивного пространства. Дома-калеки, грязные базары на каждом шагу (кроме как на рынке негде заработать рубль), горы мусора даже в центре – и обилие людей в камуфляжной форме, вооруженных и всегда хмурых. Тотальная безработица, большинство жителей Чечни живут за чертой бедности, молодежь лишена перспектив. Такая среда, где почти отсутствуют эстетические импульсы,

озлобляет, внушает чувство неприкаянности, безнадежности. Не удивительно, что в Чечне сегодня много разрушителей и мало созидателей.

Тяжело работать в такой обстановке журналистам. И не только потому, что угроза для жизни, обесценившейся до предела, вполне реальна и постоянна. Здесь раздолье для множества противоборствующих вооруженных группировок, признающих только закон “Калашникова”. Много и просто неуравновешенных людей, чьи психические проблемы усугубила война. Но у нас, журналистов, есть и свои, особые трудности. Их хорошо выразил поэт в следующих строчках:

Когда разлад в душе,
Строка не удастся –
Строке передается
Разлаженность души.

Очень трудно бороться с этим душевным разладом, когда не видишь перспективы, когда междоусобная борьба “отцов нации” ведет ее к пропасти... Я возненавидела политику и политиков, которые с такой легкостью бросили мирный народ в горнило войны. Они отняли у меня... Нет, не квартиру и имущество (в августе 1996 г. в Грозном Асет потеряла с трудом заработанную квартиру и все свое имущество. – *В.Т.*), а намного больше – родной город, родную республику, соотечественников. Я имею в виду не только погибших, но и тех, кто не выдержал испытания войной: некоторые на глазах меняли человеческий облик на звериный»²⁰.

МЕЖГРУППОВЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ

Период “национальной революции” и война разрушили основы гражданского порядка и старые политические структуры. Возникло огромное число партий и общественных организаций, но без влияния, лидеров и ресурсов. На протяжении трех лет после окончания войны в Чечне фактически не было гражданских институтов. Распались трудовые коллективы. Главные акторы: власти, военно-политические объединения, религиозно-политические группы. Проявились или возникли заново внутричеченские коллизии (соперничество за власть, социальные и клановые противоречия, конфликты мафиозных структур и прочее). Воюющая Чечня создала новую социальную структуру во главе с вооруженной частью населения. Это обстоятельство поражаало многих наблюдателей даже из числа самих чеченцев. Крупный чеченский бизнесмен Малик Сайдуллаев, назначенный администратором президента РФ главой Государственного совета Чеченской республики, совершил поездку в Чечню и Ингушетию в конце 1999 г., и одно из его высказываний было следующим: “Я все еще никак не могу привыкнуть к Москве. Такое ощущение, что вернулся в нормальное общество с другой планеты, на которой все злые, все плачут. И хозяева на этой планете – те, кто с оружием, кто сильнее”²¹.

Главными в обществе стали так называемые УДС – участники движения Сопротивления или ветераны русско-чеченской войны.

Именно они объявляли себя ответственными перед “шахидами, отдавшими свою жизнь в многовековой войне за независимость”, и выступали от их имени. Именно они считали себя достойными лучших должностей, лучших условий жизни и особых привилегий. В республике была создана государственная комиссия по делам УДС и такие же комиссии работали во всех районах. Председатель комиссии Грозненского района Кейпа Межиев сообщил, что в его районе на учете комиссии стоит 1347 человек. Они распределены на четыре категории: близкие родственники погибших, участники митингов и их организаторы, активные участники военных действий, лица, материально и морально поддерживавшие УДС. Первые три категории имеют специальные удостоверения, а четвертая – справки. УДС имеют право бесплатного проезда на общественном транспорте, льготы при поступлении в учебные заведения. С материальной помощью шахидам (многие из которых не имеют работы, зарплаты, с переборами получают пенсии) дело обстоит хорошо. За время существования комиссии им выдавали продукты 7–8 раз²².

Правительство пыталось осуществить меры по социальной реабилитации участников войны и по оказанию помощи детям погибших боевиков. Летом 1999 г. Масхадов издал указ о льготах для поступающих в вузы и средние специальные учебные заведения: 10% квоты от госзаказа (т.е. бесплатные места) для абитуриентов – участников вооруженной борьбы и 5 % для детей и сирот, оставшихся без попечителей.

Проблема оказалась только в том, что УДС оказалось больше, чем должностей, а льготы доставались далеко не тем, кто воевал. Это породило противоречия и ожесточенные столкновения, которые оформлялись чаще всего в разногласия религиозно-идеологического или военно-политического характера.

Политический раскол в Чечне наметился сразу после окончания войны. Часть полевых командиров не хотела прекращать вооруженные действия и предпочитала вариант экспорта “освободительной революции” в другие республики Северного Кавказа. За этим стояла идея, что Чечня может добиться полной независимости только после освобождения всего Северного Кавказа и получения выхода к двум морям – Каспийскому и Черному. Другая часть чеченской военно-политической элиты предпочитала мирный путь и поддерживала Масхадова в его стремлении наладить переговоры с Россией и обеспечить участие республики в проекте транспортировки каспийской нефти.

Некоторая консолидация появлялась лишь в связи с осуществлением угрожающих акций по отношению к внешнему миру, включая ближайших соседей. Так, летом 1997 г. в Северной Осетии были арестованы пятеро чеченцев. Это скорее всего была ответная акция местных властей с целью добиться освобождения нескольких жителей Северной Осетии, включая высокое должностное лицо, кото-

рые находились в Чеченском плену. 20 июля на стадионе “Динамо” прошло “совещание чеченских воинов”, созданное по инициативе вице-президента Ичкерии Вахи Арсанова. Он заявил:

“Инициатором этой встречи являюсь я и прошу меня простить за то, что оторвал вас от дел. Если вы избрали меня и Аслана первыми руководителями Ичкерии, мы являемся гарантами прав и безопасности чеченских граждан. Я не имею права впустую бросаться словами. Я обращаюсь к вам с вопросом: мы Владикавказ освобождаем или уничтожаем?”²³.

В ответ было дружное “Аллаху Акбар!”. Все выступили за то, чтобы освободить арестованных чеченцев силой, а Салман Радиев призвал вообще “уничтожить этих безбожников (большинство верующих осетин – православные. – В.Т.)... Настоящие кавказцы, а тем более мусульмане подлость не прощают, и если бы осетины были истинными кавказцами, они бы не стреляли нам в спину, когда мы воевали с российской армией. Это подлые трусы. И с ними нужно разговаривать только соответствующим языком”²⁴.

Следует сказать, что подобные впечатляющие демонстрации чеченской воинственности оказывали определенное воздействие. Федеральные власти не были готовы начинать новые военные действия против Чечни и тем более за ее пределами. Власти Северной Осетии не имели таких возможностей, хотя осетины никогда трусами себя не считали и тоже относят себя к самым храбрым на Кавказе. “Один наш парень там, в Абхазии, стоил десятка других кавказцев, сражавшихся против грузин”, – сказал мне однажды президент Северной Осетии Ахсарбек Галазов. Насколько мне известно, на сей раз Галазов дал команду отпустить задержанных чеченцев.

Масхадов и его правительство предпринимало меры, чтобы решать проблемы бывших комбатантов и неподконтрольных вооруженных формирований. Сложнее было с главными лидерами, значительная часть которых перешла в оппозицию Масхадову. Прежде всего это были радикальные исламисты Хаттаб, Басаев, Радиев, а затем Гелаев, Удугев и другие. Борьбу с ними Масхадов начал под лозунгом борьбы с “похитителями людей”. В начале осени 1998 г. президент издал указ о роспуске незаконных воинских формирований, а подчиненные чеченскому президенту силы приступили к операции “по освобождению заложников”. Это было открытое объявление Масхадовым войны независимым полевым командирам, ибо “похитители людей” и оппозиция были одни и те же лица. В 1998 г. в Гудермесе произошли открытые столкновения между сторонниками ваххабитских порядков и промасхадовскими силами. На самом деле был дан отпор попытке Бараева и его людей поставить под свой контроль район Гудермеса.

3 июля 1999 г. состоялся Съезд участников русско-чеченской войны и движения Сопротивления, на котором была принята резолюция из 8 пунктов. В этом документе отразились кризисные мо-

менты внутричеченской жизни, особенно касающиеся вопросов выбора между традиционным тарикатом и ваххабизмом и перспектив установления шариатского правления. Во-первых, участники съезда объявили о “всеобщем согласии между всеми участниками войны и патриотически настроенными силами в деле укрепления исламской государственности”. Во-вторых, внутренние противоречия было решено рассматривать исключительно мирным путем с соблюдением законов шариата. В-третьих, участники съезда наложили запрет в ЧРИ на преследования граждан по религиозному признаку (имелись в виду меры против ваххабитов). В-четвертых, они признали “похищения людей в ЧРИ ... тягчайшим преступлением против чеченского государства, в соответствии с шариатом”. Здесь же было решено создать Совет национальной безопасности (Шура) из числа лидеров движения Сопротивления и других деятелей. Масхадову рекомендовалось разработать правовую базу для деятельности независимых шариатских судов, а также приостановить в республике митинги, шествия, демонстрации политического характера.

Правительство Масхадова было неспособно управлять ситуацией. Раскол среди лидеров был настолько сильным, что президент обратился с воззванием “Чеченцы, граждане Ичкерии, братья и сестры!”, в котором назвал причины, почему Чечня так и не достигла своей цели:

“Уверенно, с достоинством пройдя в течение долгих лет дорогами войны, мы вдруг стали неузнаваемы. Вчерашние боевые соратники сегодня смотрят друг на друга с недоверием, между ними удалось протащить яблоко раздора, название которому – амбиции на власть! Нет другого объяснения, кроме как претензий на власть, тому, что вчерашние лидеры освободительного движения, военные лидеры, спаянные одной идеей и одной целью, сегодня, не выдержав испытания славой, оказались в плену мелочных обид, домыслов, слухов и сплетен.

...Лидеры Джихада! Будьте достойны любви и уважения чеченского народа, встряхните с себя груз гордыни в о и м я в е л и к о г о н а р о д а (! – В.Т.), плоть от плоти которого вы являетесь, сомкните ряды против общего врага! Борьба против нашего народа не кончилась, она приобрела иные, коварные и подлые формы, цель которой – любой ценой обескровить чеченский народ, отсечь вас от вашего народа, дискредитировать воинов Джихада. Хватит греться в лучах славы прошлого! Ведь от уважения народа до его ненависти всего лишь шаг, сделайте же его навстречу друг другу, к единению и согласию. Сегодня есть шанс, великий шанс стать соавторами окончательной победы чеченского народа – народа-труженика, народа-воина, народа-победителя в его тяжелой и многовековой борьбе за обретение своей независимости и суверенности!”²⁵

ШАРИАТ ДЛЯ ЧЕЧНИ?

Шариат как основа нового порядка не давал покоя наиболее экстремистским лидерам Чечни. Еще будучи главой республики после гибели Дудаева Зелимхан Яндарбиев издал указ о введении в дейст-

вие Уголовного кодекса ЧРИ с целью “укрепления основ государственной независимости и законности на принципах шариата – Закона, данного Великим Аллахом милостивым и милосердным, господином миров”. По мнению Вахита Акаева, этот Уголовный кодекс был полной копией с Уголовного кодекса Судана, и, вероятно, его перевод на русский язык был специально сделан для Чечни и скорее всего за ее пределами²⁶. Если это так, то мы имеем один из наиболее ярких примеров предписаний со стороны внешних действующих сил на разорванное конфликтом общество.

В августе 1996 г. в Чечне был введен военно-шариатский трибунал, который продолжал действовать как одна из ветвей верховного шариатского суда ЧРИ. Через него проходили все дела военнослужащих или участников Сопrotивления, он же выносит приговоры вплоть до смертной казни. В сентябре 1998 г. Масхадов своим указом образовал специальный полк судебно-шариатской полиции во главе с полковником Ризваном Даудовым. Задачи полка – охрана шариатских судов, конвоирование подсудимых, принудительный привод в суд, контроль за соблюдением норм шариата должностными лицами и рядовыми гражданами. Вот мнение Даудова, высказанное “Грозненскому рабочему”: “В нашей республике постепенно нужно искоренить европейский стиль одежды, ввести единую форму в школах с учетом национальных исламских традиций, и внедрять шариат следует с молодых лет”. Полк дополнил шариатскую гвардию, и оба формирования были заняты рейдами по населенным пунктам и районам Грозного для выявления нарушений шариатских норм, особенно употреблений спиртного и наркотиков, или торговли ими. Только за один день 27 июля 1999 г. служащие полка уничтожили 600 бутылок водки и 7 человек задержали в нетрезвом состоянии, наказав их 40 ударами палками²⁷.

Официальное введение шариата “в полном объеме” было объявлено Масхадовым в феврале 1999 г. Установление нового порядка мотивировалось целью лишить своих непримиримых противников основных аргументов в борьбе за власть, но на самом деле это была полная капитуляция президента перед радикальными исламистами. Власть Масхадова в Чечне стала номинальной, а его противники из группировки Яндарбиева и Басаева заявили о необходимости упразднения поста президента и об избрании имама Чечни, т.е. религиозного главы государства. Джабраил Гакаев так оценил ситуацию с введением шариата:

«Существенным в новом витке противостояния между Масхадовым и его противниками является не сам факт введения в Чечне норм шариата, а то, что их в республике просто не может быть по определению: то, что лидеры “Ичкерии” выдают за шариатские нормы, на самом деле не более чем обычное право – адаты. В Чечне шариат никогда не существовал в чистом виде, он был вмонтирован в местные обычаи и традиции, в народный (тарикатистский) ислам. Сунитская традиция уже десять веков не признает пра-

во на иджитхад – толкование человеком Корана и сунны. Согласно ей, “врата иджитхада закрыты”. Чеченский шариатский суд не может основываться на мнении самих судей, а значит, он бессмыслен и незаконен с точки зрения канонического сунитского ислама. Между тем шариатские судьи-ваххабиты, которые являются носителями высшей судебной власти в Чечне, получили образование в арабских странах. Таким образом, процесс “арабизации” (а не “исламизации”) “Ичкерии”, вопреки существующей религиозной традиции, стал реальностью»²⁸.

Имеется много свидетельств, что эта “реальность” в значительной мере не была принята чеченским населением. Публичная смертная казнь двух безродных чеченцев в 1996 г. потрясла не только внешний мир, но и самих чеченцев. Недовольство вызвала смерть известного певца Апты Далханова после того, как его наказали 80 палочными ударами. Такому же наказанию был подвергнут бывший дудаевский муфтий М.-Х. Алсабеков за то, что сначала объявил войну против России газаватом, а потом отказался от своих слов и уехал из Чечни. Большинство чеченцев, проживших свою жизнь в условиях светского порядка и закона, а также многие религиозные деятели не могли принять столь явное насилие со стороны вооруженной секты экстремистов, пытающейся изменить основы жизни чеченского общества. Вопрос о шариате стал основным идейно-политическим разломом в обществе, и это окончательно парализовало всякие основы государственного управления в Чечне. Ослабленное общество было не в состоянии противиться диктату сторонников шариата, но и не было шансов, что оно примет этот диктат. Такая ситуация не могла длиться долго и в любом случае должна была бы вылиться в открытый конфликт.

¹ Чечня и Россия: общества и государства / Ред.-сост. Д.Е. Фурман. М., 1999. С. 14.

² Путь Джохара. 1997. № 9. 28 июля – 3 авг. С. 4.

³ Защитник отечества. 1998. № 1. Февр. С. 1.

⁴ О сложной природе интериоризации см.: Social Experience and Anthropological Knowledge / Ed. K. Nastrup, P. Hervik. L.; N.Y., 1994. P. 7.

⁵ Hansen G., Seely R. War and Humanitarian Action in Chechnya. J. Thomas, Jr. Watson Institute for International Studies. Occasional Paper № 26. Providence, 1996.

⁶ Грозненский рабочий. 1999. № 29. 5–11 авг. С. 1.

⁷ См. написанный Дж. Гакаевым раздел в кн.: Пути мира на Северном Кавказе. Независимый экспертный доклад под редакцией В.А. Тишкова. М., 1999. С. 33–42, а также написанные М. Юсуповым разделы по Чечне в кн.: Межэтнические отношения и конфликты в постсоветских государствах: Ежегодный доклад, 1998, 1999. М., 1999, 2000.

⁸ Пути мира на Северном Кавказе. С. 5.

⁹ Редкий по своей драматической простоте и повседневной важности документ – дневник директора грозненской школы Рамзана Айдамирова – был опубликован в кн.: Защита будущего. Кавказ в поисках мира / Под ред. Ф. Дуве, Х. Тальявини. М., 2000. С. 34–51.

- ¹⁰ Московский комсомолец (Иваново). 2000. 14–21 июня. С. 2–3.
¹¹ Грозненский рабочий. 1999. № 25. 7–13 июля. С. 2.
¹² Беседа с И. Алироевым. 24 июля 2000 г. Москва // Архив автора.
¹³ Грозненский рабочий. 1999. № 29. 5–11 авг. С. 1.
¹⁴ Там же. 1999. № 28. 28 июля – 3 авг. С. 3.
¹⁵ Защитник отечества. 1998. № 1(75). Февр. С. 4.
¹⁶ Грозненский рабочий. 1999. № 25. 7–13 июля.
¹⁷ Там же. 1999. № 29. 5–11 авг. С. 2.
¹⁸ Там же. 1999. № 28. 28 июля – 3 авг. С. 1.
¹⁹ Там же. 1999. № 29. 5–11 авг. С. 1.
²⁰ Чечня: Право на культуру. М., 1999. С. 36–37.
²¹ Версия. 2000. № 1 (75). 11–17 янв. С. 8.
²² Грозненский рабочий. 1999. № 28. 28 июля – 3 авг. С. 1.
²³ Путь Джохара. 1997. № 9. 28 июля – 3 авг. С. 1.
²⁴ Там же.
²⁵ Грозненский рабочий. 2000. № 27. 21–27 июля. С. 1.
²⁶ Полный текст см.: Ичкерия. 1996. № 24–26.
²⁷ Грозненский рабочий. 1999. № 28. 28 июля – 3 авг. С. 2.
²⁸ Пути мира на Северном Кавказе. С. 36–37.

Глава XV

ЧЕЧЕНСКИЙ ДИСКУРС КАК ИДЕОЛОГИЯ КРАЙНОСТЕЙ

Европейские ученые-антропологи назвали кавказской европеоидную (белую) расу потому, что чеченцы, ингуши и частично представители других групп кавказцев являлись классическими образцами указанной расы.

Альберт Мачигов

Мы не хотим для себя большего арийства, чем сама наука приписывает его нам. Просто обидно, что чеченцев называют в РФ “черными”, когда наука относит их к эталону белой расы...

Р. Вараев

Будущее Чечни – это ее далекое прошлое.

Хож-Ахмед Нухаев

Поразительные метаморфозы произошли в духовной жизни Чечни после августа 1996 г. Вместе с автоматными пулями, разорвавшими воздух вокруг уцелевшего в войну Дворца культуры нефтяников – места инаугурации президента Масхадова в январе 1997 г., ментальное пространство республики заполнилось эмоциями ненависти и мщенья, буйством фантазий и иррациональных идей, безудержным бахвальством, псевдонаучными конструкциями, упрощенными религиозно-экстремистскими постулатами. Вдруг стало много истории и поэзии, которых, казалось, было и так достаточно в довоенной Чечено-Ингушетии, и этим республика была похожа на остальные этнотерриториальные автономии СССР.

Если не считать газет “Голос Чеченской Республики” и “Грозненский рабочий” с широким информационным набором – от “борьбы за урожай” до спорта и погоды, – то не менее половины пространства других чеченских газет были заполнены статьями на исторические темы и поэтическими сочинениями, перепечатками анонимных текстов или вторичной псевдофилософской риторикой местных авторов. Что касается стихов (конечно, на русском языке!), то они сочинялись и публиковались даже по случаю смерти родствен-