

## ИНБРИДИНГ В ПОПУЛЯЦИИ ТЕЛЕУТОВ (по данным о родовой и фамильной структуре)<sup>1</sup>

1. Введение. Изучение генетических процессов в популяциях различных районов Сибири ведется в стране с 1960-х гг. К настоящему времени исследования такого рода проведены в отношении Тувы<sup>2</sup>, Горного Алтая<sup>3</sup>. Тем не менее, население многих территорий Южной Сибири все еще остается малоизученным. Особый интерес, на наш взгляд, представляет изучение генетических процессов в популяции телеутов. При небольшой численности (в 1989 г. телеутов в Кемеровской области насчитывалось чуть более 2,5 тыс. чел.)<sup>4</sup> и предпочтительном заключении браков в пределах своего этноса встает вопрос о причинах высокой жизнеспособности данной популяции, а также об уровне инбридинга. Для решения последнего вопроса представляется затруднительным использование гемалогического метода, так как память о родстве у телеутов сохранилась весьма слабо. Не удалось нам обнаружить в полном объеме и архивные источники последнего столетия. В связи с этим для изучения уровня инбридинга было решено использовать изонимный метод<sup>5</sup>, который позволяет довольно объективно судить об уровне инбридинга. Основными материалами для проведения исследования, помимо опубликованных материалов по фамильно-родовому составу бачатских телеутов<sup>6</sup>, стали собственные полевые материалы на чала 1990-х гг., собранные методом сплошного опроса во всех населенных пунктах Беловского и Гурьевского районов Кемеровской области, в которых проживают телеуты (Беково, Челухоево, Верховская, Шанда, Разрез, Черта, Улус, Новобачаты). Собственные наблюдения позволили нам получить картину родового состава телеутов, несколько отличную от известной, например, по работам Е.П.Батяновой или Д.А.Функа. Так, в силу особенностей происхождения (появление в селе Новобачаты в 1970-е г. из Сорокинского района Алтайского края), большой численности и некоторой специфики в брачных ориентировках выделен в качестве самостоятельного сеок (род) Кан-Юты. Помимо этого, в качестве самостоятельной родовой единицы нами предлагается выделять род "шор-абалар" (название условное). Основания для этого следующие. В местах традиционного проживания бачатских телеутов уже довольно длительное время<sup>7</sup> проживает ряд фамилий, представители которых обычно относят себя к шорцам, записаны шорцами в паспортах, находятся между собой в отношениях кровного родства и избегают заключать браки друг с другом. Речь идет о фамилиях Камзычаковых, Куспековых, Шайчаковых и ряде других. И хотя исследователями в более раннее время удалось от старейших представителей этих фамилий собрать сведения о их бывшей родовой принадлежности<sup>8</sup>, в настоящее время нам этого сделать уже не удалось. Введение нами к этнониму "шор" дополнения "абалар" (абинцы) объясняется тем, что все фамилии таких "шорцев" происходят с территории северной Шории, мест расселения большой этнографической группы абинцев<sup>9</sup>. Коэффициент инбридинга по современной частоте рода определялся нами по формуле:

$$F_{st} = 1 - \frac{q_i}{4n}$$

где  $q_i$  - современная частота рода (или фамилии). Коэффициент инбридинга по современному числу родов определялся по формуле:

$$F_{st} = 1 - \frac{1}{n}$$

где  $n$  - число родов (или фамилий).

## 2. Популяционно-демографическая характеристика телеутов.

Для понимания генетических процессов в населении необходимы сведения об организации тюркских популяций Саяно-Алтая, в частности, об их фамильном или родовом составе. Представляется интересным провести сравнение данных о родовом и фамильном составе одной генетической группы. Такая сравнительная оценка возможна при условии, что каждая фамилия относится к определенному роду и в разных родах нет одинаковых фамилий. Всем требованиям анализа отвечают телеуты, проживающие в Беловском и Гурьевском районах Кемеровской области. У телеутов в 8 популяциях зарегистрировано 73 фамилии (см. табл.1). В целом же в популяциях телеутов наблюдается большее число фамилий, если учитывать также популяции Новокузнецка, Заринска и Горного Алтая. Как уже отмечалось, отличительной чертой телеутов является то, что для каждого рода характерны фамилии, не встречающиеся в других родах. В силу ряда обстоятельств численность некоторых фамилий у телеутов в изучаемой выборке низка. В четырех фамилиях отмечено всего лишь по одному человеку. Так, например, Борисов изменил свою прежнюю фамилию Порошенков. Обладатели фамилий Манаков и Калачев, очевидно, в ближайшее время исчезнут, ибо носители их не имеют и уже не смогут иметь потомков. Процесс исчезновения не прекращается и в настоящее время. Однако, если в более отдаленные времена этот процесс не очень существенно влиял на общую картину фамильного круга, то сейчас, когда новообразования фамилий не

наблюдается, сужается семейный круг, что при сокращении других факторов ведет к непрерывному распределению фамилий в популяциях.

Самой многочисленной у телеутов является фамилия Тыдыковы. Вторая по численности фамилия - Каргины, третья - Чебельковы.

Поскольку в состав телеутов сейчас включены ач-кыштымы и потомки абинцев, было учтено число собственно телеутских фамилий. Их оказалось 55 (ач-кыштымов - 13) (см. табл.1, 3). Общими для всех селений оказались только 4 фамилии: Тодышевы, Тыдыковы, Шадеевы и Ускоевы.

Изменчивость частоты фамилий внутри селений достаточно высокая. Так, например, в селе Улус преобладают две фамилии: Чебельковы и Тыдыковы. Вклад остальных фамилий в семейную структуру села невелик.

В селе Беково наиболее часто встречается фамилия Баксарины (12%).

Несколько своеобразно в этом отношении деревня Шанда, отстоящая от основной массы телеутских селений на 25 км. В ней наиболее часты фамилии: Алабашевы, Сатины, Чебельковы, Тарасовы. Только в Шанде встречается фамилия Четоновы. По спектру фамилий Шанда близка к Улусу: общими для них являются фамилии Чебельковы, Бараевы, Тыдыковы и др. Две фамилии - Боярчины и Андриюшкины встречаются в Шанде чаще, чем в других селениях.

В деревне Верховская 17,6% жителей принадлежат к фамилии Мажины. Только в Верховской отмечена фамилия Кучеевы (измененная Кочеевы), которая распространена у потомков бачатских телеутов, переселившихся в Горный Алтай<sup>10</sup>.

В небольшом поселке Разрез наибольшими по численности являются фамилии Тыдыковы (18,5%) и Алтарышевы (12,3%). Анализ фамилий н.п. Разрез и Шанда свидетельствует о близости их семейного и, следовательно, (в данном случае у телеутов - прямая зависимость), родового состава.

В селе Челухоево наиболее часто встречаются фамилии Шадеевы (11,2%), Баксарины (10,4%), Тыдыковы (8,7%). Только в этом селе встречались фамилии Калачевы, Кармыжаковы (фамилия, выделившаяся из фамилии Тыдыковых), Токмачевы.

В Новобачатах многочисленны фамилии Колчегосевы, Бедреевы, Каргины, Паштаковы, Каргачаковы.

В селе Черта, включенном в состав г.Белово, но сохраняющем в известной мере свою обособленность от города, 15% жителей относятся к фамилии Каргины. Многочисленны также Барсуковы (7,8%), Тыдыковы (6,5%), Шабины (6,1%) и Тодышевы (6,1%).

Анализируя распределение фамилий по селам, можно убедиться в том, что в большинстве из них семейный состав характеризуется высокой изменчивостью. В то же время в селе Улус наблюдается иная картина. В этом селе две фамилии (Чебельковы и Тыдыковы; именно между ними происходит основной обмен брачными партнерами) составляют 68%; численность фамилии Бараевы, занимающей в Улусе третье место, в 3,6 раза меньше численности Чебельковых. Причина такого распределения фамилий в Улусе - в своеобразии социальной организации телеутов в прошлые времена. На месте улуса раньше располагались родовые улусы Чебельковых и части Тыдыковых. Вероятно, именно это обусловило своеобразный семейный состав Улуса в настоящее время.

В процессе изучения семейного состава были собраны и проанализированы материалы и по родовому составу телеутской популяции.

У телеутов сохранилась память о прежних родовых связях, о своих генонимах. Телеуты среднего поколения еще могут назвать все фамилии своего рода. Иногда эти сведения передаются детям. Вообще сейчас телеуты стремятся вспомнить свои родовые названия. Они расспрашивают о них своих родителей и лиц старшего возраста.

Всего у телеутов нами зафиксирован 21 род (см. табл. ). Самым многочисленным оказался род мундус (12,36%)<sup>11</sup>. Вторым по численности является род меркит (11,69%). Следующие по численности роды: чорос, юты, тодош. Значительная часть родов у собственно телеутов является общей и для южных алтайцев. В

этом нет ничего необычного, ибо часть предков телеутов в 18-19 вв. вошла в состав южных алтайцев.

Очень низка численность родов алардын, каатын, тётпёр, мерет, чинзан, бурут. Представители родов тётпёр и мерет, по нашим данным, многочисленны в районе Улуса Черги (Республика Алтай). При сравнении родов по численности было обнаружено, что первые по численности роды дают почти 52% от всей численности телеутской популяции, тогда как самые малочисленные роды составляют 3%.

Число родов по популяциям варьирует. Если в поселке Разрез зафиксировано 12 родов, то в Челухоево их насчитывается 19. Некоторые роды встречаются только в одном селе, например, алардын в Челухоево, каатын в Шанде. Следует отметить, что в местах проживания беловских (бачатских) телеутов род алардын, не имеющий представителей мужского пола, в ближайшее время исчезнет. В отношении рода каатын такой перспективы, по-видимому, нет, так как имеется 2 мальчика в возрасте от 10 до 15 лет. И все же судьба малочисленных родов вызывает опасение, поскольку исключение из репродукции молодых

членов рода может привести, в конечном счете, к исчезновению даже благополучного в демографическом плане рода.

Анализ генеалогий показал, что между родами наблюдается постоянный обмен. В селе Улус, где два рода мундус и чорос составили 67% от всей численности, каждый из этих самых многочисленных родов представлен только одной фамилией (Чебельковы и Тыдыковы, соответственно).

Известно, что телеутский род монофилитичен, т.е. восходит к одному родоначальнику. Об этом свидетельствуют родословные ряда родов, в частности, составленные нами родословные меркит'ов и тумат'ов.

Система браков у телеутов предусматривала при сохранении принципа родовой экзогамии заключение брака между определенными родами. Например, меркит'ы вступали в брак с тумат'ами. Это неминуемо вело к инбридным бракам, поскольку родство по материнской линии на 3-4-юродных sibсов, как правило, не учитывалось. О монофилитичности свидетельствуют и результаты изучения фамильного состава родов. Многие роды представлены одной фамилией. Например, тумат (Шадаевы), бурут (Боярчины), каатын (Четоновы). Таким образом, телеутские роды восходят к незначительному числу родоначальников. Даже если допустить, что у некоторых родов имеется несколько основателей, то число их невелико и вряд ли превышает 70-80. О числе основателей родов можно судить и на основании данных о родстве фамилий (в XX в. Борисовы отделились от Поросенковых, Кормины от Корбиных и др.).

Телеуты Беловского и Гурьевского районов, восходящие к небольшому числу родоначальников, сосредоточены в селах, в которых они достаточно своеобразно распределены по родовому признаку. Так, в селе Беково, так же как и в деревне Верховская, самым многочисленным является род тодош, в деревне Шанда - тёлёс. В н.п. Разрез самым многочисленным является род меркит, за ним следует род чорос. В самом большом селе Челухоево первым по численности является род юты, на втором месте - меркит и тонгул, на третьем - тумат. В селе Новобачаты: первые - мундус, за ними следует род найман. В селе Черта: наибольшая численность у рода найман, второе место занимает род очу, третье - тёлёс.

На основании полученных материалов можно заключить, что распределение родов по популяциям имеет неслучайный характер. Отмечается вариативность в распределении родов по популяциям. В ряде мест наблюдается накопление представителей одного рода. В XVIII в. исследователи отмечали, что телеуты проживали руппами, состоящими в основном из представителей одного рода<sup>12</sup>. В настоящее время вследствие реорганизации поселений и социально-экономических преобразований на территории расселения телеутов произошло слияние поселков, состоявших из одного рода. Это облегчило поиск брачных партнеров. На глазах нынешних поколений возникли популяции с новой организацией, с большим числом родов. Сложилась ситуация, при которой, на первый взгляд, имеется противодействие инбридингу в связи с возможностью выбора партнера из большего числа родов. Кроме этого, создались условия для большей однородности популяции, ибо по сути дела произошло перемешивание большей части населения, хотя при этом сохранились и следы мест высокой концентрации представителей одного рода.

3. Инбридинг в популяции телеутов. Наличие сведений не только о фамилиях, но и о родах телеутов позволило оценить коэффициенты инбридинга изонимным методом для фамилий и родов. Коэффициент инбридинга по частоте фамилий у телеутов колеблется в отдельных популяциях от 0,01249 до 0,06155. Величина этого показателя обусловлена своеобразной организацией села Улус, где высока численность двух фамилий. Коэффициент инбридинга по частоте фамилий для всей популяции телеутов равен 0,0081.

Определение коэффициента инбридинга по частоте родов также свидетельствует о вариативности данного показателя. Его величина колеблется от 0,023 до 0,06226. Подобный разброс также связан с особенностями родовой и фамильной организации села Улус. Следует отметить, что данные о коэффициентах инбридинга по частоте рода у телеутов хорошо коррелируют с таковыми в популяциях других алтае-саянских тюрков. Вероятно, для всех популяций алтайских тюрков характерно сходное распределение родов по популяциям. Наибольший интерес представляют данные о коэффициенте инбридинга по частоте рода для всей популяции телеутов. Он оказался равным 0,0202 и практически совпал с величинами коэффициента инбридинга по частоте рода для других этнических групп алтайских тюрков. Таким образом, открываемый изонимным методом по частоте родов коэффициент инбридинга соответствует в целом уровню троюродных-четвероюродных sibсов. Сравнивая коэффициенты инбридинга по частоте фамилий и частоте родов, убеждаемся в том, что в первом случае он в 2,5 раза ниже, чем во втором. Эта же закономерность сохраняется и в случае определения изонимным методом коэффициентов инбридинга по числу фамилий и по числу родов. Если по числу фамилий коэффициент инбридинга оказался равным 0,0032, то по числу родов он равен 0,0122, т.е. в 3,8 раза ниже, чем в первом случае. Следовательно, для определения коэффициентов инбридинга приемлемы

оба метода, дающие сходные результаты. В определенной мере данное наблюдение имеет и практическое значение.

В тех этнических группах, где родовое деление исчезло, для определения коэффициентов инбридинга можно использовать фамилии при допущении их монофилитического происхождения. Такой прием может использоваться при оценке уровня инбридинга в тюркских популяциях юга Сибири. Конечно, это оправдано в тех случаях, когда фамилии возникли приблизительно одновременно. В то же время такой материал (фамилии) нельзя использовать применительно к популяции южных алтайцев, у которых потомки одного человека носят разные фамилии, что ведет к росту числа основателей фамилий. У телеутов же фамилия восходит к главе одной семьи, по крайней мере, в период свыше ста лет, тогда как у алтай-кижи и отчасти теленгитов такое отмечается только с двадцатых годов, когда началось массовое присвоение фамилий. Известно, что инбридные популяции характеризуются высокой заболеваемостью, у них значительно более высокая частота наследственной патологии в сравнении с панмиксными популяциями.

Параллельно с изучением телеутов, были обследованы русские и метисы от браков телеутов с русскими. Русские образуют панмиксную популяцию, где родственные браки нами не отмечены. Метисы, естественно, не инбридны. Поэтому были проведены исследования частоты малых пороков развития и патологии

некоторых органов. В инбридной группе телеутов на одного ребенка приходится 1,42 дефекта развития, тогда как в панмиксной популяции на одного ребенка регистрируется 0,78 порока. Дети-метисы занимают промежуточное положение - 0,94. Частота малых пороков развития у детей-телеутов в 1,82 раза выше, чем у русских. Такую частоту мы можем объяснить высокой до недавнего времени изолированностью популяции телеутов и ее высокой инбридностью. На материале телеутов подтверждается также обнаруженная ранее генетиками высокая частота малых пороков развития у тюрков Горного Алтая. О том, что в такой отягощенности большую роль играет генетическая компонента, говорит частота малых пороков у детей-метисов<sup>13</sup>.

В то же время анализ заболеваемости зубо-челюстной системы и сроков прорезывания зубов в сравнительном плане таковых закономерностей не выявил. В этом случае ведущая роль принадлежит факторам внешней среды, которая как для телеутов, так и для русских является новой, ибо обе эти группы заселили свою современную экологическую нишу почти одновременно в XVII-XVIII в. Сравнение заболеваемости разных органов у детей-телеутов и детей-русских показало, что она находится примерно на одном уровне. Одновременно у телеутов выявлена патология кожи (экзема, эксудативный диатез, нейродермит), обусловленная генетическими факторами, чего не встречается у русских. Этот факт еще раз подтверждает, что особенности генетической структуры, ее однородность влияют на уровень отягощенности патологий.

4. Дифференциация телеутской популяции. Поскольку в отношении малых пороков развития, т.е. отягощенности ими, телеуты представились однородными, был оценен уровень дифференциации их по частоте родов и фамилий.

Уровень дифференциации по частоте родов у телеутов равен 0,0281, а по частоте фамилий 0,0195. Эти значения свидетельствуют о низком его уровне, сходном со значениями, полученными для других этнических групп алтайских тюрков. А это, в свою очередь, является свидетельством однородности групп, подтверждаемым и данными медико-генетического характера.

Анализ дифференциации телеутов позволил выяснить влияние такого фактора, как размер рода и фамилии, на уровень дифференциации. Размер дифференциации у телеутов по роду мы связываем с необычно высокой частотой некоторых родов, которая в ряде случаев превышает 10%.

Уровень дифференциации, оцененный по частотам фамилий, зависит только от генетических вариантов двух фамилий (Тыдыковы и Чебельковы), равных 0,095 и 0,13049. Именно от этих семей зависит размер стандартизированной генетической вариации. Кроме того, даже один род, имеющий высокую численность в одном селении, может менять значение стандартизированной генетической вариации. Сопоставление двух оценок уровня дифференциации позволяет утверждать, что наблюдаемые ее уровни для этнических групп, включая и обособленные группы, ниже, чем для этноса в целом. Высокий уровень однородности телеутской популяции, имеющей малую численность, свидетельствует о том, что инбридность ее высока. Для подтверждения этого мы исследовали частоты изонимных браков по фамилиям и родам, т.е. случаи нарушения принципов фамильной и родовой экзогамии. Как отмечалось выше, мы рассматриваем принципы родовой экзогамии как ограничительный барьер против роста инбридности в популяции. Если эта популяция велика, то роль экзогамных барьеров имеет большое значение в поддержании уровня родства на более низком уровне. А в случае ограниченной популяции их роль несколько снижается, ибо при ограниченном числе партнеров неминуемо начинается рост числа их нарушителей и, соответственно, идет рост числа изонимных браков.

По частоте нарушителей экзогамных запретов по фамилиям телеуты стоят на очень низком уровне. Только 3 брака из 320 зарегистрировано между однофамильцами. Этот факт говорит о том, что близкородственные браки телеутами не приветствуются даже в условиях узкого круга партнеров в этнонациональной среде, поскольку население помнит о том, что все члены одной фамилии являются потомками одного человека. Если на уровне фамилий этот запрет срабатывает, то на уровне родов такое ограничение в настоящее время не соблюдается. Мы связываем это с тем, что в условиях этнонациональной популяции, где выбор брачного партнера не широк, могут наблюдаться вынужденные нарушения принципа родовой экзогамии (и это при отрицательном отношении к нарушителям со стороны населения). Одновременно нынешнее поколение, вступающее в брак, да и лица в возрасте до 50-ти лет - родители уже забывают родовые названия. Незнание же ведет к тому, что родство по роду может не учитываться при выборе брачных партнеров. Нарушителей принципа родовой экзогамии обнаружено 14 пар из 320, что составляет 4,3%.

На основе этих данных был рассчитан коэффициент инбридинга по числу изонимных браков. Он оказался равен 0,01075. Это достаточно высокий показатель. Наличие изонимных браков в ограниченной популяции свидетельствует о том, что институт родовой экзогамии у телеутов разрушается и даже при отсутствии браков между 2-3-родными сибсами может вести к росту инбридинга населения.

Следствием этого могут быть эффекты

инбридной депрессии, влияющие на здоровье людей. Таким образом, телеуты представляют собой высокоинбрид

ную популяцию с определенной организацией микропопуляций, что до недавнего времени защищало их от пагубных последствий инбридинга. Естественно, что отказ от традиционного образа жизни ведет к росту инбридинга. Поэтому для сохранения здоровья людей телеутской популяции необходимы мероприятия по сохранению обычаев, имеющих значение в поддержании гетерогенности популяции на определенном уровне. По своим генетическим характеристикам телеуты напоминают другие этнические группы алтайцев, которые, как известно, удалены от них на значительные расстояния. Очевидно, основой для этого сходства служит наличие родовой структуры, которая имеет большое значение в поддержании однородности популяций коренного населения юга Западной Сибири.

5. Заключение. В результате исследования особенностей родовой структуры и фамильного состава бачатских телеутов, проживающих в 8 населенных пунктах Беловского и Гурьевского районов Кемеровской области РФ была определена строгая монофилиичность телеутских родов, каждый из которых восходит к одному родоначальнику. Заслуживает внимания обнаруженный нами факт высокого уровня инбридинга в телеутской популяции, который по числу родов оказался равен 0,0122. В то же время, по современной частоте рода коэффициент инбридинга равен 0,0202. Таким образом, на основании косвенных данных, можно говорить о существовании в телеутской популяции родства на уровне троюродных, четвероюродных сибсов. Поскольку популяции телеутов характеризуются высоким уровнем инбридинга, а также низким уровнем дифференциации по родовым и фамильным меркам, можно говорить об однородности этой группы. При малой численности телеутского этноса в целом это неудивительно. В то же время, наличие родовой памяти и знание родственных фамилий, учитываемых при заключении браков, противодействует росту инбридинга. "Институт" запретов подтверждается на уровне фамилий, а на родовом уровне уже передается забвению. Поэтому при разработке мероприятий по сохранению телеутской популяции необходимо учитывать не только изменение в генофонде, но и характер брачных связей у населения. Последствия инбридинга к настоящему времени в популяции телеутов не проявляются, о чем свидетельствуют приведенные в работе факты малой частоты пороков развития и ряда заболеваний, что, видимо, связано с удалением из генофонда многих патологических генов; т.е. отсутствие в генофонде мутантных генов при высоком уровне инбридинга не ведет к вырождению. Таким образом, сохранение инбридности телеутской популяции на нынешнем уровне дает гарантию для генетического и биологического благополучия популяции телеутов в будущем.

-----  
1 Работа выполнена под руководством к.б.н. Е.А.Лотоша и Л.Н.Макаровой, которым автор выражает искреннюю признательность за ценные советы и практическую помощь.

2 Рычков Ю.Г., Перевозчиков И.В., Шереметьева В.А., Волкова Т.В., Башлай А.Г. К популяционной генетике коренного населения Сибири: Восточные Саяны//ВА. 1969. Вып.31. С.3-32.

3 Лузина Ф.А. Наследственный полиморфизм и генетические процессы в коренном населении Горного Алтая. Автореф. дис. ... канд. биол. наук. М., 1987. 20 с.

4 Национальный состав населения Кузбасса: 1990 год. Кемерово, 1990. С.4.

5 Лузина Ф.А. Наследственный полиморфизм ... 6 Radloff W. Aus Sibirien. Bd.1. Leipzig, 1884. S.216; Ярхо А.И. Алтае-Саянские тюрки. Антропологический очерк. Абакан, 1947. С.12; Усманова М.С.

Традиционное в современной материальной и духовной культуре бачатских телеутов//Древняя история

Алтая. Барнаул, 1980. С.160; Батьянова Е.П. Структура телеутского сеока//Полевые исследования института этнографии. 1983. М., 1987. С.57,60; Функ Д.А. Бачатские телеуты в XVIII - первой четверти XX века: историко-этнографическое исследование. М., 1993. С.48-75.  
 7 См.: Функ Д.А. Бачатские телеуты ... С.65-66 и след. 8 См. указанные выше работы Е.П.Батьяновой и Д.А.Функа. 9 Кимеев В.М. Шорцы. Кто они? Этнографические очерки.  
 Кемерово, 1989. С.62-70 и след. 10 Подробно о сеоке мерет, к которому относится фамилия Кучеевы см.: Функ Д.А. Мерет (к этнической истории телеутов)//Этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий (по данным этнографии). Омск, 1992. С.125-128.  
 11 При подсчетах женщины отнесены к роду отца. 12 Георги И.Г. Описание всех обитающих в Российском го  
 сударстве народов и их житейских обрядов, обыкновений ... Ч.2. СПб., 1799. С.158.  
 13 См.: Балахничева Н.В., Самойлов А.В. К оценке здоровья детей телеутов//Молодые ученые - здравоохранению. Новокузнецк, 1989. С.8-9; их же. Малые пороки развития в популяции телеутов//Там же, С.99-101; Гребенева Л.П. Кариес зубов у детей телеутов Бековского сельсовета Кемеровской области//Там же, С.30-31; и др.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ К СТАТЬЕ И.В.ЧЕЛУХОЕВОЙ

Таблица 1 Современный семейный состав телеутских родов

Сеок /род/	Семейный состав	Численность
	/колич. чел./	
1	2	3
1 Юты	Абушкин, Кильтеев, Тодышев, Челухоев, Чичимов, Якучаков	201
2 Кан-Юты	Бедреев	
3 Тёртас	Калишев, Максимов, Тогин, Ясаков	65
4 Чинзан	Аноков, Смачёв	14
5 Шор-абалар	Ажандаров, Камзычаков, Куспеков, Кутерин, Шайчаков	50
6 Торо	Базыкаев, Манин, Наурчаков	47
7 Бурут	Боярчин	17
8 Чорос	Кармыжаков, Тыдыков	187
9 Меркит	Актёшев, Алагызов, Алтарышев, Кучигаев, Сыркашев, Тушманаков, Ускоев, Хлопотин, Черин, Шабураков	218
10 Мундус	Андрюшкин, Аргоков, Колмаков, Колчегошев, Мандыяков, Паштаков, Чебельков	222
11 Тёлёс	Алабашев, Бараев, Барсуков, Кистаров, Чемонов, Шулатаев	166
12 Тонгул	Баксарин, Кужларов, Тарасов, Телепнёв	130
13 Чалмалу	Борисов, Каргачаков, Поросёнов, Табытаев	49
14 Тодош	Алаганчаков, Мажин, Менькин, Сатин	161
15 Тётпёр	Накаев, Токмашев	6
16 Очу	Корбин /Кормин/, Кочубеев, Обышев, Шабин	96
17 Мерет	Кучеев, Турзунов, Якушев	13
18 Тумат	Шадеев	74
19 Каатын	Четонов	3
20 Найман	Каргин, Чештанов	140
21 Алардын	Калачёв	1

ТАБЛИЦА 2. Современная численность телеутских родов Беловского района

	Беко- во	Шанда- вская	Верхо- рез	Раз- хоево	Челу- бачат	Ново- Черта	Улус	
1. Меркит	15	31	38	21	62	19	21	3
2. Мундус	6	36	38	2	34	34	27	45
3. Телес	7	47	5	11	11	10	30	14
4. Тонгул	15	23	10	5	62	2	9	2
5. Чалмалу	0	2	4	0	5	15	19	1
6. Тодош	16	37	46	16	19	5	0	13
7. Тётпёр	2	0	2	0	1	0	1	0
8. Торо	4	15	1	0	14	0	2	1
9. Очу	8	15	1	3	14	21	33	1
10. Мерет	0	0	5	0	4	3	1	0
11. Тумат	2	3	1	4	58	1	3	1
12. Чорос	7	13	28	18	48	5	16	52
13. Бурут	0	10	5	2	0	0	0	0
14. Каатын	0	3	0	0	0	0	0	0
15. Найман	8	1	20	3	47	24	39	2
16. Тёртас	5	3	12	9	23	3	10	0
17. Чинзан	0	1	1	0	10	1	0	1
18. Юты	11	6	23	3	82	11	19	6
19. Кан-юты	0	3	0	0	5	21	1	0
20. Шор абалар	2	6+1	4	0	15	7	18	0
21. Алардын	0	0	0	0	1	0	0	0
ВСЕГО ЧЕЛ.	108	256	244	96	515	182	249	142

ТАБЛИЦА 3.

Фамильный состав телеутов (без учета фамилий шор-абалар ).

	Беко- во	Шанда- вская	Верхо- рез	Разрез- хоево	Челу- бачат	Ново- Черта	Улус	
1. Актешёв	0	1	5	0	5	0	0	0
2. Алагызов	0	3	1	0	0	0	0	1
3. Алтарышев	1	1	12	12	0	1	0	0
4. Кучигашев	0	0	0	0	4	0	0	0
5. Сыркашев	6	5	5	0	1	0	5	0
6. Тушманаков	3	3	3	0	3	10	9	1
7. Ускоев	2	16	11	9	15	4	5	1
8. Хлопотин	3	0	0	0	21	0	0	0
9. Черин	0	0	1	0	1	0	1	0
10. Шабураков	0	2	0	0	12	4	0	1
11. Андрюшкин	0	12	11	0	5	0	1	0
12. Аргоков	1	0	0	0	1	0	0	0
13. Колмаков	0	0	6	0	0	0	1	0
14. Колчегошев	3	1	0	0	5	21	10	0
15. Мандыяков	0	1	2	0	4	0	10	0
16. Паштаков	0	0	0	0	1	13	0	1
17. Чебельков	2	22	19	2	18	0	5	44
18. Алабашев	0	3	0	0	5	0	0	0
19. Бараев	4	12	2	2	0	0	0	12
20. Барсуков	2	0	0	0	2	2	19	1
21. Кистаров	0	16	1	6	1	0	1	0
22. Чемонов	1	3	1	3	3	8	10	0
23. Шулатаев	0	13	1	0	0	0	0	1
24. Баксарин	13	3	8	4	54	0	1	1
25. Кужларов	0	1	0	0	0	0	7	0

26.Тарасов	2	19	2	0	7	2	1	1
27.Телепнёв	0	0	0	1	1	0	0	0
28.Борисов	0	1	3	0	0	0	1	0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 3. +-----+

	Беко-	Шанда	Верхо-	Разрез	Челу-	Ново-	Черта	Улус
	во	вская	хоево	бачат				

29.Каргачаков	0	1	3	0	3	13	14	0
30.Табытаев	0	0	0	0	1	1	2	3
31.Алаганчаков	3	9	0	3	0	1	0	12
32.Мажин	9	3	43	5	3	4	0	1
33.Менькин	0	0	0	1	3	0	0	0
34.Сатин	4	25	3	7	13	0	0	0
35.Накаев	2	0	2	0	0	0	1	0
36.Токмашов	0	0	0	0	1	0	0	0
37.Базыкаев	4	1	0	0	4	0	0	0
38.Манин	0	12	1	0	10	0	2	1
39.Наурчаков	0	2	0	0	0	0	0	0
40.Корбин(Кормин)	0	0	0	0	0	11	1	0
41.Кочубеев	0	0	0	0	0	0	12	0
43.Обышев	0	0	0	0	1	0	5	0
44.Шабин	4	5	0	0	7	9	15	0
45.Кучеев	0	0	2	0	0	0	0	0
46.Турзунов	0	0	0	0	0	3	0	0
47.Якушев	0	0	3	0	4	0	1	0
48.Шадеев	2	3	1	4	58	1	3	1
49.Тыдыков	7	13	28	18	45	5	16	52
50.Кармыжаков	0	0	0	0	3	0	0	0
51.Боярчин	0	10	5	2	0	0	0	0
52.Четонов	0	3	0	0	0	0	0	0
53.Калачёв	0	0	0	0	1	0	0	0
54.Каргин	6	1	19	3	23	19	37	1
56.Чештанов	2	0	1	0	24	1	2	1
57.Калишев	2	2	8	5	1	0	1	0
58.Максимов	1	0	2	0	2	0	3	0
59.Тогин	0	0	0	0	1	0	0	0
60.Ясаков	2	1	2	4	19	3	6	0
61.Аноковы	0	0	1	0	1	0	0	0
62.Смачёв	0	1	0	0	9	1	0	1
63.Абушкин	0	0	0	0	3	0	0	0
64.Кильтеев	0	0	1	0	11	1	0	0
65.Челухоев	1	1	1	1	28	0	1	0
66.Чичимов	0	0	8	0	1	0	0	0
67.Тодышев	2	5	13	2	23	9	15	4
68.Якучаков	3	0	0	0	16	1	3	2
69.Бедреев	0	3	0	0	5	21	1	20
70.Поросёнков	0	1	1	0	1	1	3	0

ТАБЛИЦА 4.

Данные о частоте фамилий у телеутов. +-----+

Населенные пункты									
Фа- ми- лия	Беково	Шанда	Верховская	Разрез	Челухоево	Новобачаты	Черта	Улус	
	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	
1	0 0	1 0,0039	5 0,0204	9 0 0	5 0,0097	1 0 0	0 0	0 0	
2	0 0	3	1	0 0	0 0	0 0	1 0,0704		
3	1 0,0092	6 1 0,0039	2 12 0,049	18 12 0,123	7 1 0 0	1 0,0054	9 0 0	0 0	
4	0 0	0 0	0 0	0 0	4 0,0777	0 0	0 0	0 0	





51	0 0	10 0,03922	5 0,02049	2 0,02062	0 0	0 0	0 0	0 0	
52	0 0	3 0,01176	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 4.

Фа- ми- лия	Беково	Шанда	Верховская	Разрез	Челухоево	Новобачаты	Черта	Улус
Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота
53	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,00194	0 0	0 0
54	6 0,0555	1 0,0392	19 0,07778	3 0,03093	23 0,04466	19 0,1044	37 0,15041	1 0,00704
55	0 0	0 0	0 0	0 0	4 0,02198	0 0	0 0	
56	2 0,01852	0 0	1 0,0041	0 0	24 0,0466	1 0,00549	2 0,00813	1 0,00704
57	2 0,01852	2 0,00784	8 0,03279	5 0,05155	1 0,00194	0 0	1 0,00407	0 0
58	1 0,00926	0 0	2 0,0082	0 0	2 0,00388	0 0	3 0,0122	0 0
59	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,00194	0 0	0 0	0 0
60	2 0,01852	1 0,00392	2 0,082	4 0,04124	19 0,03689	3 0,01648	6 0,02439	0 0
61	0 0	0 0	1 0,0041	0 0	1 0,00194	0 0	0 0	0 0
62	0 0	1 0,00410	0 0	0 0	9 0,01748	1 0,00549	0 0	1 0,00704
63	0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,00583	0 0	0 0	0 0
64	0 0	0 0	1 0,0041	0 0	11 0,02136	1 0,00549	0 0	0 0
65	1 0,00926	1 0,00392	1 0,0041	1 0,01031	28 0,05437	0 0	1 0,00407	0 0
66	0 0	0 0	8 0,03279	0 0	1 0,00194	0 0	0 0	0 0
67	2 0,01852	5 0,01961	13 0,05328	2 0,02062	23 0,04466	9 0,04945	15 0,06098	4 0,02817
68	3 0,074	0 0	0 0	0 0	16 0,03107	1 0,00549	3 0,0122	2 0,01408
69	0 0	3 0,01176	0 0	5 0,00971	21 0,11538	1 0,00407	0 0	
70	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,00549	5 0,02033	0 0	
71	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0,0194	5 0,02747	3 0,0122	0 0

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛИЦЫ 4.

Фа- ми- лия	Беково	Шанда	Верховская	Разрез	Челухоево	Новобачаты	Черта	Улус
Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота
72	1 0,00926	6 0,02353	0 0	0 0	4 0,00777	0 0	8 0,03252	0 0
73	0 0	0 0	0 0	0 0	3 0,00583	0 0	0 0	0 0
74	1 0,00926	0 0	4 0,01639	0 0	7 0,01359	1 0,00549	0 0	0 0

ПРИМЕЧАНИЕ: список фамилий см. в табл. 3. ПРИМЕЧАНИЕ ОТВ. РЕД.: при сверке данных таблиц 3 и 4

ряд строк согласовать, к сожалению, не удалось.

ТАБЛИЦА 5. Данные о частоте родов у телеутов.

(сибсы)

село	Беково	Шанда	Верховская	Разрез	Челухоево	Новобачаты	Черта	Улус	род	Частота	Частота	Частота
Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота	Частота				

-----1	15 0,13894	31 0,12109	38 0,15574	21 0,21849	62 0,12039	19 0,1044	21 0,08434	3 0,0283	2 6 0,05556	36 0,14063	38 0,15574	2 0,02062
34 0,06602	34 0,18681	27 0,10843	45 0,3125	3 7 0,06481	47 0,18359	5 0,02049	11 0,1134	11 0,02136	10 0,05495	30 0,12048	14 0,0972	4 15 0,13889
23 0,08984	10 0,04098	5 0,05155	62 0,12039	2 0,01099	9 0,03614	4 0,02778	5 0 0 2 0,00781	4 0,01639	0 0 5 0,00971	15 0,08242	19 0,07631	1 0,00694
6 16 0,14815	37 0,14453	46 0,18852	16 0,16495	19 0,03689	5 0,02747	0 0 13 0,09028	7 2 0,01852	0 0 2 0,00820	0 0 1 0,00194	0 0 1 0,00402	0 0 8 4 0,03704	15 0,05859
1 0,0041	3 0,03099	14 0,2718	21 0,11538	33 0,13253	1 0,00694	10 0 0 0 0 5 0,02049	0 0 4 0,00777	3 0,01648	1 0,00402	0 0 11 2 0,01852	3 0,01172	1 0,0041
4 0,04124	58 0,11262	1 0,00549	3 0,01205	1 0,00694	12 7 0,06481	13 0,05078	28 0,11475	18 0,18557	48 0,0932	5 0,02747	16 0,06426	52 0,36111
13 0 0 10 0,03906	5 0,02049	2 0,2062	0 0 0 0 0 0 14 0 0 3 0,01172	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 15 8 0,07407	1 0,00391	20 0,08197	3 0,03093	47 0,09126	24 0,13187	39 0,15663	2 0,01389	16 5 0,04630
3 0,01172	12 0,04918	9 0,09278	23 0,04466	3 0,01648	10 06040	16 0 0 17 0 0 1 0,00391	1 0,0041	0 0 10 0,01942	1 0,00549	0 0 1 0,00694	18 11	

0,10185 6 0,02344 23 0,09426 3 0,03093 82 0,15922 11 0,06044 19 0,07631 6 0,04167 19 | 2 0,08152 7 0,02734  
4 0,01639 0 0 15 0,02913 7 0,03846 18 0,07229 0 0 20 | 0 0 3 0,01172 0 0 0 5 0,00971 21 0,11538 1 0,00402 0  
0

Таблица 6

Коэффициент родства Ласкера по данным о частоте фамилий

	Сёла	Беково	Шанда	Вер-	Раз-	Челу-	Ново-	Чер-	Улус
			хов-	рез	хоево	Бача-	та		
			ская		ты				
	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	-								
2.	0,0107	-							
3.	0,0107	0,0132	-						
4.	0,017	0,0178	0,0256	-					
5.	0,017	0,01	0,0138	0,0179	-				
6.	0,097	0,0051	0,0106	0,0079	0,0084	-			
7.	0,0123	0,0068	0,014	0,0118	0,0017	0,0196	-		
8.	0,0197	0,0276	0,0354	0,0406	0,0237	0,0071	0,0171	-	

Таблица 7

Коэффициент инбридинга по данным о частоте рода

Село 1 = 0,02448 Село 5 = 0,02379 Село 2 = 0,0275 Село 6 = 0,02675 Село 3 = 0,02971 Село 7 = 0,02491  
Село 4 = 0,03451 Село 8 = 0,06226

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АКЭ - Архив Кафедры этнографии МГУ ГААК - Государственный архив Алтайского края ГАНИИИЯЛ - Горно-Алтайский научно-исследовательский институт истории, языка и литературы ГАТО - Государственный архив Томской области ЗБ-МНИИК - Записки Бурят-Монгольского НИИ культуры ИА - Институт археологии ИЛАИ - Известия лаборатории археологических исследований. Кемеровской госуниверситет ИРГО - Императорское Русское географическое общество КОА - Кемеровский областной архив МАЭ - Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) МСЭЭ - Материалы Сибирской этнографической экспедиции н. с. - Новая серия Оп. - опись ПИИЭ - Полевые исследования Института этнографии. ПМА - полевые материалы автора РАН - Российская академия наук РГО - Русское географическое общество САИ - Свод археологических источников Сб. - Сборник СЭ - Советская этнография ТЕВ - Томские епархиальные ведомости ТИЭ - Труды Института этнографии Ф. - фонд ФМ - фольклорные материалы ХНИИЯЛИ - Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории ЦГАДА - Центральный Государственный архив древних актов ЦГИАСПб - Центральный Государственный исторический архив (Санкт-Петербург) ЭМ - этнографические материалы