

И.А. Гринько

Соматические модификации: проблемы типологии

Явление, которому посвящена данная работа – искусственные изменения человеческого тела – к сожалению, еще не рассматривалось как единый этнографический комплекс, хотя по пространственно-временной протяженности это один из наиболее широко распространенных этнографических феноменов. Большое количество авторов так или иначе упоминает об этом явлении, однако еще не было предпринято попытки его обобщить и классифицировать.

Более того, ни в отечественной, ни в зарубежной этнографической литературе данному феномену так и не было дано единого четкого определения. А. ван Геннеп в своей работе «Обряды перехода» использует термин «членовредительство» (Геннеп, 1999). Ряд других исследователей, в том числе и отечественных, рассматривая подобные явления в рамках обрядов инициации, применяют более мягкую формулировку, обозначая их как «физические испытания» (Элиаде, 1997; Элькин, 1952; Львова, 1984) или «мучительные процедуры» (Алексеев, Першиц, 1990; Бутинов, 2000). Некоторые особо экспрессивные авторы даже впадали в крайность, употребляя такие термины, как «пытка» (Скотт, 2002). К сожалению, ни одно из вышеперечисленных определений не может претендовать на универсальность. По этой причине предлагается следующая формулировка термина для данного явления:

Соматические модификации – преднамеренные нарушения целостности или изменения формы органов человеческого тела, проводимые в рамках ритуальной практики или эстетических норм.

Данная формулировка, на мой взгляд, достаточно полно и четко отражает сущность исследуемого явления. Термин «членовредительство», наиболее распространенный в литературе, нельзя считать универсальным хотя бы по той причине, что не всегда организму или отдельному органу наносится реальный вред. Иногда просто искусственно изменяется форма или размер того или иного органа (бинтование ступни, деформации черепа, ношение шейных колец). То же самое

можно сказать и относительно термина «мучительные испытания», учитывая, что перечисленные выше процедуры растягиваются по времени на несколько лет, в силу чего зачастую может не наблюдаться и болевого эффекта.

Определившись с термином, необходимо создать для явления некую внутреннюю структуру, классифицировав соматические модификации по основным признакам.

Так как соматические модификации – сложное разностороннее явление, которое лежит на пересечении интересов этнографии и антропологии, то и классификации будут иметь в основе как антропологический, так и на этнографический подход.

Типология соматических модификаций, основанная на формальных анатомо-морфологических критериях, в целом не вызывает особых затруднений. Первой следует назвать *анатомическую* классификацию соматических модификаций:

1. Голова

Мозговой отдел:

– деформации:

Виды деформации: кольцевая (циркулярная), лобно-затылочная, затылочно-теменная, теменная, точечная (Антропологический словарь, 2004).

– трепанации (Медникова, 2000).

Лицевой отдел:

– губы – деформация губ при помощи специальных лабреток: *кьябе* (Чад), *бонго и игбира* (Нигерия), *же* (Южная Америка). Прободение губ.

– нос – прободение носовой перегородки: *семанг* (Малайзия, Таиланд), *бороро* (Южная Америка). Искусственное изменение формы носа (Новая Гвинея).

– зубная система – соматические модификации зубной системы имеют множество вариантов: подпиливание передних зубов – *даяки, сулу* (Индонезия), *зе, кагу, мнонг, стиенг, ма, таои* (Вьетнам, Камбоджа), *манобо, маранао, палавеньо* (Филлипины), *маконде* (Танзания, Мозамбик); удаление клыков и резцов – *нуэр* (Судан), *дусуны* (Калимантан), *пангве* (Камерун); инкрустации и чернение.

– уши – прободение и деформация мочек ушей.

2. Корпус

– растягивание шейных позвонков: *календжин* (Кения), *падонг* (Таиланд);

– деформация груди (*адыги*, *балкарцы*, *карачаевцы*);

– половые органы – обрезание мужское и женское, инфибуляция, подрезание, прободение.

3. Конечности

– Руки – отсечение отдельных фаланг или целых пальцев (*Рохлин*, 1965; *Тэйлор*, 1991, *Sahly*, 1970).

– Ноги – деформация ступни (*Малявин*, 2000).

4. Кожные покровы

– scarification¹, татуировка.

По морфологической классификации соматические модификации можно разделить на два основных типа:

1. *Деформация* – изменения формы;

2. *Эктомия* – удаление органа или его части.

Соматические модификации также можно разделить на две большие группы еще по одному формальному признаку – моменту их проведения. Соответственно они делятся на 1) прижизненные и 2) посмертные.

Очень часто прижизненные и посмертные соматические модификации практически не отличаются по своей семантике. Причина этого в том, что большинство мировоззренческих концепций рассматривало и рассматривает смерть лишь как еще один этап в жизни человека, в соответствии с этим соматические модификации, сопровождающие обряды перехода при жизни, переносились и на переход человека в загробный мир.

Возвращаясь непосредственно к этнографии, следует сказать, что основное упущение со стороны большинства авторов заключается в том, что фиксируя сам феномен соматических модификаций, они в подавляющем большинстве зачастую не пытались проанализировать его и определить его роль и функцию в социуме. В других случаях соматические модификации рассматривались в узких рамках конкретной

ритуальной практики (чаще всего в связи с обрядами инициаций), что также не позволяло объективно оценить масштаб явления.

Однако это определялось и объективными причинами, главная из которых заключается в том, что, когда мы пытаемся создать некую функциональную типологию соматических модификаций, то обязательно сталкиваемся с многочисленными трудностями.

Рассмотрим эти проблемы на примере такой широко распространенной соматической модификации, как мужское обрезание.

Традиционно мужское обрезание ассоциируется исключительно с иудейской, или (в последнее время) с мусульманской культурной традицией, но это не совсем верно. Известный этнограф А. ван Геннеп прокомментировал это заблуждение следующим образом: «Если бы иудеи в знак слияния с Яхве разрывали бы девственницам плеву, насколько меньше бы ошибок попало бы в этнографические сочинения» (Геннеп, 1999).

Вполне вероятно, что традиция обрезания пришла в Палестину из Египта и впоследствии стала обязательным ритуалом, символизирующим завет, который бог Яхве заключил с народом Израиля: «Сей есть завет Мой, который вы должны соблюдать между мною и между потомками твоими после тебя, да будет у вас обрезан весь мужеский пол. Обрезывайте крайнюю плоть вашу: и сие будет знамением завета между мною и вами» (Книга Бытия. 17: 9–11). Формально в данном случае обрезание выступает как определитель этноконфессиональной принадлежности, однако существуют и иные трактовки этого ритуала.

Если интерпретировать обрезание как напоминание о завете, заключенном Авраамом с Господом, то здесь мы сталкиваемся с толкованием обрезания (как, впрочем, и других соматических модификаций) как определенного знака, напоминания (Greenway, 1972).

Э. Лич обнаружил в иудейской традиции мотив частичного жертвоприношения, поскольку «прежде чем Исаак смог исполнить свою роль, став предком-основателем народа Израилева, он должен был подвергнуться обрезанию и тем самым быть почти принесенным в жертву» (Лич, 2001).

Учитывая, что одним из условий договоренности Авраама с Яхве было то, что ему гарантируется бесчисленное потомство, можно обнаружить скрытые параллели обрезания и с древнейшими культами плодородия.

Однако было бы абсолютно неверно отождествлять обрезание исключительно с иудейской культурной традицией. Обрезание является чрезвычайно популярной соматической модификацией в традиционных обществах. Достаточно вспомнить хотя бы практику мужских обрезаний у аборигенов Австралии и Меланезии. Обрезание обычно совершается там в 13–15 лет и символизирует переход в следующий возрастной класс: «После обрезания на мальчика смотрят как на молодого мужчину, и он получает многие права, которых раньше был лишен» (*Миклухо-Маклай*, 1992). Эти права очень разнообразны: вступать в брак, употреблять алкогольные напитки, играть на музыкальных инструментах и т.д. Здесь обрезание выступает уже не как знак этноконфессиональной группы, а исключительно как знак социального статуса обладателя.

Помимо приведенных выше примеров, стоит упомянуть и о том, что обрезание было очень популярно как профилактическая мера против разнообразных заболеваний мочеполовой системы: в США в середине XX в. 90% новорожденных мальчиков подвергалось этой операции. Иногда обрезание проводилось в медицинских целях и в традиционных обществах (*Гэсо*, 1979; *Бальзан*, 1974), при этом необходимо учитывать, что в традиционных обществах медицина и магия были очень тесно связаны, поэтому провести четкую грань между практической и ритуальной составляющими этого обряда вряд ли представляется возможным (*Filliozat*, 1943).

Подводя итоги, можно сделать вывод, что даже одна соматическая модификация, причем иногда в рамках определенной культурной традиции, может иметь сразу несколько различных функций, что существенно затрудняет типологизацию соматических модификаций. Однако в целом можно выделить четыре основные функции: 1) *ритуальная*; 2) *эстетическая*; 3) *маркирующая*; 4) *практическая*ⁱⁱ.

Итак, на данный момент предлагаются три варианта классификации соматических модификаций: *анатомическая, морфологическая, функциональная*. Конечно, необходимо иметь в виду, что изучение этого этнографического явления только началось, поэтому весьма вероятно, что типология соматических модификаций в дальнейшем претерпит значительные изменения.

Литература

- Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 1990.
Антропологический словарь. М., 2004.
Бальзан Ф. Черный козерог. М., 1974.
Бутинов Н.А. Народы Папуа-Новой Гвинеи. СПб., 2000.
Геннеп А. ван. Обряды перехода. М., 1999.
Гэсо П.-Д. Священный лес. М., 1979.
Лич Э. Культура и коммуникация. М., 2001.
Львова Э.С. Этнография Африки. М., 1984.
Ливингстон Д. Путешествие по Южной Африке. М., 2002.
Малявин В.В. Сумерки Дао. М., 2000.
Медникова М.Б. Трепанации у древних народов Евразии. М., 2000.
Миклухо-Маклай Н.Н. Собр. соч. в шести томах. М., 1992.
Рохлин Д.Г. Болезни древних людей. М.; Л., 1965.
Скотт Д. История Пыток. М., 2002.
Элиаде М. Тайные общества. Обряды инициации и посвящения. М., 2002.
Элькин А. Коренное население Австралии. М., 1952.
Greenway J. Down among the wild men. Toronto, 1972.
Filliozat J. Magie et Medecine. P., 1943.

Примечания

ⁱ *Скарификация* – нанесение шрамов на кожные покровы.

ⁱⁱ Имеются в виду медицинские аспекты некоторых соматических модификаций, но этот вопрос остается открытым и подлежит дальнейшему исследованию.