

СВОБОДА СОВЕСТИ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Москва относится к многонациональным и поликонфессиональным городам, где на относительно небольшой территории в условиях замкнутого пространства вынуждены взаимодействовать представители различных национальностей и вероисповеданий. В таких ситуациях в значительной степени возрастает роль права как регулятора межконфессиональных отношений.

В сентябре 1997г. Федеральное Собрание РФ принимает Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях», который наряду с другими актами (Конституцией РФ, Гражданским Кодексом РФ, ФЗ «Об общественных объединениях» и др.) формирует правовую основу для деятельности религиозных объединений на территории Российской Федерации.

В настоящей статье будет предпринята попытка рассмотреть такие вопросы как:

- особенности организационно-правовых форм религиозных объединений;
- возможные злоупотребления свободой совести и вероисповедания.

Приступая к анализу ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», нам бы хотелось отметить, что российское законодательство не оперирует такими понятиями как церковь, деноминация, культ, секта или тоталитарная секта. В российском праве используется следующий понятийный аппарат: религиозное объединение, религиозная организация, религиозная группа.

Особенности организационно-правовых форм религиозных объединений в России.

Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» предусматриваются две основные организационно-правовые формы, в которых могут существовать религиозные объединения, во-первых, это религиозные группы, а во-вторых, — религиозные объединения.

Религиозная группа, согласно закону — это добровольное объединение граждан, которое было создано в целях совместного исповедания и распространения веры, и осуществляющее деятельность без государственной

регистрации и приобретения правоспособности юридического лица(ст.7 ФЗ «О свободе совести»).

Религиозные группы вправе совершать богослужения, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.

Фактически для создания религиозной группы достаточно согласия некоторого числа граждан, их желания совместно исповедовать и распространять ту или иную религиозную идею.

Граждане могут не уведомлять органы местного самоуправления о создании религиозной группы и начале ее деятельности, кроме тех случаев, когда они намерены преобразовать группу в дальнейшем в религиозную организацию.

Таким образом, в законе заложена возможность существования двух типов религиозных групп.

Во-первых, религиозная группа, участники которой не сообщают о создании и о начале своей деятельности в органы местного самоуправления.

Во-вторых, религиозная группа, участники которой имеют намерение в дальнейшем преобразовать ее в религиозную организацию, и уведомляют о ее создании органы местного самоуправления.

Таким образом, возможность государственного наблюдения за деятельностью групп первого типа, которое должно обеспечить защиту законных интересов и прав граждан, как участников так не-членов этой группы, в значительной степени снижена, что создает предпосылки для различного рода злоупотреблений при реализации свободы совести и вероисповедания.

Очевидно, что религиозные группы обладают достаточно узким кругом прав, но в то же время они не несут практически никаких обязанностей, и находятся вне контроля органов государственной власти.

Религиозная организация в отличие от религиозной группы является добровольным объединением не только граждан РФ, но и лиц постоянно и законно проживающих на ее территории, которое образовано в целях совместного исповедания и распространения веры, и в установленном порядке зарегистрированное в качестве юридического лица(ст.8 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Религиозные организации в зависимости от территории деятельности могут быть местными, то есть действующими в одной местности либо в одном городском или сельском поселении; и централизованными, то есть состоящими не менее чем из трех местных религиозных организаций.

Законом предусмотрен особый порядок создания религиозных организаций.

Согласно ст. 9 ФЗ «О свободе совести...», учредителями местной религиозной организации может выступать группа, состоящая как минимум из 10 граждан РФ, и которая имеет подтверждение о своем существова-

нии на данной территории на протяжении не менее 15 лет, выданное органами местного самоуправления, или подтверждение о вхождении в структуру централизованной религиозной организации того же вероисповедания, выданное указанной организацией.

Централизованная религиозная организация создается при наличии не менее трех местных религиозных организаций одного вероисповедания.

Религиозные организации должны осуществлять свою деятельность на основании устава, где указываются

во-первых, место нахождения, вид религиозной организации, вероисповедание, наименование центральной организации, если таковая существует;

во-вторых, ее цели и задачи и основные формы деятельности;

в-третьих, порядок создания и прекращения деятельности;

в-четвертых, структура организации, ее органы управления, порядок формирования и компетенция последних;

в-пятых, источники образования денежных средств имущества организации;

в-шестых, порядок внесения изменений и дополнений в устав;

в-седьмых, порядок распоряжения имуществом в случае прекращения деятельности;

а также другие сведения, которые имеют отношение к особенностям деятельности данной религиозной организации.

В орган юстиции для государственной регистрации предоставляются такие документы как:

заявление о регистрации;

список лиц, создающих религиозную организацию;

устав религиозной организации;

протокол учредительного собрания;

документ, который подтверждает существование религиозной группы на данной территории не менее 15 лет;

документ, подтверждающий место нахождения (юридический адрес) создаваемой религиозной организации.

Кроме того, среди документов, которые предоставляются для регистрации религиозной организации, закон предусматривает наличие сведений об основах вероучения практики данной религиозной группы, в том числе об истории возникновения религии и данного объединения, формах и методах деятельности, об отношении к семье, браку, образованию, здоровью последователей, существующих для членов объединения запретов и ограничений на реализацию гражданских прав и исполнение гражданских обязанностей.

Анализ содержания ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» показывает, что во-первых, религиозные организации обладают значительными правами; а во-вторых, на практике возможно существова-

ние двух типов религиозных организаций с разным объемом прав.

К первому типу мы относим религиозные организации, которые имеют документ, подтверждающий их существование на данной территории в течение 15 лет, а ко второму — те религиозные организации, у которых подобный документ отсутствует.

После государственной регистрации религиозная организация приобретает полномочия юридического лица. Теоретически все религиозные организации должны обладать равным объемом полномочий.

Однако изучение Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» показывает, что это не так.

Полный объем полномочий присущ только тем религиозным организациям, которые имеют документ, подтверждающий их существование на соответствующей территории на протяжении не менее 15 лет.

Те же религиозные организации, которые не имеют указанного документа, пользуются правами юридического лица в ограниченном объеме, при условии ежегодного прохождения перерегистрации до наступления пятнадцатилетнего срока. Так, например, до истечения 15 лет такого типа религиозные организации **не вправе:**

- обращаться к президенту РФ с просьбой о предоставлении священнослужителям в мирное время отсрочки от призыва на военную службу и освобождения от военных сборов (ч. 4 ст. 3 ФЗ «О свободе совести ...»);

- создавать образовательные учреждения (ч. 3 ст. 5 ФЗ «О свободе совести ...»);

- обучать детей религии вне рамок образовательной программы в муниципальных и государственных образовательных по согласованию с соответствующим органом местного самоуправления (ч. 4 ст. 5 ФЗ «О свободе совести ...»);

- иметь при себе представительство иностранной религиозной организации (ч. 5 ст. 13 ФЗ «О свободе совести ...»);

- производить религиозные обряды в лечебно-профилактических, больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в учреждениях, исполняющих уголовное наказание в виде лишения свободы (ч. 3 ст. 16 ФЗ «О свободе совести ...»);

- производить, приобретать, экспортировать, импортировать и распространять религиозную литературу, печатные, аудио- и видеоматериалы и иные предметы религиозного назначения (ч. 1 ст. 17 ФЗ «О свободе совести ...»);

- учреждать организации, издающие богослужебную литературу и производящие предметы культового назначения (ч. 2 ст. 17 ФЗ «О свободе совести ...»);

- создавать культурно-просветительские организации, образовательные и другие учреждения, а также учреждать средства массовой информации (ч. 2 ст. 18 ФЗ «О свободе совести ...»);

создавать учреждения профессионального религиозного образования для подготовки служителей и религиозного персонала (ст. 19 ФЗ «О свободе совести...»);

приглашать иностранных граждан в целях занятия профессиональной (проповеднической, религиозной) деятельностью в данных организациях (ч. 2 ст. 20 ФЗ «О свободе совести...»).

Таким образом, определенная часть религиозных организаций обладает не полным объемом правомочий. Как показывает анализ статистики, к такому типу организаций относятся в значительной степени те религиозные организации, которые недавно появились на территории Российской Федерации в целом, так и Москвы и Московской области в частности.

Религиозные организации второго типа (не имеющие документа, подтверждающего их существование на определенной территории в течение 15 лет) оказываются в достаточно сложном положении. С одной стороны – объем их прав значительно урезан (о чем подробно уже говорилось), а с другой – на них возложены дополнительные обязанности, а именно – проходить ежегодную перерегистрацию в течение 15 лет.

Религиозные организации первого типа обязаны лишь ежегодно информировать зарегистрировавший ее орган о продолжении своей деятельности, а не проходить перерегистрацию.

Представляется достаточно очевидным, что рассматриваемый закон содержит спорные положения.

Например, не совсем ясно как лица, добровольно объединившиеся в религиозную организацию, смогут распространять свое вероучение в том случае, если созданная ими религиозная организация не вправе производить, распространять и т.д. религиозную литературу, иные материалы и предметы религиозного назначения.

Думается, что в Федеральном законе имеет место нарушение принципа равноправия религиозных объединений перед законом, закрепленного ч. 2. ст. 14 Конституции РФ. Так религиозные группы первого типа оказываются фактически вне поля зрения органов государственной власти и местного самоуправления, тогда как религиозные объединения находятся под постоянным контролем зарегистрировавшего ее устав органа. Нарушено соотношение прав и обязанностей, которые присущи разным типам религиозных объединений. Думается, что столь значительное ограничение правомочий религиозных объединений первого типа может рассматриваться как ущемление и дискриминация прав граждан в зависимости от их отношения к религии, что совершенно недопустимо в соответствии с ч. 3 ст. 3 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях...» и ч. 2.ст. 19 Конституции РФ.

Злоупотребления при реализации свободы совести и

вероисповедания

Однако в то же время не является правомерной и такая реализация свободы совести и вероисповедания, при которой нарушаются права и свободы окружающих.

Анализ материалов доследственных проверок, уголовных и гражданских дел, имевших место в Москве и Московской области, показал, что подавляющее их число связано с деятельностью религиозных групп и религиозных объединений второго типа, то есть тех, которые не имеют документа о своем существовании на указанной территории в течение 15 лет.

В заявлениях родителей, близких, знакомых, которые становятся поводом к проведению доследственных проверок, а иногда и к возбуждению уголовных дел, описываются те изменения, которые произошли с членами определенных религиозных объединений. Среди наиболее часто упоминаемых, можно выделить следующие: эмоциональное отчуждение, уход из семьи, разрыв социальных связей, отказ от активной социальной деятельности, значительное сужение круга интересов, уход с работы, отказ от продолжения учебы, ухудшение состояния как психического так и физического здоровья, необратимые личностные изменения, агрессивность. Думается, что попытки отнести происходящее на счет конфликта поколений являются несостоятельными и не вскрывающими суть явления.

Очевидно, что в процессе реализации права на свободу совести и вероисповедания возможны различного рода злоупотребления, когда субъект самостоятельно и недопустимо расширяет свободу совести путем включения в эту свободу действий, которые сами по себе являются противоправными. Как было отмечено А.А. Малиновским, «злоупотребляя правом субъект выходит за рамки дозволенного поведения и его действия приобретают характер абсолютной свободы»¹, ограничивая тем самым права и свободы других участников правоотношений. Кроме того, при злоупотреблении реализацией права субъект не исполняет возложенные на него обязанности.

Проведенное нами изучение материалов доследственных проверок, уголовных и гражданских дел, проводившихся в Москве, показал, что наиболее типичными являются следующие виды злоупотреблений правом на свободу совести и вероисповедания.

Во-первых, злоупотребления свободой совести и вероисповедания, *при которых ограничиваются права и свободы ребенка в семье*: а именно:

- стремление родителей дать ребенку только религиозное образование, что может выражаться в форме запрета посещать школу. Или создание такой ситуации, при которой получение общего образования становится просто невозможным, например, регулярные переезды в связи с

религиозной деятельностью родителей; проживание в закрытой общине, где отсутствуют подобные учреждения. Иногда родители ограничивают право своего ребенка на получение общего образования, мотивируя свои действия, приближающимся концом света и необходимостью посвящать каждую минуту своей жизни религиозному служению во имя собственного спасения во время Страшного суда. В данном случае родители не исполняют возложенную на них обязанность по обеспечению получения ребенком основного общего образования (ч. 2 ст. 63 СК РФ) и соответственно ограничивают право ребенка на получение основного общего образования, которое согласно ст.19 Федерального закона РФ «Об образовании» от 10.06.1992г. №3266 (в ред. Закона от 13.01. 1996г. №12-ФЗ) является обязательным.

Воспрепятствование получению обязательного образования представляет собой достаточное основание для внесения в суд прокурором представления о ликвидации религиозной организации либо запрете на деятельность религиозного объединения (ст.14 ФЗ «О свободе совести...»).

- Отказ от воспитания своих детей из-за религиозных или иных убеждений. Например, мать в связи с религиозной деятельностью начинает жить в религиозной общине и оставляет своего ребенка фактически на воспитание престарелой бабушки. В таких случаях родители не исполняют данное им право и возложенную на них обязанность (ч. . ст 63 СК РФ) воспитывать своих детей, чем нарушают право ребенка на воспитание родителями (ст. 54 СК РФ).

- Отказ от содержания ребенка. Обязанность содержать несовершеннолетних детей предусмотрена ч.1ст.80 СК РФ, в свою очередь ч. 1 ст. 60 СК РФ гарантирует право ребенка на получение содержания от своих родителей. Ограничение данного права ребенка в таких ситуациях может выражаться в не предоставлении ребенку необходимого питания, одежды, предметов досуга и т.д. Такое злоупотребление родительскими правами можно отнести к разновидности злоупотреблений свободы совести в тех случаях, когда свои действия родители объясняют религиозными или иными убеждениями.

- Невнимание к здоровью, физическому, нравственному, психическому, духовному развитию детей на основании религиозных или иных убеждений. Данное злоупотребление на уровне здоровья может проявляться в равнодушном отношении к физическому состоянию ребенка, не соблюдении режима дня, рекомендаций врача, продолжительной низкокалорийной диете, недосыпанию, не обращении к врачу при заболевании ребенка, в крайних случаях к отказу от оказания помощи ребенку, находящемуся в опасном для жизни состоянии.

Не вызывает сомнения то положение, что религиозные традиции, как правило, несут в себе громадный нравственный потенциал. Однако вряд ли в современном секуляризированном мире можно считать достаточным,

полноценным и гармоничным духовное и нравственное развитие ребенка, который находился под исключительным, тотальным влиянием той или иной религиозной идеологии и видит мир только сквозь призму данной идеи. Особенно в тех случаях, когда в религиозной доктрине содержатся проповедь чело-веконенавистничества; отрицательные эмоциональные оценки какой-либо социальной, религиозной или этнической группы, существующего мира, его социальных институтов, ценностей и т.д.

Невнимание к психическому формированию ребенка может выражаться в не предоставлении ему реальных возможностей для развития способностей, склонностей, интересов.

В таких ситуациях родители уклоняются от обязанности заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, возложенных на них ч.1 ст.63 СК РФ и нарушают гарантированное ч. 2. ст. 54 СК РФ право ребенка на всестороннее развитие.

- Вовлечение ребенка в деятельность религиозного объединения (участие ребенка вместе с родителями в пропаганде идей данного религиозного объединения, распространении листовок, книг; сборе средств для данного объединения вопреки его воли, в ущерб посещению школы и т.д.). В данном случае имеет место прямое нарушение запрета на вовлечение малолетних в религиозные объединения зафиксированного в ч.5.ст.3.ФЗ «О свободе совести ...», в чем и заключается расширительное толкование права на свободу совести.

- Осуществление своих родительских прав в соответствии с религиозными или иными убеждениями, но в противоречии с интересами детей, что прямо запрещено диспозицией ч. 1.ст. 65 СК РФ.

- Применение психического насилия к ребенку. Психическое насилие проявляется в создании такой ситуации, при которой ребенок лишается свободы выбора поведения. Запугивание ребенка наступающим концом света, страшным судом, Сатаной; ограничение круга общения ребенка только членами данной религиозной группы (запрет на встречи с родственниками, друзьями, которые придерживаются других убеждений); запреты на посещение общеобразовательной школы, спортивных секций, других кружков на основании того, что такие занятия угодны Сатане и мешают служению Богу; запрет на чтение любой светской литературы; на участие в светских праздниках – все это методы психического насилия.

И в тех случаях, когда для религиозной социализации ребенка родители используют психическое насилие, можно говорить о злоупотреблении свободой совести.

- Применение физического насилия к ребенку, жестокое обращение с детьми; покушение на половую неприкосновенность могут проявляться в ритуальных избиениях, связывании ребенка, привлечении его к участию в ритуальных действиях сексуального характера.

Согласно ст. 69 СК РФ жестокое обращение с детьми, осуществление

психического или физического насилия, покушение на половую неприкосновенность; злоупотребления своими родительскими правами являются основаниями для лишения родительских прав.

- В тех случаях, когда родители, руководствуясь религиозными убеждениями или иными убеждениями, отказываются оказать помощь своему ребенку, находящемуся в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенному возможности принять меры к самосохранению, можно говорить о крайней степени злоупотребления свободой совести. Ст. 125 УК РФ предусматривает санкцию за совершение такого деяния.

Думается, что ситуации, в которых, родители больных детей не обращаются к врачу, считая, что «на все воля Господа» или, будучи убежденными в том, что земная жизнь должна быть быстрее завершена; отказываются от переливания крови своим детям, обосновывая это религиозными убеждениями можно считать злоупотреблением свободой совести и вероисповедания.

Ко второму виду предлагается отнести такие злоупотребления свободой совести и вероисповедания, *при которых ограничиваются права и свободы родителей в семье:*

- отказ совершеннолетних детей содержать и заботиться о своих нетрудоспособных родителях, нуждающихся в помощи в связи с религиозными или иными убеждениями. Как показывает анализ материалов доследственных проверок, гражданских и уголовных дел, имевших место в Москве и Московской области, дети, вступив в то или иное религиозное объединение, перестают финансово помогать своим престарелым родителям, оказывать посильную помощь. В данном случае совершеннолетние дети, реализуя свое право на свободу совести и вероисповедания, не уклоняются от исполнения обязанности, возложенной на них ч. 3. ст. 38 Конституции РФ; ч. 1 ст. 87 СК РФ,

- К злоупотреблениям свободой совести, которые проявляются в виде нарушения прав родителей в семье, думается можно отнести и те ситуации, когда совершеннолетний член семьи, ставадептом того или иного религиозного объединения, уходит из семьи, возвращается домой «только ночевать», перестает общаться с близкими, становится агрессивным по отношению к родителям, другим членам семьи. Адепты объясняют свое поведение той религиозной доктриной, новой истиной, которую они теперь изучают. В тех случаях, когда в религиозной доктрине содержатся отрицательные эмоциональные оценки существующего типа семьи и семейных ценностей; прямые призывы или завуалированные рекомендации уйти из дома, порвать все связи с родственниками; когда религиозная практика предполагает переселение в закрытые центры, постоянные переезды в связи с делами общины, ограничение общения с родственниками, то изменившееся поведение адептов необходимо рассматривать как результат целенаправленного психического принуждения, проводимого

организаторами, руководителями данного религиозного объединения.

Необходимо отметить, что принуждение к разрушению семьи является одним из оснований для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозного объединения (ст. 14 ФЗ «О свободе совести ...»). В случае, если в результате проверки заявлений родителей, факты, изложенные в них нашли подтверждение, надзирающим прокурорам рекомендуется подавать представление в суд о ликвидации религиозной организации или запрете на деятельность религиозного объединения.

Третий вид составляют злоупотребления, наиболее распространенные в сфере образования:

- вовлечение малолетних в религиозные объединения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Например, учителя рассказывают на уроках о своих религиозных убеждениях, приглашают учеников прослушать лекции, читаемые представителями того или иного религиозного объединением, рекламируют его деятельность, организуют детей для поездки на семинары, проводимые религиозным объединением. К злоупотреблением свободой совести и вероисповедания следует отнести и молитвы перед началом урока, иницируемые педагогом, наличие икон или иных священных символов в классах и коридорах государственных и муниципальных образовательных учреждений.

- Обучение детей религии в рамках общеобразовательной программы, что выражается часто в приглашении представителей той или иной конфессии для прочтения специальных курсов по религии. Завуалированной формой такого злоупотребления является распространение религиозных идей под видом преподавания иностранных языков различными миссионерами, чтения лекций по философии, культурологии и т.д. В данном случае речь идет об ограничении права ребенка на получение светского образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, которое предусмотрено ст. 4. ФЗ «О свободе совести ...».

- Обучение малолетних религии вопреки их воли и без согласия родителей или лиц, их заменяющих. В данном случае педагог, реализуя свое право на свободу совести, нарушает прямой запрет на обучение малолетних религии вопреки их воли и без согласия родителей (ст.3 ФЗ «О свободе совести...»).

Четвертый вид злоупотреблений свободой совести и вероисповедания образуют злоупотребления свободой совести и вероисповедания, выражающиеся в *побуждении граждан к неисполнению гражданских обязанностей* или *неисполнении гражданских обязанностей*. Кажется справедливым следующее положение: «освобождение верующих от исполнения обязанностей, возложенных на неверующих граждан, означало бы ничто иное, как предоставление им особых привилегий, то есть нарушение свободы совести»².

Рассмотрим такую разновидность злоупотреблений как побуждение

граждан к неисполнению гражданских обязанностей.

В настоящее время трудно найти религиозное или общественное объединение, религиозного лидера, которые бы прямо призывали не исполнять гражданские обязанности, не подчиняться государственным властям, светским законам. Однако, несмотря на отсутствие открытых призывов к совершению выше указанных деяний, религиозные объединения в процессе своей деятельности формируют у своих адептов такое отношение к государству, при котором исполнение гражданских обязанностей рассматривается верующими как служение Сатане, либо как деяние неугодное Богу, мешающее внутреннему росту.

Восприятие внешнего по отношению к религиозному объединению мира как опасного, государства — как структуры, созданной и управляемой Сатаной, исполнения гражданских обязанностей — как служения темным силам; необыкновенная привлекательность самой идеи неизбежность страданий за истинную веру, — все это формирует у адептов некоторых религиозных объединений готовность не исполнять гражданские обязанности.

Адепты таких религиозных объединений признают свои обязанности только перед Богом, иногда руководителем религиозного объединения. Их поведение является следствием целенаправленно сформированной руководителями общины установки на неподчинение светским властям, на не служение сатанинскому миру.

При таком виде злоупотреблений адепты пытаются уклониться от исполнения любых гражданских обязанностей, оказываясь в привилегированной позиции по отношению к другим гражданам.

В том случае, если в результате проверки заявлений, будут подтверждены факты того, что деятельность религиозного объединения связана с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей, надзирающим прокурорам рекомендуется вносить в суд представление о ликвидации религиозной организации либо запрете на деятельность религиозного объединения согласно ст.14 ФЗ «О свободе совести», либо решать вопрос о возбуждении уголовного дела по ст. 239 УК РФ.

- Отказ от исполнения гражданских обязанностей.

Наибольшее внимание привлекают случаи отказа верующих от прохождения военной службы на основании того, что убеждения или вероисповедания данного человека противоречат несению военной службы.

Согласно ст.59 Конституции РФ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ, однако гражданин имеет право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в том случае, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

В настоящее время не принят ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» соответственно порядок ее несения не регламентирован. До тех

пор, пока это не произойдет, возможность адекватной оценки злоупотреблений данной разновидности будет в значительной степени ограничена.

Пятый вид злоупотреблений составляют злоупотребления свободой совести и вероисповедания, *выражающиеся в разжигании национальной, религиозной, расовой розни, в пропаганде человеконенавистничества.*

- О разжигании религиозной, национальной, социальной, расовой розни как о виде злоупотреблений свободой совести представляется возможным говорить в том случае, если в доктрине религиозного объединения, распространяемых адептами материалах содержатся негативные оценки той или иной религии, расы, нации. Или используются специальные языковые средства для формирования у читателя, слушателя, ощущения угрозы, исходящей от представителей той или иной религиозной конфессии, нации, расы. Или содержатся призывы или разрешение на агрессивные действия по отношению к представителям той или иной религиозной конфессии, нации, расы. Или религиозная практика предполагает осуществление деяний, которые могут оскорбить чувства верующих других конфессий, атеистов, той или иной нации, расы.

Если эти деяния были совершены публично (проповедь, распространение видео-, аудио- кассет с записью) или с использованием средств массовой информации, то они должны квалифицироваться по ст.282 УК РФ.

- Пропаганда и разжигание человеконенавистничества может проявляться в том, что отрицается ценность человеческого бытия. Человек обретает некую значимость только в том случае, если он является адептом данного религиозного объединения. Однако даже в этом случае человек рассматривается только как некое орудие для исполнения идей, заложенных в религиозной доктрине, ему фактически отказывается в возможности принимать самостоятельные решения и руководить своими действиями. Негативная оценка всей мирской деятельности человека, его интересов, жизни — все это направлено на формирование у человека отвращения к самому себе, своей жизни, прежним идеалам, ценностям. Пропаганда может быть нацелена на провоцирование ненависти как к самому себе у слушателя, поскольку он «нечист», «греховен» членам религиозного объединения, которые сомневаются, а потому опасны; так и к представителям внешнего по отношению к религиозному объединению миру, потому что они не хотят присоединяться к данному объединению, или не верят в данного Бога.

Разжигание социальной, расовой, национальной или религиозной розни, человеконенавистничества представляют собой одно из оснований для ликвидации религиозной организации и запрета на деятельность религиозного объединения (ст.14 ФЗ «О свободе совести ...»).

Итак, в данной работе была предпринята попытка систематизации раз-

личных видов злоупотреблений свободой совести и вероисповедания. Мы постарались показать, что злоупотребления свободой совести и вероисповедания могут иметь самое разное выражение. Были выделены следующие виды злоупотреблений свободой совести и вероисповедания:

злоупотребления, связанные с ограничением прав и свобод ребенка в семье;

злоупотребления, сопряженные с умалением прав и свобод родителей; злоупотребления, выражающиеся в нарушении прав и свобод детей при получении общего обязательного образования;

злоупотребления, проявляющиеся в побуждении к неисполнению гражданских обязанностей или неисполнении гражданских обязанностей;

злоупотребления, выражающиеся в разжигании религиозной, национальной, расовой вражды, в пропаганде человеконенавистничества.

Были рассмотрены злоупотребления, наиболее часто встречающиеся на практике и в то же время, вызывающие наибольшие сложности при их квалификации.

Проведенное нами деление носит условный характер, поскольку на практике все виды злоупотреблений тесно пересекаются. Очень часто одно злоупотребление порождает другое. Так в результате действий, направленных на формирование у граждан желания не исполнять гражданские обязанности, адепты религиозных объединений отказываются от их исполнения. Пропаганда человеконенавистничества зачастую влечет за собой уход из семьи, отказ от воспитания детей, или содержания своих престарелых родителей и т.д.

Данная схема дает возможность идентифицировать и выделить злоупотребления свободой совести и вероисповедания из всего многообразия злоупотреблений, что позволит в теоретическом плане более четко сформулировать предмет исследования этого феномена, в практическом – определить его место и роль в социальной жизни, границы и возможности правового регулирования, а в некоторых случаях и юридической ответственности субъектов.

В данной работе мы не случайно выбрали такой ракурс анализа: рассмотрев сначала некоторые спорные вопросы правового регулирования деятельности различных организационно-правовых форм религиозных объединений, а затем возможные злоупотребления свободой совести и вероисповедания.

При таком подходе мы попытались показать, что с одной стороны существующий закон содержит предпосылки для дискриминации граждан на основании их отношения к религии, а с другой – неограниченная ничем свобода совести и вероисповедания опасна, поскольку приводит к серьезным ограничениям прав и свобод других граждан.

Думается, что эффективное правовое регулирование такой сложной области, какой являются межконфессиональные отношения, невозможно

без дальнейшего серьезного изучения этой проблемы.

¹ *Малиновский А.А.* Свобода массовой информации: теоретико-правовые аспекты. Канд. дисс. на соиск. н.ст. к.ю.н. М., МГЮА, 1995. С. 47.

² *Клочков В.В.* Концепция свободы совести в буржуазном и социалистическом мировоззрениях и законодательстве // Советское государство и право. М., 1974. № 9. С. 37

Литература:

Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях»// Собрание законодательства РФ, 1997, 39. Ст. 4465.