

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

Данный выпуск “Свода этнографических понятий и терминов” занимает во всей серии особое и очень важное место, так как включает понятия-термины, составляющие методологическую основу этнографии (этнологии), причем в большинстве своем они используются и в других обществоведческих науках. Центральное место среди них занимает группа, связанная собственно с понятием “этноса”, а также близкими понятиями-терминами (“Народ”, “Национальность” и др.); к ней относятся и так называемые исторические или стадийные типы этнических общностей (“Племя”, “Народность”, “Нация”), иерархические и другие подразделения этих общностей (“Субэтнос”, “Метаэтническая общность”, “Этностос” и др.), а также формы, возникающие при взаимодействии этносов с другими видами общностей (“Общность этнорасовая”, “Этноконфессиональная общность”, “Этносоциальный организм”), и основы этнической классификации (“Классификация этносов”, “Классификация этнолингвистическая”, “Стадийность” и др.). К этой группе относятся понятия-термины, характеризующие процессы изменения этнических общностей или “этнические процессы” (“Ассимиляция”, “Консолидация”, “Интеграция межэтническая”, “Язык”, “Культура этническая”, “Этническое самосознание” и др.). Поскольку понятия-термины, характеризующие культуру, язык, традиционное хозяйство, этническую психологию и некоторые другие признаки или параметры этнических общностей даны также в других выпусках-блоках, то здесь более обстоятельно отражены лишь те из них, которые относятся к этнической территории (“Расселение этническое”, “Границы этнические” и др.) и к территориальным перемещениям (“Иммиграция”, “Колонизация” и др.), или к этническим процессам (“Аккультурация”, “Двуязычие” и др.).

Относительно самостоятельную группу понятий-терминов данного блока образуют те из них, которые характеризуют этнические (национальные) отношения, сущность “национального вопроса” и различные, в том числе насильственные, пути и методы его решения (“Геноцид”, “Дискриминация”, “Национальное строительство” и др.). Представлялось целесообразным включить в данный блок некоторые общие понятия, так или

иначе связанные с этнической проблематикой (“Государство”, “Население”, “Патриотизм”, “Раса”, “Цивилизация” и др.). Терминологический состав данного блока не раз уточнялся в ходе работы над ним с целью придания ему более цельного и завершенного вида, но поставленная задача по своей сути не допускала однозначного решения.

Наибольшие трудности при создании данного блока понятий-терминов были связаны с теми из них, которые имели мировоззренческое методологическое значение, а трактовка их была обусловлена идеологическими и политическими мотивами. В течение десятилетий советской власти этнографическая наука, как и другие общественные науки, опиралась в этом отношении на идеологию и методологию марксизма-ленинизма; в связи с этим толкование тех или иных терминов определялось прежде всего и главным образом пониманием их *К.Марксом*, *Ф.Энгельсом* и *В.И.Лениным*, что принято было подкреплять соответствующими цитатами из их трудов, включая и довольно случайные высказывания. К этому добавлялась сложившаяся практика учитывать и высказывания генерального секретаря ЦК коммунистической партии или его ближайших соратников по Политбюро; причем теория нации долгое время излагалась главным образом по нескольким страницам статьи *И.В.Сталина* “Марксизм и национальный вопрос” (1912 г.), все другие концепции нации игнорировались или подвергались жестокой критике как якобы “антинаучные”.

Подобный подход к понятиям-терминам, имеющим важное методологическое значение, был особенно характерен для авторов работ по историческому материализму, но он сильно повлиял и на аппарат этнографической (этнологической) науки. Так, философы-истматчики, опубликовавшие не так давно по-существу единственный в этом роде словарь-справочник “Нации и национальные отношения в современном мире” (Л., 1990 г.) сочли необходимым включить в него немало понятий-терминов, входящих и в наш блок (“Антисемитизм”, “Ассимиляция” и даже “Этнографическая группа” и др.), но дали крайне нечеткую и неполную их трактовку. О характере этого “Словаря-справочника” можно достаточно судить по тому факту, что в условиях мощно поднявшихся волн национализма в различных частях Советского Союза, составитель его не счел нужным дать в статье “Национализм” анализ этого явления, ограничившись довольно слабыми статьями-приложениями “Национализм неоконсервативный”, “Национализм религиозный” (?), “Национализм угнетенной нации” и “Националистические предрассудки при социализме и пути их преодоления”. Название последней статьи весьма характерно для всего этого “Словаря-справочника”, где термины-понятия зачастую заменяются словосочетаниями, получившими хождение в партийных изданиях; весь-

ма показательны в этом отношении также статьи: “Выравнивание уровней развития социалистических наций”, “Гуманизм социалистических национальных отношений” и др.

В последние годы, главным образом в связи с резкой критикой идейно-политических основ жизни советского общества многие общественеды, еще недавно истово защищавшие марксистско-ленинскую идеологию, стали отнюдь не всегда разумно отвергать или игнорировать ее, как будто таковой никогда и не было. В связи с этим почти все понятия-термины, опиравшиеся так или иначе на эту идеологию, стали лишаться своей методологической основы. Целесообразно сразу же отметить, что в данном блоке решением редколлегии всего “Свода этнографических понятий и терминов” была принята установка на трактовку их в прежнем значении, без чего этот блок утратил бы свою познавательную ценность для читателя советской научной и научно-популярной литературы, вышедшей за более, чем 70-летний период; вместе с тем, было сочтено необходимым дать краткую критику допускавшихся ранее погрешностей и по возможности приблизить научную основу этой терминологии бытующей в зарубежной этнографии (культурной или социальной антропологии).

Работа над данным блоком была осложнена и омрачена смертью в 1991 г. академика Ю.В.Бромлея - инициатора создания “Свода этнографических понятий и терминов”, главного редактора его первых выпусков и сокуратора данного блока на начальном этапе работы над ним. В 1970-х гг. Ю.В.Бромлей занял лидирующее положение в разработке теории этноса и предложил несколько новых терминов-понятий (“этникос”, “миксация этническая” и др.), которые получили довольно широкое распространение среди советских этнографов, хотя еще не стали общепринятыми; такие нововведения потребовали соответствующих оговорок в тексте статей. Ушли из жизни и многие другие авторы, поэтому мне пришлось дорабатывать статьи без их участия.

Терминологически-понятийный аппарат является основным языком любой науки, основным средством отражения устанавливаемых закономерностей развития природы и человеческого общества. Поэтому недостаточная корректность такого аппарата, наличие в нем терминов, имевших изначально нечеткий и даже двойной смысл или получивших таковой вследствие особенностей развития науки в различных странах мира, а также не вполне обоснованное введение в него новых терминов-понятий, используемых лишь какой-то частью специалистов или приобретающих вид профессионального жаргона, наносит науке урок, существенно замедляет ее дальнейшее развитие. В российской науке последних лет это было усилено ее “журнализацией”, стремлением утвердиться в средствах мас-

совой информации с их недостаточно четкой, а нередко и неряшливой терминологией.

Мне, как ответственному редактору данного выпуска, было понятно, что в период происходящего крушения прежней идейно-политической и методологической основы этнографии и смежных с нею общественных наук, использующих аналогичные термины, когда иная методологическая база, не очень четко прослеживаемая, кстати сказать, даже в работах крупных западных ученых, находится в процессе становления, невозможно, к сожалению, достичь желаемого научного уровня. Впрочем, об этом не мечтали и редакторы первого выпуска “Свода этнографических понятий и терминов” - “Социально-экономические отношения и соционормативная культура” (1986 г.), когда во “Введении” к нему отмечали, что даже и “унификация терминов в рамках науки одной страны также нелегка из-за инерции уже сложившихся терминологических синонимов и ононимов, престижных соображений отдельных ученых, наконец, просто привычки. Но думается, что здесь в обозримом будущем такая унификация все же достижима и к ней надо стремиться. Немалую роль в этом отношении может сыграть сам” Свод этнографических понятий и терминов”. Он, разумеется, не станет нормативным актом и не будет иметь обязательной силы. Сформировавшиеся ученые едва ли откажутся от привычного им (а нередко и введенного ими самими) словоупотребления. Тем не менее, свод в какой-то мере поможет им найти общий язык. Однако еще имеется большое количество студентов, аспирантов, молодых ученых, для которых предлагаемая в готовящемся издании специальная терминология послужит если не нормой, то во всяком случае действенным средством упорядоченного усвоения категориального аппарата этнографии”. С этими мыслями нельзя не согласиться.

Вследствие вхождения ГДР в ФРГ и последующего прекращения деятельности АН ГДР, в том числе входящего в нее Центрального института истории, с которым сотрудничал Институт этнографии АН СССР при подготовке прежних выпусков этого издания, а также резкого ослабления (надеюсь, временного) сотрудничества с университетскими учеными бывшей ГДР, авторская работа над статьями данного блока выполнена лишь учеными Института этнографии (ныне - Института этнологии и антропологии) Российской Академии Наук. В редактировании отдельных статей предлагаемой книги принимал участие профессор Д.Трайде (Лейпциг).

*В.И.Козлов*

**АБОРИГЕН** (от лат. aborigenes “от начала”; англ. - aborigine, нем. - Eingeborener ) - люди, издавна живущие на той или иной территории, обычно - исторически зафиксированные первые ее обитатели; близким к этому является понятие “автохтонное” население. В этом смысле А. отличаются не только от понятия “новосела”, но и “старожила”; так в Западной Сибири можно выделить А. (ханты или “вогулы”, манси или “остяки”, селькупы, ненцы), а также русское старожильческое население, основывавшееся там еще в XVII в., и новоселов, прибывших туда сравнительно недавно, например для разработки месторождений нефти и газа. К понятию А. близко понятие “**туземец**” (см.). Оба они применительно к этносам, населяющим Россию, употребляются редко; однако обычно употребляемый термин “коренное население”, “**коренная национальность**” (см.) с понятием А. не совсем совпадает, т.к. во многих районах той же Западной Сибири, например, коренным населением издавна являются русские. В этнографической русскоязычной литературе термин А. сохранился для специального обозначения исторически коренных жителей Австралии (“aborigены Австралии”). В случае, если А. составляют меньшинство жителей данной территории, их языково-культурные особенности, проблемы традиционного жизнеобеспечения и т.п. обычно учитываются при проведении **национальной политики** (см.)

*В.В.Покишишевский*

**АВТОНОМИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ** - теория и практика решения **национального вопроса** (см.) в полиэтнических странах, основанные на том же принципе, что и решение религиозного (конфессионального) вопроса путем предоставления верующим права создавать конфессиональные общины, сооружать храмы, учреждать при них религиозно-приходские школы и т.п. Применительно к этническим (национальным) группам это означает право образования своих общин (в том числе по принципу землячества), создания языково-культурных центров (клубов), организация школ с преподаванием на родном языке и учетом этнических традиций и т.п. Такая А.Н.-К. получила довольно широкое распространение во многих странах мира со сложным этническим составом населения, с большими группами иммигрантов, например, в США, Великобритании и др. В конце XIX-начале XX вв., когда в марксистских партиях шла разработка основ национального вопроса, идею и принципы А.Н.-К. отстаивали марксисты Австро-Венгрии (О.Бауэр, К.Шпрингер и

др.). Российские социал-демократы, прежде всего В.И. Ленин, критиковали эту идею за “утонченный национализм” и за “разделение пролетариата по национальному признаку; в противовес ей они предлагали принципы “**автономии национально-территориальной**” (см.), которые и легли в основу национальной политики после Октябрьской революции 1917 г. Однако в этой политике оказались серьезные недостатки, обусловленные обострением проблем этнических (национальных) меньшинств, поэтому в последнее время представляется целесообразным воспользоваться некоторыми принципами А.Н.-К

*В.И. Козлов*

**АККУЛЬТУРАЦИЯ** (англ. - acculturation, нем. - Akkulturation) - термин, применяемый гл.обр. в работах зап. этнографов (социально-культурных антропологов) для обозначения процесса, в ходе которого группы людей, характеризовавшихся специфической культурой, вступая в непосредственные продолжительные контакты с носителями другой культуры и проходя через стадию **маргинальности** (см.), усваивают элементы этой культуры. Обмен культурными элементами обычно носит неравнозначный характер, это особенно показательно для групп иммигрантов, оказывающихся в новой для них преобладающей этнической языково-культурной среде и вынужденных приспособляться к ней. В США и некоторых др. странах под “культурой” понимается прежде всего функция человеческой психики, поэтому при изучении А. основное внимание там принято уделять изменению психологических элементов духовной культуры, в частности - усвоению норм социального общения, новой системы ценностей и т.п. В некоторых случаях термин А. заменяется более узкими локальными понятиями, например, понятием “европеизации” - для обозначения процесса распространения в странах Азии и Африки элементов европейской культуры, форм хозяйства, государственного устройства и т.п. А., как таковая, обычно является стадией **этнических процессов** (см.), чаще всего - процесса **ассимиляции** (см.), но может и не быть ею: так, иммигрантские группы, приняв элементы материальной и духовной культуры нового этнического окружения, вызванные общением вне дома или вне своей общины, могут очень долгое время сохранять в семейном быту элементы своей традиционной культуры и родной язык.

ЛИТ.: Козлов В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969. Hershkovits M.J. Acculturation. The study of cultural contact, N.Y., 1939.

*В.И.Козлов*

**АНТИСЕМИТИЗМ** (англ. - antisemitism, нем.- Antisemitismus)- одна из форм **национализма** (см.) и **расизма** (см.), выражающаяся во вражде к евреям как особой этнорелигиозной общности, иногда выделяемой и на основании расовых признаков; так как к “сеμίтам” относятся и арабы, то более точным является термин “юдофобия”. А. проявился еще в древности при рассеянии (диаспоре) евреев в различных странах и был отчасти обусловлен особенностями иудаизма, как ярко выраженной национальной религии, провозгласившей евреев “народом избранным богом”, а своими культовыми и бытовыми установками, закрепленными в Талмуде, резко обособивший их от окружающего населения. В христианских странах враждебность к евреям вызывалась спецификой их деятельности (особенно - ростовщицеством) и торговой конкуренцией; она подогревалась обвинениями их в умерщвлении Иисуса Христа, и в совершаемых якобы ритуальных убийствах христианских младенцев с целью использовать их кровь и т.п. А. проявлялся в выселении евреев из стран обитания (из Англии в 1290 г., Франции - 1394 г., Испании - 1492 г. и т.д.), а также в различных видах их дискриминации и сегрегации: евреям было запрещено заниматься некоторыми видами хозяйственной деятельности (в ряде стран - покупкой земли и земледелием), в ограничении их места жительства (в царской России - “**черта оседлости**” (см.) и концентрации их в особых городских кварталах (см. “**Гетто**”), в ущемлении права на среднее и высшее образование и т.п. Однако чаще всего это был не А., а анти-иудаизм; так, в России еврей, принявший христианство, уравнивался в правах с русскими. Вражда к евреям-иудаистам использовалась правящими группами для отвлечения трудящихся от решения коренных социальных проблем, от политической борьбы; с этой целью инспирировались громкие судебные процессы (дело Дрейфуса во Франции - в 1894 г., дело Бейлиса в России в 1913 г.) и провоцировались кровавые погромы (особенно в юго-западных губерниях России в конце XIX-нач. XX вв.); все это способствовало распространению концепции **сионизма** (см.). Большевики призывали к борьбе против А. - “этим гнусным раздуванием расовой особенности национального вопроса, проводимой эксплуататорскими классами” (В.И.Ленин), ПСС, т.6, с.426); в первые годы Советской власти был принят специальный закон против А., это позволило значительной части евреев утвердиться в элитных группах. В большинстве стран мира в это время А. существенно ослаб, однако с начала 1930-х годов он принял особо жестокие формы в нацистской Германии, где сразу стал стержнем на-

циональной и “расовой” политики. Основным методом решения “еврейского вопроса” для нацистов стало физическое уничтожение евреев в Германии и в оккупированных ею странах (всего было уничтожено около 6 млн. человек). После второй мировой войны были отмечены всплески А. в Польше и оживление его в Советском Союзе, вначале в скрытой форме борьбы против “космополитизма”, а затем и более открыто (в связи с делом кремлевских “врачей-отравителей”). Это имело кратковременный характер, но наряду с ограничениями евреев в высшем образовании усилило тенденцию части евреев к эмиграции, главным образом в США и Израиль. Активизация в СССР с середины 1980-х годов местного республиканского национализма, а затем и развал страны, вновь привели к оживлению А.; особенно выделилось в этом отношении правое крыло общества “Память”. Однако масштабы А. в СССР и Российской Федерации нередко сильно преувеличиваются, так как за него часто принимается критика сионизма или осуждение негативной деятельности некоторых сталинистов, евреев по происхождению (Л.М.Кагановича, Г.Г.Ягоды и др.)

ЛИТ.: Ларин Ю. Евреи и антисемитизм в СССР, М.-Л., 1929. Davies A.T. Anti-semitism and the Christian mind, N.Y., 1969.

Forster A., Epstein B.R. The new anti-semitism. N.Y., 1974.

Langmuir G.I. Toward a definition of antisemitism, Los Angeles, 1990.

*В.И.Козлов*

**АВТОНОМИЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ** (англ. - national autonomy, нем. - National avtonomy) - средство и результат решения **национального вопроса** (см.) в многонациональной стране, заключающиеся в предоставлении тому или иному этносу (национальности) на его коренной территории или в местах его компактного расселения возможности самоуправления и поддержания своего этнического (языково-культурного) бытия (см. также **Политика национальная**). Существуют две основных формы Н.А. - территориальная и культурная. Идея национально-территориальной автономии, тесно связанная с правом наций (народов) на **самоопределение** (см.) вошла в марксистско-ленинскую теорию национального вопроса и составила основу проводимой после Октябрьской революции 1917 г. национальной политики в России-СССР. В ходе так наз. **Национально-государственного строительства** (см.) возникли союзные и автономные республики, автономные области и национальные (автономные) округа, внутри которых были созданы наиболее благоприятные

условия для социально-экономического и языково-культурного развития соответствующих “титულных” национальностей. Однако вследствие территориального смешения национальностей совместить административные границы с этническими в большинстве случаев оказалось невозможным; почти всюду в национальных республиках и областях оказались значительные иноэтнические группы, проблемы развития которых так и не были решены. Оказалось также, что такая форма Н.А. способствует оживлению национализма и национал-сепаратизма, приведших в конце 1991 г. к развалу Советского Союза; во многом аналогичные процессы шли в Югославии и Чехословакии.

Принципы национально-культурной автономии, теоретически обоснованные в конце XIX-начале XX вв. австро-марксистами, сводится к образованию в национально-смешанных районах этнических общин (или - “землячеств”), этно-культурных центров со школами на родном языке и т.п., что во многом подобно существованию конфессиональных общин. Использование такой формы А.Н. может устранить некоторые недостатки территориальной А.Н.

ЛИТ.: см. к статье “Политика национальная”.

*В.И.Козлов*

**АРЕАЛ ЭТНИЧЕСКИЙ** ( от лат. area - “площадь, пространство”; англ. - ethnic area, нем. - Ethnischen Sebiet) - часть поверхности земного шара, в пределах которой распространен тот или иной этнос. А.Э. бывают сплошные, прерывистые (если между двумя или несколькими районами, населенными тем или иным этносом, есть настолько значительные промежутки, что контакты между разделенными частями этноса затруднены или почти исключены). А.Э. бывают в основном сплошными, но иногда вблизи окраины части другого этноса заселяют некоторые участки - так называемые “эксклавы”. Различают также анклав - небольшие А.Э., расположенные обычно в удалении от основного этнического ядра внутри этнической территории других народов (см. также **“Расселение этническое”** ).

Первичный А.Э. представляет территорию, на которой происходит становление этноса. Этот первичный А.Э. может затем расшириться в результате расселения этноса или утратить компактность, уменьшиться в своих размерах, расчлениться на части из-за миграций в его пределы ино-этнических групп.

Картографирование А.Э. и их сравнительное изучение имеет важное научное и практическое значение (см. **Картографирование этническое**).

ЛИТ: Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

*С.И.Брук*

**АССИМИЛЯЦИЯ** (от лат. *assimilatio* - “уподобление; англ. - *assimilation*, нем. - *Assimilation*) - вид объединительных **этнических процессов** (см.), в которых уже достаточно сформировавшиеся этносы или отделившиеся от них части и особенно - небольшие группы, вступив в тесный контакт с другим народом - более многочисленным или развитым в социально-экономическом отношении, а особенно сравнительно небольшие этнические группы, оказавшиеся в среде этих народов, воспринимают их язык и культуру и постепенно, обычно в последующих поколениях, сливаются с ним, утрачивают прежнее самосознание и причисляют себя к этим народам. Процессы А. могут охватывать как группы этнических меньшинств той же страны (напр., А. англичанами - уэльсцев, французами - бретонцев, русскими - карел, мордвы и т. п.), так и особенно иммигрантов, осевших на постоянное жительство (напр., А. итальянцев, переселившихся во Францию, США и др. страны); такие конкретные случаи А. называются соответственно “русификацией”, “англизацией” и т.п.

Различаются естественная и насильственная А. Естественная А. возникает при непосредственном контакте этнически разнородных групп и обусловлена их общей социальной, хозяйственной и культурной жизнью, распространением этнически смешанных браков и т.п.; такая А. имеет прогрессивный характер при любом политическом строе; тем более закономерным и прогрессивным считалось ее развитие в социалистическом обществе, при все расширяющемся свободном общении равноправных народов. Однако националисты, приверженцы **этнической парадигмы** (см.) считают такое явление нежелательным. В СССР процессы естественной А. охватывали гл.обр. группы национальностей, живущих за пределами своих республик и национальных областей в сильном территориальном смешении с другими этносами, особенно в городах, где такое смешение имеется в многоквартирных домах, в детских садах и школах, производственных коллективах и т.д.; иногда А. приводила к снижению абсолютной численности отдельных этносов, отмеченному переписями населения (напр., - мордвы, карел, евреев и др.) Насильственная А., характерная для стран, где национальности неравноправны, представляет собой системы мероприятий правительства или местных властей в области школьного образования и др. сферах общественной жизни, направленных на искусст-

венное ускорение процесса А. путем подавления или стеснения языка и культуры этнических меньшинств, давления на их самосознание и т.п. В этом отношении политика насильственной А. противоположна политике **сегрегации** (см.), но также противоречит демократическим принципам общественного развития. В некоторых случаях установить четкую грань между естественной и насильственной А. (напр. в “заморских” департаментах Франции) довольно трудно. Важным этапом этнической А. является культурная А. или **аккультурация** (см.) и языковая А., т.е. полный переход на другой язык, который становится или считается “родным”. Обычно культурная или культурно-бытовая А. начинается с так называемой стадии адаптации раньше языковой А., но полностью завершается позже (см. также **Маргинальность**). В СССР наиболее мощным фактором А. были национально-смешанные браки. Необходимым этапом А. иммигрантов является принятие ими подданства страны оседания или так называемая натурализация

ЛИТ.: Козлов В.И. Динамика численности народов. М., 1969. Современные этнические процессы в СССР. М., 1977.

Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

Betts R.F. *Assimilation and association in French colonial theory 1890-1914*, N.Y., 1961.

Cultural assimilation of immigrant, UNESCO, L., 1950.

The cultural integration of immigrants, UNESCO, Paris, 1954.

В.И.Козлов

**АТЛАС НАРОДОВ** (англ. - Atlas of the peoples, нем. - Volker atlas) - издание в виде книги (обычно довольно крупного формата) собрания карт народов (этнотопонимов) по разным территориям или на разные исторические периоды. Наряду с картами народов (“этническими картами”), в состав таких А.Н. обычно включаются карты (обычно в меньшем числе и более мелкого масштаба) лингвистические, расовые, религиозные, плотности населения. Часто в состав А.Н. включаются также таблицы численности народов, иногда и количественные данные о языках, расах. А.Н. издаются лишь в немногих странах и по сравнительно небольшим регионам; несравненно чаще публикуются лингвистические атласы, которые при определенной корректировке могут быть использованы для определения этнического состава населения. Особое место среди А.Н. занимает “Атлас народов мира”, изданный в 1964 г. Институтом этнографии АН СССР им. Н.Н.Миклухо-Маклая (теперь - Институт этнологии и антропологии РАН). Он состоит из 72 многоцветных карт сравнительно крупного масштаба по миру в целом,

континентам и их частям, а в отдельных случаях - по странам и даже по частям страны (последнее касается СССР, США и Канады). (см. также **“Картографирование этническое”**).

ЛИТ.: Атлас народов мира. М., 1964.

Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

*С.И.Брук*

#### **АТЛАС ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЙ** или “этнологический”

- собрание карт, показывающих распространение различных элементов традиционной культуры, в сочетании с текстом и типологическими таблицами, поясняющими и объясняющими карты. Обычно А.И.-Э. состоит из ряда выпусков, преимущественно тематических, посвященных той или иной группе элементов культуры (поселениям, жилищу, сельскохозяйственной технике, пище, народному искусству и т.д.). Иногда число таких выпусков достигает 10 и более (напр., соответствующие атласы Польши, Германии). В некоторых странах (Австрия, Швейцария) издаются атласы, содержащие карты, в которых тематический принцип не учитывается. Очень часто первыми картами А.И.-Э. являются общегеографические, этнические, лингвистические, религиозного состава населения (в цветном атласе Швейцарии они сделаны на прозрачных пленках и их можно накладывать на другие карты, посвященные отдельным элементам культуры). А.И.-Э. составляются по стране в целом, если она имеет небольшие или средние размеры. По крупным странам создаются так наз. региональные атласы (в СССР - атлас Сибири, атлас Прибалтики и др.), или же посвященные одному народу (напр., атлас “Русские”); однако атласы последнего типа менее информативны, так как наибольший научный интерес представляют районы со смешанным в национальном отношении населением. Наибольший размах историко-этнографическое картографирование получило в Австрии, Швейцарии, Германии, Финляндии, Словакии, СССР (см. также - **“Картографирование этническое”**).

ЛИТ.: Русские. Историко-этнографический атлас (текст и карты), М., 1967.

Брук С.И. Историко-этнографическое картографирование и его современные проблемы// Советская этнография, 1973, N 3.

Историко-этнографический атлас Прибалтики. Одежда. Рига, 1976.

Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

*С.И.Брук*

**ГЕНОЦИД** (от греч. *genos* - “род, племя” и лат. *caedere* “убивать”; англ. - *Genocide*, нем. - *Genocid*) - в современном международном праве определяется как действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую или религиозную группу как таковую. Сюда относится не только прямое уничтожение, но и создание условий, ведущих к вымиранию, физическому или умственному вырождению тех или иных групп.

Исторически различные формы Г. практиковались завоевателями в ходе захватнических войн с глубокой древности, однако в то время они носили гл.обр. эпизодический, а не планомерный характер, женщины и дети обычно оставлялись в живых. В новое и новейшее время Г. связан с ростом **национализма** (см.), теорией и практикой **колониализма** (см.), с деятельностью тотальных режимов, идеологически опиравшиеся на расистские или националистические концепции (см. **Расизм**); Г. имел место в большинстве колоний европейских держав. Жертвой Г. явилось, например, коренное население многих территорий Америки, Африки (особенно в центре и на юге континента), Австралии. Наиболее чудовищными актами в XX в. стали истребление армян в 1915 г., организованное правящими кругами Османской империи (погибло ок. 1,5 млн. чел.); истребление нацистским режимом Германии евреев (ок. 6 млн. чел.), славянского населения, цыган в Центральной и Восточной Европе.

Г. квалифицируется международным правом как одно из тягчайших преступлений против человечества.

Иногда термин Г. используется в расширительном смысле; так, выделяется этнический или языково-культурный Г. (этноцид) - мероприятия и специально созданные условия, препятствующие существованию и развитию культуры и языка той или иной национальной, этнокультурной группы.

ЛИТ.: *Акопян С.М.* Западная Армения в планах империалистических держав в период мировой войны. Ереван, 1967.

*Андрюхин М.Н.* Геноцид - тягчайшее преступление против человечества. М., 1961.

Геноцид! (предисловие и общая редакция - Галкин А.А.). М., 1985.

*The Crime of Genocide. A United Nation Conention is Aimed at Preventing Destruction of Groups and at Punishing Those Responsible.* N.Y. 1959;

*Documents of Holocaust: Sel.Sources on the Destructions of the Jews of Germany a. Austria, Poland, the Soviet Union.* Jerusalem; Oxford, 1981;

*Chalk F., Jonassohn K.* The history and socioligy of genocide, New Haven, 1990.

*С.Я.Козлов*

**ГОСУДАРСТВО** (англ. - state, нем. - Staat) - основная форма организации жизни общества на территориальной основе; исторически предшествовавшее ему **племя** (см.) представляло собой союз родов, объединенных по кровно-родственному принципу. Отличительной чертой Г. является также особая система учреждений во главе с правительством или правителем (царем, президентом и т.п.), который при монархическом строе получает власть по наследству, при республиканском строе - путем общегосударственных выборов. В марксистской литературе при определении Г. подчеркивалась его роль как орудия господствующего в обществе класса для обеспечения его экономических интересов и подавления эксплуатируемого большинства населения; при этом недоучитывалась объединяющая, интегрирующая роль Г. для всех слоев общества, для возникновения и упрочения хозяйственных связей между отдельными областями Г., для распространения общего языка межнационального общения, возникновения представления об общности исторических судеб его граждан и т.п.

Между Г. и этносами классовых **формаций** (см.) существуют органические связи, обусловленные, с одной стороны, тем, что Г. легче возникнуть и упрочиться на этнически однородной основе, с другой - тем, что сам этнос может достаточно оформиться и утвердиться в качестве субъекта исторического процесса только через государственную организацию. Почти все крупные средневековые европейские этносы (**“народности”** - см.) - англичане и шотландцы, поляки и чехи, сербы и хорваты и т.д. - оформились в соответствующих королевствах. Позднее - с возникновением капитализма - то же самое наблюдалось и в отношении **“наций”** (см), так как по существу все так наз. национальные движения были направлены на создание национальных государств или форм территориальной автономии в пределах многонациональных Г.

Специфика формирования наций в различных странах мира определялась главным образом соотношением языково-территориальных и государственно-политических элементов. В Западной Европе процесс образования национальных Г. - политическое объединение земель с населением, говорящим на одном языке, был наиболее типичным процессом образования наций. Однако в России такая схема формирования наций отчетливо выступила лишь в развитии крупнейшего этноса - русских, составивших ядро этого Г. и проявилась в политическом объединении прежде независимых русских княжеств и земель, сопровождавшемся установлением между ними тесных экономических и культурных связей. Г. было важнейшим фактором формирования наций из разнородных в этническом и расовом отношении групп населения в процессе образования американских наций, границы которых в большинстве случаев совпадают с границами

соответствующих Г. Весьма существенна его роль и в формировании новых африканских наций ( см. также **Этногенез, Этнос** ).

Возникшие многонациональные Г. отличаются обычно более существенными внутренними противоречиями, чем - национальные, и имеют тенденцию к распаду, особенно в случае тех или иных потрясений, если их единство не подкрепляется общностью религии или какими-то другими факторами. Так произошло с Австро-Венгерской и Османской (Османской) империями после их поражения в первой мировой войне. Возникшие из их частей новые многонациональные Г. - Югославия и Чехословакия - также отличались внутренней неустойчивостью и в конце 1980-х - начале 1990-х гг., когда эти страны начали трудный переход от неудавшегося строительства социализма к капитализму, распались на национальные в своей основе Г. Во многом аналогичные процессы шли в Советском Союзе. Большевики-ленинцы, пришедшие к власти в 1917 г., превратили прежде унитарное Российское Г. в ходе так наз. **национально-государственного строительства** (см.) в союзно-федеративное Г., подразделявшееся на национальные в своей основе республики, создав тем самым условия для дальнейшего развития национально-республиканской сепарации. И как только в конце 80-х гг. центральные власти перешли к политике экономической децентрализации и фактически отказались от борьбы против **национализма** (см.) и национал-сепаратизма, Советский Союз стал разваливаться на отдельные суверенные Г. Аналогичные процессы национально-государственной сепарации стали развиваться и в автономных республиках Российской Федерации, Грузии и Азербайджана.

Порайонное разделение труда и свободные миграции рабочей силы на большом пространстве имеют немаловажные преимущества перед экономической сепарацией мелких государств, что привело к экономической интеграции многих стран Европы с их частичной политической интеграцией. Однако такая интеграция возможна лишь постольку, поскольку она не нарушает национальных интересов и не давит на национальные чувства. Поэтому создание новых многонациональных государств из национальных - дело весьма отдаленного будущего.

ЛИТ.: *Водовозов В.* Национальность и государство // Формы национального движения в современных государствах, М., 1910.

*Магизинер Я.М.* Общее учение о государстве. Птгд., 1922;

Национальные отношения и государство в современный период. М., 1972;

*Каленский В.Г.* Государство как объект социологического анализа, М., 1977; Gellner E. Culture, identity and politics, Cambridge, 1987.

Le Fur I. Races, nationalites, etats, Paris, 1922.

Statemaking and Social movements: Essays in history and theory, Ann Arbor, 1984.

**ГРАНИЦА ЭТНИЧЕСКАЯ** - (англ. - ethnic boundary, нем. - ethnische grenzen) - рубеж между **территориями этническими** (см.), понимаемыми в своем узком значении, как ареал или ареалы компактного расселения того или иного **этноса** (см.), в которых он составляет большинство населения. При понимании этнической территории в широком смысле, как всего пространства расселения тех или иных этнических групп, например, - украинцев и татар - на значительной части большинства краев и областей Российской Федерации или, скажем, венгров в Румынии, когда одни этнические ареалы частично или полностью накладываются на другие, выяснение Г.Э. сильно затрудняется, а при явлениях **“диаспоры”**(см.) утрачивает свой смысл.

Наиболее четко выступает в случаях, когда она совпадает с крупными естественными рубежами; будь то береговая линия морей, крупные реки, границы безлюдных пустынь или, например, высокие горные цепи. Однако она во многом зависит от исторически изменявшихся типов хозяйства (охота, рыболовство, земледелие и пр.) и от уровня развития этносов. Так, прогресс мореходства привел к тому, что неширокие акватории стали не разъединять, а объединять людей; в Индонезии, например, прибрежные части многих островов заселены этнически родственными малайцами, и большинство этнических границ идет не между островами, а внутри островов, отделяя их прибрежные малайские ареалы от иноэтнических, занимающих внутренние районы гористых джунглей. Значительно ослабла со временем этноразделительная роль крупных рек и даже горных хребтов. Немало этносов, проникая вверх по горным ущельям и используя для скотоводства альпийские луга, стали жить по обеим сторонам горных цепей, например, осетины - по обе стороны Большого Кавказского хребта.

Очень часто в роли этнических рубежей выступают государственно-политические границы. Это особенно характерно для тех регионов, где **государство** (см.) было основным этнообразующим фактором, например, в Центральной Европе, где государственные границы рассекли сравнительно однородный в культурном отношении немецкоязычный массив, что привело к разграничению немцев, австрийцев, германо-швейцарцев, люксембуржцев и эльзасцев, а также в Латинской Америке, где внутри различным образом возникших государств сложились аргентинцы, уругвайцы, чилийцы и другие испаноязычные этносы.

Проблема определения объективных критериев для демаркации Г.Э. возникла еще в середине XIX в. в связи с развернувшимися в Европе дви-

жениями за создание национальных государств и приобрела новую остроту после первой мировой войны, когда в результате распада Австро-Венгерской и Османской империй стали складываться новые государства: Польша, Чехословакия, Югославия, Румыния и др. В некоторых случаях при разделе спорных территорий со смешанным национальным составом жителей был использован мажоритарный принцип (по желанию большинства жителей, устанавливаемому путем референдума), но чаще всего учет реальных Г.Э. отступал на задний план перед конъюнктурными соображениями, нередко со ссылкой на какие-то давние “исторические права”. Во многом аналогичные проблемы возникли и в Советской России, где развернулось так наз. **национально-государственное строительство** (см.), с выделением территорий для национальных республик, областей и округов.

Основные трудности показа Г.Э. могут быть обусловлены двумя обстоятельствами. Первое из них относится к размежеванию этнически близких национальностей, между которыми существуют обычно широкие переходные диалектально-культурные зоны, например, такие зоны существовали между великорусами (русскими), малорусами (украинцами) и белорусами до того как были образованы РСФСР, УССР и БССР, административные границы которых, проведенные довольно условно и стали рубежами этно-политической (национальной) идентификации населения, оставшегося по ту или иную сторону от этих границ, как это было и в упомянутых выше случаях этноформирующего значения государства. Второе обстоятельство относится к случаям сильного территориального смешения этносов, что обычно происходит при проникновении одного этноса на слабо обжитую территорию другого в совместном заселении слабо обжитой области, как это произошло, например, при заселении Поволжья после присоединения его территории к Российскому государству (см. также **Расселение этническое**), или при заселении опустошенных кочевниками прикарпатских областей румынами, венграми и немцами. В случаях, когда этническое смешение наблюдается и внутри селений, установление Г.Э. оказывается по-существу невозможным.

Отмеченная выше видная роль государственного фактора в формировании Г.Э. заметно усилилась после второй мировой войны, когда во многих странах Восточной Европы стали проводиться “этнические чистки”, гл.обр. путем вытеснения немецкого населения из пограничных областей в Германию и замены его “титულიной” национальностью (особенно в Польше и Чехословакии) или путем обмена соответствующими национальными меньшинствами (например, переселение венгров из Югославии в Венгрию, а сербов и хорватов - из Венгрии в Югославию). Аналогичные

тенденции проявляются в последнее время в республиках, выделившихся из Югославии, и отчасти в республиках бывшего Советского Союза.

ЛИТ.: Кушнер (Кнышев) Этнические территории и этнические границы. М., 1951.  
Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.  
Bogges W. International boundaries. A study of Boundary Functions and Problems. N.Y., 1940.  
Hughes E.G. Hughes H.G. Where peoples meet. Racial and ethnic frontiers, Glancoe, 1952.

*В.И.Козлов*

**ГРАЖДАНСТВО** (англ. - citizenship, нем. - Staatsburgerschaft) - политическая и правовая принадлежность человека к определенному **государству** (см.); в силу Г. на человека распространяются законы этого государства, установленные гражданские права (избирательное право, право на социальное обеспечение и др.) и обязанности (например воинская повинность), причем полностью права и обязанности обычно наступают в возрасте совершеннолетия. Юридически Г. может быть получено в детстве - по Г. родителей (нередко - одного из них) или по факту рождения на территории данного государства (например в Великобритании, США и др.). **Иммигранты** (см. "Иммиграция") получают Г. по установленным правилам и условиям, в число которых обычно входит определенное время проживания в государстве ("ценз оседлости"), знание основного языка страны и ее Конституции. Получение нового Г. ("натурализация") является важным условием полной **ассимиляции** (см.). Человек может иметь двойное Г. (быть "бипатридом") и не иметь никакого Г. (быть "апатридом"); в таких случаях его права и обязанности оговариваются договорами между соответствующими государствами или постановлениями ООН.

*В.И.Козлов*

**ДИСКРИМИНАЦИЯ РАСОВАЯ, ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - discrimination, нем. - Diskriminierung) - юридически оформленное или фактическое ограничение (лишение) тех или иных прав и возможностей, преследование каких-либо лиц или групп людей по мотивам их расовой, этнической принадлежности, не совпадающей с господствующей. Эта социальная политика широко распространена с древности вплоть до нашего времени в обществах или государствах со сложным расовым и этническим составом населения, обычно проводится правящими кругами доминирующего в стране этноса якобы в интересах всего этого этноса; в действительности же система Д.Р.Э. облегчала для этих кругов, групп возможность упрочить свое положение, извлечь из него выгоду, замаскировать

эксплуатацию трудящихся по принципу “разделяй и властвуй”. Теоретическим обоснованием такой политики являлись различные расистские и националистические (шовинистические) идеи, концепции (см. “**Расизм**”, “**Национализм**”), а в быту - расовые и этнические предрассудки, стереотипы.

Д.Р.Э. характерна для нового и новейшего времени; особое значение и распространение она приобрела в колониях и зависимых странах, где проявлялась особенно грубо, являясь важным инструментом эксплуатации местного населения. Неравноправие или фактическое бесправие коренного населения (принадлежащего в большинстве случаев к иным расовым типам, чем население метрополии) во всех сферах жизни было обычным, “нормальным” явлением **колониализма** (см.). Конкретными формами Д.Р.Э. было устранение либо существенное ограничение участия инорасовых групп в органах управления, запрещение либо ограничение определенных видов их экономической активности, неравная оплата труда, неравное обеспечение в системе здравоохранения, просвещения, сфере обслуживания. Д.Р.Э. часто сочетается с **сегрегацией** (см.), т.е. ограничением расовых групп, а также с запрещением (как недавно в ЮАР или в Южной Родезии) или моральным осуждением межрасовых браков.

Д.Р. осуществлял нацистский режим гитлеровской Германии, против “неарийских народов”, особенно евреев и цыган, в отношении которых проводилась политика тотального геноцида, а затем и против славянского населения на временно оккупированных территориях и в самой Германии.

Для большинства колониальных народов Д.Р. ушла в прошлое лишь с обретением их странами политической независимости в результате распада колониальной системы (середина XX в.). Однако фактическая Д.Р.Э. в различных завуалированных формах продолжала сохраняться. В США, где в южных штатах со времен рабовладения Р.Д. имела очень жесткие формы главным образом - по отношению к негритянско-мулатскому населению, борьба против нее развернулась лишь в 1960-х гг. После второй мировой войны Д.Р.Э. стала одной из острых социальных проблем в ряде стран Западной Европы, где ее объектом явились темнокожие иммигранты из стран Азии, Африки, Вост-Индии. В Великобритании и некоторых других странах против нее были приняты антидискриминационные законы.

Особо выделяется ЮАР - страна, где Д.Р.Э. многомиллионного небелого населения всегда имела крайне острые проявления, а с конца 40-х гг. н.в. приобрела форму **апартеида** (апартхейда) (см.), который был осужден международным сообществом как преступление против человечества. В конце 80-х-начале 90-х гг. под давлением непрекращающейся борьбы коренного населения и разнообразных санкций со стороны многих госу-

дарств и большинства международных организаций власти ЮАР вынуждены были приступить к демонтажу системы апартеида, что ныне близко к завершению.

Д.Э. имеет, в основном, те же социальные корни, причины, формы проявления, что и расовая. Ее существование во многих странах мира - свидетельство нерешенности национального вопроса, наличия противоречий, конкурентной борьбы между различными группами контактирующих, соседствующих народов. Примерами Д.Э. может служить положение славянских народов в бывшей Османской империи; чехов, словаков, поляков, украинцев в Австро-Венгрии, евреев во всех странах их проживания (вплоть до начала XX в., а в ряде стран и позднее); курдов - в странах Ближнего и Среднего Востока; туркмен, азербайджанцев и других народов в Иране и др. После развала СССР в ряде бывших республик (особенно в Латвии и Эстонии) проявилась Д.Э. групп русского (и шире - "русскоязычного") населения: они ограничены в получении нового гражданства с соответствующими правами и т.д.

В ряде случаев Д.Э. является фактором насильственной **ассимиляции** (см.), проявляющиеся путем создания трудностей для национальных меньшинств в пользовании своим языком, в развитии своей самобытной культуры, в сохранении обычаев и традиций и т.п. с одновременным навязыванием им языка и культуры доминирующего народа.

Искоренение Д.Р. и Э. - очень трудная задача современного человечества - является условием создания той системы гармоничных отношений между народами, которая единственно может обеспечить их общее выживание и дальнейшее прогрессивное развитие.

ЛИТ.: Баграмов Э.А. Национальный вопрос в борьбе идей. М., 1962;

The Sociology of Ethnocentrism. Evolutionary Dimention of Xenophobia, Discrimination, Racism and Nationalism.

Dvorin E.P. Racial separation in South Africa, Chicago, 1952.

С.Я.Козлов

**ДВУЯЗЫЧИЕ** - (англ. - bilingualism, нем. -Zweisprachigkeit) - знание и употребление в контактах с другими людьми двух языков, одним из которых обычно бывает язык, усвоенный в раннем детстве ("родной" или материнский язык), другим - язык внесемейного общения с иноэтническими (иноязыковыми) группами, чаще всего - основной язык межнационального общения (в России - русский). Нередки случаи, когда люди вырастают в этнически смешанных семьях и становятся двуязычными в раннем детстве.

ве. Некоторые этносы являются почти сплошь двуязычными, например люксембуржцы, говорящие на немецком и французском языках, и парагвайцы, пользующиеся испанским языком и индейским языком гуарани. Вообще же явления Д. распространены в мире очень широко, по существу во всех районах территориального смешения национальностей, особенно - в городах. В переписях населения СССР 1970, 1979 и 1989 гг. учитывалось “свободное владение вторым языком народов СССР (кроме “родного”); число таковых в СССР возросло с 48,2 млн. человек в 1970 г. до 78,2 млн. в 1989 г.; в том числе в Российской Федерации - с 12,9 млн. до 16,5 млн. человек преимущественно в виде национально-русского двуязычия: среди нерусского и нерусскоязычного населения доля владеющих русским языком выросла в Российской Федерации к 1989 г. до 84%. Кроме активного речевого Д. нередко выделяется Д. как умение свободно читать и писать на втором языке, приобретаемое обычно в процессе образования.

*В.И.Козлов*

**ДИАСПОРА** (от греч. diaspora - “расселение”; англ. - diaspora ) - а) в узком смысле - совокупность мест поселения евреев после разгрома Вавилоном Израильского царства (6 в. до н.э.) и увода живших там евреев в плен, позже - совокупность всех мест расселения евреев по странам мира вне Палестины; б) в широком смысле - для обозначения мест расселения тех или иных этнических групп, оторвавшихся от родной **территории этнической** (см.) : армянская Д., ирландская Д. и т.д. К Д. не относятся случаи расчленения территории этнической политико-государственными границами, при сохранении компактности расселения; так русские в Сев.Казахстане не относятся к русской Д., а в Таджикистане - относятся; венгры на юге Словаки не относятся к венгерской Д., а в Великобритании относятся и т.п. См. также “**Расселение этническое**”.

*В.И.Козлов*

**ЕВРОПОЦЕНТРИЗМ** (англ. - europocentrism; нем. - Eurozentrismus) - а) в прямом смысле - склонность представлять развитие всего человечества через призму исторических событий и культурного развития народов Европы; недооценка роли, сыгранной в развитии человеческого общества внеевропейскими странами; б) в переносном смысле - восприятие в качестве “прогрессивных” только европейских (иногда - лишь западно-европейских) форм общественного устройства, материальной культуры и образа жизни;

взгляд на все, не отвечающее европейским стандартам, как на что-то “отсталое” и “неполноценное”. В своих крайних вариантах Е. проявляется в идеях превосходства европеоидной (“белой”) расы и ведет к **расизму** (см.).

Е. не следует смешивать с признанием того объективного исторического факта, что примерно с эпохи Возрождения (XV в.) и на протяжении многих веков именно европейские страны действительно оказались в силу ряда конкретных причин стоящими во главе научно-технического развития человечества и что многие достижения материальной и духовной культуры впервые появились в Европе, и, распространяясь оттуда, содействовали социально-экономическому и культурному развитию внеевропейских стран. Исторический феномен ведущей роли Европы в ходе человеческой истории в большой мере обусловлен поступательно-преемственным развитием ее культуры (отчасти за счет заимствований от других народов, например в средние века - от арабов) - в то время как нить развития многих внеевропейских цивилизаций насильственно разрывалась, в том числе и в результате европейской экспансии (см. **Колониализм**).

*В.В.Покишишевский*

**ИММИГРАЦИЯ** (англ. - immigration; нем. - Immigration) - вселение, въезд в какую-либо страну, связанный со стремлением поселиться в ней (иногда на определенное время). Обратный термин - **эмиграция** (см.); (см. также **миграции**). И. - могущественный механизм географического перераспределения населения и расширенного развития производительных сил человечества; даже немногочисленные группы иммигрантов подчас способны создать совершенно новые социально-экономические факторы преобразования территории, на которой они поселяются, особенно, если эта территория была ранее заселена и жители отставали в своем развитии от иммигрантов; в этом случае используется также термин **колонизация** (см.). Характерный пример - страны Сев.Америки или Австралия, И. в которые, исчисляемая миллионами человек, создала новые большие высокоразвитые нации и культурные ландшафты. Особенно значительна была И. в США во второй половине XIX и начале XX вв., причем до 1880 г. преобладала так наз. старая И. из Британии, Германии, Швеции, с 1880 г. начинается быстрый рост так наз. новой И. из Восточной и Южной Европы, Австрии, Италии и России. Позже И. в США резко сократилась из-за введения регистрационных законодательных ограничений, иммиграционных квот. В ряде стран И. сопровождалась истребительными войнами против **аборигенов** (см.); так было, в частности, на территории США, Австралии, Южн.Африки и др. В случаях, когда в

ходе И. идет брачное смешение с коренным населением, это приводит к появлению новых этно-расовых общностей (см. также **метисы, мулаты**); таковы, напр., многие современные народы Латинской Америки. В последние десятилетия для развитых капиталистических стран характерна И. иностранных рабочих из развивающихся стран Азии и Африки; при наличии этно-расовых предубеждений к ним эта И. порождает нередко острые этно-расовые конфликты.

ЛИТ.: Марианский А. Современные миграции населения. М., 1969; Козлов В.И. Иммигранты и этно-расовые проблемы в Британии. М., 1987; Народонаселение стран мира. М., 1986.

International migration, v. 1-2, N.Y. 1929

People on the move. Studies on international migration. L., 1975.

Immigration and ethnic conflicts, L., 1988.

*В.И.Козлов*

**ИННОВАЦИИ КУЛЬТУРНЫЕ** (англ. - cultural novations; нем. - Kulturellen Neuerung) - явления материальной, нормативной и духовной культуры, которых не было ранее и которые появились недавно, найдя себе место в общей совокупности культуры этноса. И.К. могут появляться в силу внутренних процессов развития культуры (как изобретения, культурные “мутации” и заимствования), либо могут быть связанными с внешними воздействиями. В последнем случае следует различать две формы инноваций - заимствование и стимулированную культурную трансформацию.

К культурным “мутациям” относятся, во-первых, целенаправленные изобретения, отвечающие вновь возникающим и растущим нуждам общества. Возникновение металлургии, одомашивание животных и растений, все развитие техники может служить примером таких И.К. С другой стороны, даже случайный инцидент может закрепиться в традиции и дать начало культурной мутации (как традиционный у англичан праздник сжигания чучела Гая Фокса, пытавшегося в XVI в. взорвать здание Парламента). Заимствование - один из самых распространенных видов инноваций, но внешние воздействия не только приводят к заимствованиям, они порождают и стимулируют трансформацию культуры. В религиях народов Меланезии культ черепа и охота за головами возникли, по-видимому, как культурные мутации в связи со спецификой их хозяйственно-культурного развития; в христианстве проявилось прямое заимствование Ветхого Завета у иудаистов, а миллениаристские культы - как стимулированная транс-

формация (они возникли в результате контактов с колонизаторами, но были созданы самим местным населением, а не заимствованы).

Как правило, И.К. в процессе своего вживания в массив культуры проходит три этапа - отбор, модификацию и интеграцию. Инновация - это не просто новшество, новинка. В высокоразвитой культуре новинки моды появляются постоянно, но далеко не все они проходят через фильтр отбора, а потому могут исчезнуть, почти не оставив следов. Модификация применительно к специфике данного этноса существенна в основном для заимствований, поскольку мутации и стимулированные трансформации сами по себе возникают в рамках данного этноса. Наконец, структурная интеграция инновации означает, что она уже перестала быть новшеством и превратилась в традиционное для культуры данного этноса явление.

ЛИТ.: Арутюнов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. М., 1989.

С.А.Арутюнов

**ИНТЕГРАЦИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ** (англ - interethnic integration, нем - Interethnische integration) - вид объединительных **этнических процессов** (см), заключающийся во взаимодействии уже сложившихся более или менее разнообразных по своим языково-культурным и др. параметрам этносов классового общества типа **народностей** (см.) и **наций** (см) обычно в рамках многонациональных государств; это ведет к постепенному сближению и слиянию этносов с выработкой общих элементов культуры, общего самосознания и т.п. Результатом таких процессов может быть появление так наз. **метаэтнических общностей** (см.); в докапиталистических формациях они выступали в виде этнокультурных и этноконфессиональных общностей. В советской науке сильное развитие процессов И.М. исторически связывалось с эпохой зрелого капитализма, когда идет развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т.п. Однако и в это время ход таких процессов нередко тормозился национальными и социально-классовыми противоречиями. В настоящее время И.М. в отличие от других этнообъединительных процессов, разворачивается лишь в некоторых странах и проявляется недостаточно четко; даже по отношению к Швейцарии, например, где по ряду причин (демократическое решение национальных проблем без разделения национальностей административными границами, широкое развитие двуязычия и триязычия и т.п.) эти процессы зашли довольно далеко, общий термин “швейцарцы”, нередко фигурирующий в литературе, носит преимущественно политический, а не этнический смысл. Предполагалось, что при социализме процессы И.М.

закономерно усилятся благодаря расширению и укреплению экономических и культурных связей между народами, уничтожению основы национальных и классовых антогонизмов. В СССР они развивались как по основным **Историко-этнографическим областям** (см., например,) между народами Средней Азии, так и особенно в пределах всей страны; важным этапом развития таких процессов считалось формирование новой исторической общности людей - **“советского народа”** (см.), характеризующейся единой экономикой, идеологией, широким распространением в межнациональном общении русского языка, учащением межэтнических браков, многими чертами общесоветской культуры и быта, а также самосознанием, связанным с общесоветским патриотизмом и другими общими чувствами советских людей. Однако в годы “перестройки” процессы И.М. ослабли из-за роста республиканского **национализма** (см.) и сепаратизма; после развала Советского Союза во многих регионах они сменились межэтнической дезинтеграцией. В тех полиэтнических странах мира, где в прошлом не были завершены процессы сложения крупных народностей и наций, к И.М. в некоторых случаях близки процессы **консолидации** (см.) (напр., формирование из народов Индонезии единой индонезийской нации, из народов Филиппин - филиппинской нации и т.п.). Существенное развитие процессов И.М. наблюдается в тех странах Африки, государственные границы которых объединили этносы (или части этносов), различных по языково-культурным признакам (напр., формирование эфиопской нации, кенийской нации и т.п.).

ЛИТ.: Козлов В.И. Динамика численности народов. М., 1969.

Брук С.И., Чебоксаров Н.Н. Метаэтнические общности// Расы и народы, 1976.

Современные этнические процессы в СССР. М., 1977.

Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

Francis E.K. Interethnic relations, N.Y., 1976.

*В.И.Козлов*

**ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМ** - (англ. internationalism, нем. - Internationalismus) термин, введенный основоположниками марксизма - К.Марксом и Ф.Энгельсом - для обозначения союза рабочих всех стран вне зависимости от их этнической, религиозной и расовой принадлежности для решения общих для них задач классовой революционной борьбы против объединенных сил международной буржуазии по созданию коммунистического общества, в котором будет окончательно решен и национальный вопрос. Тем самым И. противопоставлялся **национализму** (см.), основанному на объединении всех социально-классовых групп того или

иног этноса для решения национальных задач и противопоставления этого этноса в целом другим этносам (нациям). “Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, - писал В.И. Ленин, - вот два непримиримо-враждебных лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два мировоззрения) в национальном вопросе”. (ПСС, т.24, с.123). Иногда термин И. применялся и для обозначения процессов интеграции: напр. “интернационализация экономики, культуры” и т.п. (см. также “**интеграция межэтническая**”).

Практическое воплощение марксистской концепции И. было осуществлено путем создания международных марксистских организаций - I-го Интернационала, II-го Интернационала, получившего название “социалистического”, и III-го Интернационала, названного “коммунистическим”. В задачи последнего была включена поддержка национально-освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах, что расширило концепцию И. и ослабило ее антинационалистическое содержание, так как допустило поддержку борьбы за национальные, а не классовые интересы. Кроме того, в понятие И. было включено, с одной стороны, чувство солидарности трудящихся всех зарубежных стран мира с гражданами Советского Союза, преданность их его социалистическим интересам, а также солидарность трудящихся всего мира в поддержке революционных движений (борьбы против контрреволюционных сил в Испании, против фашизма в Италии и Германии, поддержка революции на Кубе и т.д.); с другой стороны, - чувство дружбы и взаимопомощи советских этносов в деле социализма и коммунизма; именно в этом смысле И. стал важной частью общесоветской идеологии, советской духовной культуры и образа жизни, вошел в задачи воспитания нового поколения и т.п. Практическим воплощением И. стала помощь отстававшим в социально-экономическом и культурно-образовательном отношении этносам Советского Союза со стороны более развитых этносов, прежде всего - русских.

В годы второй мировой войны III-й Интернационал был распущен, а с середины XX в. в советской литературе изначальный классово-пролетарский и революционный смысл И. стал утрачиваться, что сказалось и на соотношении И. с национализмом. Распространение этнической (национальной) **парадигмы** (см.), особенно среди республиканских “титულных” этносов, при официальной приверженности марксизму-ленинизму привело к тенденции соединения интернационального с национальным, через которое оно якобы выражается. И. стал трактоваться как основа взаимоотношений дружбы между советскими республиками и их “титулными” этносами при невмешательстве в суверенные права тех и других, т.е. как возможная база для соединения местных национализмов. Возникшие в ре-

зультате этого неразрешимые идеологические противоречия разрешились во второй половине 1980-х гг., когда пропаганда И. со стороны центральных органов КПСС была резко ослаблена, а волна национализма и национал-сепаратизма стала быстро подниматься, что привело к резкому обострению межнациональных отношений с кровавыми столкновениями между еще недавно иноэтническими “братьями”, а также к развалу Советского Союза на суверенные государства. Новое понятие И., отвечающее реалиям жизни, пока не выработано; чаще всего оно покрывается понятием межэтнической солидарности.

ЛИТ.: Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях, М., 1972.

Нации и интернационализационные процессы в современном мире. Киев, 1989;

Козлов В.И. Национальный вопрос: парадигмы, теории и практика// История СССР, 1990, N 1.

Pillsbury W.B. The psychology of nationality and internationalism. N.Y., 1919.

*В.И.Козлов*

**ИСТОРИКО- ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ** (англ. - ethno-historical region, нем. - historisch-ethnographische Gebiete) - территория, у населения которой в силу общности исторических судеб, социально-экономического развития и взаимного влияния складываются сходные культурно-бытовые особенности. Они находят свое проявление в материальной культуре (типах жилища, средствах передвижения, домашней утвари, одежде, обуви, пище и т.д.), а также во многих сторонах духовной культуры (верования, фольклор, календарные обряды и обычаи). И.-Э.О. иногда называется также “Историко-культурной областью”.

**Этносы** (см.), **хозяйственно-культурные типы (ХКТ)** (см.) и И.-Э.О. - три типологически различные системы, которые структурно соотносятся, нередко тесно переплетаются, но, как правило, не совпадают друг с другом. В отличие от ХКТ И.-Э.О. объединяет часто в одном ареале ряд таких типов, в то время как одни и те же ХКТ могут быть характерны для различных И. -Э.О. В отличие от этносов, обладающих самосознанием И. -Э.О. могут не осознаваться людьми и выделяться исследователями в научно-этнографических целях. И. -Э.О. занимают самые различные по своим природным условиям территории, в некоторых случаях полностью совпадающие с природными регионами, а в других случаях совпадающие только частично, или не совпадающие вовсе. Иногда они четко ограничены территориально, что способствует появлению в сознании обитающих там этносов представления о традиционно-культурной общности;

примером могут служить такие И. -Э.О. как Кавказ, Прибалтика, Среднеазиатско-Казахская провинция.

И. -Э.О., как и ХКТ, являются историческими категориями, возникающими, проявляющимися и исчезающими в процессах развития конкретных этносов и их группировок на определенных территориях. В ходе общественного прогресса от эпохи к эпохе менялась историко-географическая структура ойкумены. Основные ступени этой истории: становление человека современного вида, заселение и освоение им новых земель в Старом и Новом Свете, переход во многих регионах мира к производящим формам хозяйства, возникновение классового общества и государственности, распространение их на все более широкую территорию, смена способов производства, начало колониальных завоеваний, развитие капитализма, Октябрьская революция 1917г. и возникновение новых социальных систем, научно-техническая революция и др.

На ранних этапах истории человечества границы между И. -Э.О. определялись преимущественно природными рубежами. Но с образованием государственности и классовых обществ, процесс формирования И. -Э.О. усложнился.

Различные И. -Э.О. развивались разными темпами, но благодаря постоянным или эпизодическим культурным контактам, происходившим иногда опосредственно и на протяжении значительных промежутков времени, окраинные (по отношению к древним очагам цивилизации) страны, накапливая культурные достижения, могли совершать скачки в своем развитии. В этих процессах в древности и в средних веках большую роль сыграли хозяйственные и культурные контакты групп людей с различными навыками хозяйствования, культурно-бытовыми особенностями. Так, например, роль взаимодействия оседлых земледельцев и кочевников-скотоводов. Завоевательные походы кочевников и способствовали формированию в степях и полупустынях Старого Света на религиозной, языковой и культурной основе широких историко-культурных общностей (напр., в границах Арабского калифата, тюркских феодальных владений и т.п.).

Сложные историко-культурные процессы привели к тому, что в глобальной системе И. -Э.О. сформировались иерархические историко-культурные структуры провинций, областей и районов. Основной единицей является И. -Э.О.; она подразделяется на подобласти и районы. Группа областей могла быть объединена в более крупные географические регионы или провинции, которые сложились в различные исторические эпохи, но окончательно сформировались в течение XVI-XIX вв., хотя в наши дни степень сохранности их характерных культурно-бытовых особенностей очень различная, а границы между ними нередко условны, вследствие су-

ществования переходных зон. Можно выделить 16 таких историко-культурных провинций: западно-центрально-европейская, восточноевропейская, кавказская, среднеазиатско-казахстанская, сибирская, центральноазиатская, восточноазиатская, юговостоазиатская, южноазиатская, юго-запдноазиатская (переднеазиатская), североафриканская, африканская тропическая, североамериканская, латиноамериканская, австралийская, океанийская.

Западно-центральноевропейская провинция разделяется на области: североевропейскую, приатлантическую, центральноевропейскую и среднеземноморскую; она ранее других вступила в эпоху промышленной революции и капитализма, и сформировавшиеся здесь в новое время общие формы материальной и духовной культуры, оказали влияние на все другие И. Э.О. Восточноевропейская провинция включает области: центральную и северную (русско-украинско-белорусскую), прибалтийскую, волго-камскую, юго-западную; кавказская - северокавказскую и закавказскую; среднеазиатско-казахстанская - юго-западную (туркменскую), юго-восточную (узбекско-таджикскую) и северную (казахстанскую); обширная сибирская - западно-сибирскую, ямало-таймырскую, алтае-саянскую, восточно-сибирскую, камчатско-чукотскую, амуро-сахалинскую; центральноазиатская - восточно-туркестанскую, монгольскую и тибетскую; восточноазиатская - китайскую (с подразделением на северную и южную), корейскую и японскую; юго-восточноазиатская - западно-индокитайскую, восточно-индокитайскую и филиппинскую; южноазиатская - предгималайскую, северо-индостанскую и южно-индостанскую; юго-запдноазиатская - малоазиатскую, ирано-афганистанскую, аравийскую; северо-африканская - египетскую, магрибскую и суданскую; африканская тропическая - западноафриканскую, западно-центральную тропическую, восточноафриканскую, южноафриканскую, мадагаскарскую; североамериканская - арктическую (индийская, франкоканадская и англоканадская области), североамериканскую (включает западную, восточную и южную подобласти); латиноамериканская - карибскую, мезоамериканскую (с подобластями - мексиканская и среднеамериканская), индийскую, амазонскую, пампасскую, огнеземельскую; австралийская - англо-австралийскую и абори-гено-австралийскую; океаническая - меланезийскую, микронезийскую и полинезийскую области.

ЛИТ.: Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области// Сов.этнография. 1955, N 4.

Андреанов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Историко-этнографические области (проблемы историко-этнографического районирования)// Сов.этнография, 1975, N 3.

Андреанов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Опыт историко-этнографического районирования Африки и зарубежной Азии// Сов.этнография, 1975, N 4.

**КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ** - один из важнейших разделов этнографической науки, занимающийся исследованием на разные исторические периоды характерных черт и пространственного распространения элементов традиционной народной культуры путем применения методов картографии.

Первые специальные карты народной культуры, довольно примитивные по способу составления и их содержанию, появляются в конце XIX в. Первой сводной работой такого типа можно считать атлас народной культуры Германии (Gerland G. Atlas der Volkerkunde, Gotha, 1892). Лишь с 1920-х годов начинается планомерная работа по составлению историко-этнографических (во многих государствах они назывались "этнологическими") атласов ряда стран Европы (Германия, Швейцария, Финляндия, Швеция, Польша и др.) Рамки этой работы значительно расширились после окончания второй мировой войны, охватив все страны Восточной Европы и СССР. В 1953 г. для координации работ по составлению национальных атласов и для руководства подготовкой сводных картографических трудов, охватывающих всю Европу, была создана Постоянная международная комиссия по этнологическому атласу Европы (см. **Историко-этнографические атласы**).

Резкий рост интереса к проблемам К.И.-Э. связан со стремлением ученых определить ареалы распространения различных элементов традиционной народной культуры, быстро исчезающие из повседневной жизни. Процессы индустриализации и урбанизации, промышленное возведение стандартных жилищ, стандартизация одежды и пр. совершенно преобразили культуру и быт сельского населения, которое долгое время являлось главным объектом этнографических исследований. Не менее важную роль К.И.-Э. играет в обобщении и систематизации накопленных материалов с целью использования их для решения проблем этногенеза, этнической истории, истории культуры, а также в качестве источника для специалистов смежных наук (история, археология, лингвистика и др.).

К.И.-Э. связано с большими затратами труда и средств. В отличие от обычного выборочного этнографического изучения, административным или каким-либо условным (квадрат, рамка градусной сети и т.д.) территориальным единицам. Ученые европейских стран, положив в основу К.И.-Э. три основных принципа - универсальность распространения, сопоста-

вимость и изученность - в качестве наиболее важных выбрали следующие темы: 1. Земледелие, животноводство и сельскохозяйственная техника; 2. Поселения и жилища; 3. Пища и питье; 4. Традиционная одежда и обработка текстиля; 5. Сельский транспорт; 6. Социальные отношения; 7. Семья и брак; 8. Народные обычаи жизненного цикла (свадебные, родинные, похоронные обряды, поминальные дни и т.п.); 9. Календарные обряды; 10. Народные верования. Большинство из уже составленных ими атласов включают по крайней мере три из перечисленных тем - поселения и жилища, земледелие (в первую очередь, сельскохозяйственные орудия) и животноводство, традиционная одежда.

Сплошное этнографическое обследование изучаемой территории проводится экспедиционным путем или методом работы с большой сетью корреспондентов, по специально составленным программам (вопросникам), и изучение собранных ранее музейных коллекций, архивных материалов. Этому предшествует работа, связанная с классификацией изучаемых явлений, выделением их типов.

Наряду с фиксацией элементов традиционной культуры и выявлением их ареалов, должны быть показаны и их изменения, вызванные урбанизацией, индустриализацией и другими историческими факторами; иными словами, должна быть дана характеристика традиционной культуры за длительный период. Для динамического показа явлений обычно выделяются следующие рубежи: середина XX в. Из-за невозможности показать все три периода с одинаковой степенью деятельности, основным считается второй рубеж (по нему еще могут быть собраны массовые сведения от информаторов). В некоторых западно-европейских странах при К.и.-э. показывается так называемая "доиндустриальная культура", т.е. традиционная культура, существовавшая до момента ее разрушения.

Динамический показ явлений культуры на картах обычно дополняется количественными характеристиками распространения каждого из них. При этом обычно принимается трехступенчатая градация с выделением явлений "преобладающих" (не менее 65% зарегистрированных случаев), "бытующих" (10-65%) и "редко встречающихся" или "единичных" (менее 10%) значками различных размеров или какими-либо другими способами. Тем самым явление исследуется в диахронном (стадиальном) и синхронном количественном аспектах. Такой комплексный подход позволяет не только всесторонне изучить культуру и быт народов, но и выявить причины процессов культурно-бытовых изменений.

Выбор территориальной единицы при К.и.-э. зависит в первую очередь от размеров региона или страны, масштаба исследования и характера материалов, которые используются для составления карт. При К.и.-э. небольших стран на карте обычно наносятся данные по каждому крупному

пункту. Значительно чаще страна делится на квадраты, в пределах которых отбираются для изучения наиболее типичные населенные пункты. В СССР и некоторых странах Восточной Европы в качестве основы для картографирования чаще всего выбираются административные единицы, по возможности, наиболее дробные (насколько это позволяет масштаб атласа и статистика данного государства) - поветы, волости, сельсоветы, а для более мелких масштабов - районы, уезды, округа и даже губернии.

От масштабов карт и исходных материалов зависят и способы К.и.-э. Применяются значковый способ, способ ареалов, цветного фона и др. Иногда на одной и той же карте распространение одних элементов культуры (более общих) показывается способом ареалов или цветного фона, других (более частных) - значками, как это делается и в экономической картографии. Полное К.и.-э., заключается в составлении ряда тематических выпусков атласов, в которых наряду с картами отдельных элементов выделяются карты видов, типов, комплексов. Дальнейшая типологизация связана со сравнительной характеристикой разнообразных элементов культуры, выделением общих закономерностей их распространения, определением границ между крупными культурными комплексами. Полученные ареалы позволяют судить о глубине развития тех или иных историко-культурных процессов. Интересные закономерности могут быть выявлены при наложении одних ареалов на другие. При этом этнографическая классификация крупного региона или страны проводится не на основании субъективного обобщения накопленных фактов, а на строго научном анализе и интерпретации многочисленных ареалов элементов, типов и комплексов культур.

ЛИТ.: Брук С.И. Историко-этнографическое картографирование и его современные проблемы//Советская этнография, 1973, N 3.

Преображенский А.И. Экономическая картография. М., 1953. Проблемы этнической географии и картографии., М., 1978.

*С.И.Брук*

**КАРТОГРАФИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЕ** (англ. - ethnic mapping, нем. - ethnische Kartographie) - раздел картографии и этнической географии, посвященный составлению карт, показывающих этнический состав жителей различных территорий и расселение отдельных народов мира.

К.Э. принадлежит к числу древнейших разделов картографии. Уже первые известные нам карты (Гекател Милетского - V в. до н.э. и Эратос-

фена - III в. до н.э.) могут быть названы не только географическими, но и этническими, так как одним из основных отраженных на них объектов были народы, показанные надписями в районах их расселения; то же самое относится к другим картам древних и средневековых географов; в течение последующих веков этнические элементы также играли заметную роль почти на всех географических картах.

С середины XIX в. в связи с бурным развитием национальных движений появляются специальные этнические карты, основанные на материалах массового учета населения (см. **Статистика этническая**). В начале XX в. вышел в свет ряд этнических карт стран Европы. После первой мировой войны и связанной с ней перекройки политических границ появилось много региональных этнических карт, преимущественно на "спорные" территории.

В XX в. были составлены многие этнические карты колониальных и зависимых стран, что объясняется стремлением западных государств подробнее изучить жителей своих владений или зависимых территорий. Были составлены весьма детальные карты бывшего Французского Индокита, многих стран Африки. Особенностью большинства этих карт является показ на них этнического состава населения как конгломерата множества ничем якобы между собой не связанных племен, в то время как во многих странах Азии и Африки в это время уже начались формироваться общности более высокого порядка; по существу такие карты отражали не современное состояние народов, а их прошлое.

Карты современного расселения народов крупных стран Запада (включая США, Канаду, а также Австралию), Юго-Западной и Южной Азии, Тайланда, почти всех государств Латинской Америки до середины 1960-х годов не составлялись.

В России К.Э. издавна было широко развито, что объясняется в первую очередь многонациональностью страны и большим интересом ученых к жизни ее народов. Еще в VII в. на первых географических картах страны или ее частей появляются данные о размещении народов и племен. Первую научную этническую карту Европейской России составил в 1861 г. П.И.Кеппен. Более подробную карту с показом также западных губерний России и Кавказа составил в 1887 г. А.Ф.Риттих. Затем выходят в свет десятки карт, охватывающих самые разнообразные части территории страны от Европейской России в целом до отдельных губерний или даже уездов. Особую группу составили карты расселения славянских народов. В начале 1917 г. при Академии наук была создана Комиссия по изучению племенного состава России и сопредельных стран (КИПС), в которой были составлены карты по всем районам страны и особенно подробные - по Кавказу, Сибири и Бессарабии, что оказало существенную

помощь в **национально-государственном строительстве** ( см.) в первые годы Советской власти.

Наибольший размах работы по составлению этнических карт получили после второй мировой войны, что объясняется возросшим интересом к народам различных стран, к их этническим и культурным особенностям, к их территориальным и национальным взаимоотношениям. Если раньше объектами изучения советских ученых были главным образом народы СССР и некоторых соседних стран, то теперь территориальные рамки исследований значительно расширились. Особое внимание было уделено многонациональным странам Азии и Африки, получившим в послевоенное время независимость, так как многие события политической жизни этих стран могли быть правильно поняты лишь при детальном анализе взаимоотношений и особенностей расселения их народов.

Основная работа по составлению этнических карт в послевоенное время стала сосредоточиваться в Институте этнографии АН СССР. С 1951 г. начинает периодически обновляться и издаваться карта народов СССР ( в масштабе 1:5 и 1:4 млн.). Начиная с 1956 г. последовательно выходят в свет карты народов Передней, Южной и Восточной Азии, Индокитая, Индонезии и Филиппин, по народам Африки, а также оригинальная обобщающая "Карта народов мира" в м-бе 1:15 млн., с показом около 800 народов. К большинству карт прилагался текст с этнодемографическими данными по картографируемому региону. Много этнических карт опубликовано в серии томов "Народы мира" и "Страны и народы", учебниках географии, энциклопедических изданиях и др. В 1964 г. вышел в свет сводный труд, обобщающий многолетние работы советских этнографов - "Атлас народов мира", в котором было выделено свыше 1500 народов мира.

К.Э. уже давно стало одним из наиболее эффективных методов исследования и передачи информации, что потребовало решения ряда методологических вопросов. К ним относятся принципы выделения и классификации этнических общностей, способы определения этнических границ, возможности использования различных типов материалов (в том числе и косвенных) для выявления или уточнения этнических границ, способы отображения на картах количественных показателей, применения красочных гамм и различных значков и т.п. Первым шагом в К.Э. является получение информации о территориальном размещении конкретных этносов, при исключении из их числа тех, которые оказались на данной территории лишь случайно, находятся на ней временно, либо представлены в небольшом числе. При мелкомасштабном картографировании обширных территорий с пестрым этническим составом приходится идти на объединение родственных народов, на генерализацию легенды. При такой груп-

пировке народов советские ученые исходят из принципа этнолингвистической классификации, которая позволяет судить о генетической близости народов.

Важной задачей является уточнение самого понятия **"народ"** (см.) (**"этнос"**, **"этническая общность"**, **"национальность"** - см.). Недостаточная методологическая разработка этого понятия; а также наличие многих этнически переходных групп приводят к тому, что этнос часто смешивается с другими исторически сложившимися общностями людей (чаще всего с религиозными и расовыми); большая трудность заключается в выявлении соподчиненности ("иерархичности") различных этнических общностей, установлении того, представляет ли та или иная общность народ, часть народа (**"субэтнос"** или **"этнографическая группа"** - см.) или является совокупностью нескольких народов (**"метаэтническая общность"** - см.). Многочисленные разночтения по этому вопросу в определенной степени связаны с масштабами карт (на мелкомасштабных картах народы обычно объединяются в группы).

Исходные данные об этнической (национальной) принадлежности содержатся в материалах лишь немногих переписей населения, - что вызвало необходимость разработки специальной методики использования самых разнообразных косвенных показателей и материалов для определения этнического состава населения и границ размещения этносов.

При выборе способов картографирования основное внимание обращается на показ территориальных взаимоотношений народов с выделением "смешанных в национальном отношении" районов, на выделение этнических групп, составляющих специфику того или иного региона, методом так называемых "вкраплений". Другая важная цель - введение показателей, отражающих большие количественные различия народов, что является одной из трудноразрешимых задач и в других областях картографирования. В 1950-х годах в СССР был разработан специальный метод совмещения показа этнического состава и плотности населения путем применения цветowych полос различной ширины. Однако от этого метода вскоре пришлось отказаться, так как он затруднял чтение карт и ухудшал возможности показа основного их содержания - этнического состава населения.

Теперь почти все этнические карты составляются методом этнических территорий, при котором смешанные районы выделяются полосками различного цвета и толщины, а иноэтнические "вкрапления" - знаками различного цвета и формы. Количественные показатели в какой-то мере отражаются выделением редкочеловеческих районов (обычно - с плотностью населения менее 1 чел. на км<sup>2</sup>); они закрашиваются очень слабой нейтральной краской, поверх которой наносятся в геометрическом порядке

значки различной формы и цвета (такие же, как и при показе "вкрапленный"), а также выбором красок различной интенсивности.

Хотя усовершенствованию методики К.э. было уделено очень большое внимание, ряд существенных аспектов, прямо или косвенно с ними связанных, не был исследован с достаточной глубиной, например, картографирование этнического состава городов, миграций в их этническом аспекте и др. Показ этнической структуры населения городов на картах затрудняется малыми размерами их территории даже на крупномасштабных картах при значительно более сложном этническом составе. В настоящее время этнический состав населения городов условно показывается тремя способами: 1. Нанесением "вкрапленных" этнических меньшинств вблизи пунсонов городов; 2. Внемасштабным расширением пунсонов городов на карте (пропорционально численности горожан) с разделением кругов на сектора в соответствии с численностью тех или иных этнических групп горожан и с закраской их соответствующим цветом; 3. Помещением крупномасштабных врезок к основной карте, иногда с конфигурацией городов. Для показа миграций обычно применяются так называемые "линии движения" типа эпюр, но их трудно сделать хорошо читаемыми при выделении этнической структуры миграционных потоков. Пока не найдено хорошее картографическое решение показа расселения кочевников и полукочевников. Что же касается показа грани между редкозаселенными и полностью незаселенными территориями, то таковой нет и в реальности.

Наибольший круг нерешенных методических вопросов возникает при картографировании этнических процессов. Даже в своем узком значении (изменение этнической структуры населения в результате трансформации у какой-то части населения этнического самосознания) эти процессы пока практически не картографировались. Простейший путь отражения этнического развития - составление этнических карт на разные даты - дал бы некоторую информацию о результате подобных процессов, но в неудобной для восприятия и анализа форме. Возможна и разработка специальной легенды - шкалы, устанавливающей долю сменивших свое национально-этническое самосознание. Еще большие трудности связаны с показом стадиальных типов этнических общностей, тем более, что и различия между такими типами (племенами, нациями и др.) пока не определены ни в качественном, ни в количественном отношении.

Считая К.э. важным инструментом исследования, следует в то же время учитывать, что сюжеты, которые при К.э. приходится анализировать, всегда сложны и комплексны: поэтому карты, даже в виде целой серии, должны, как правило, сопровождаться текстовыми и табличными приложениями.

ЛИТ.: Кушнер (Кнышев) П.И. Этнические территории и этнические границы. М., 1951.  
Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.  
Салищев К.А. Основы картографирования. Часть историческая и картографические материалы. М., 1948.  
Преображенский А.И. Экономическая картография. М., 1953.

С.И.Брук

**КЛАССИФИКАЦИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ** (англ.-linguistic classification; нем. -Sprachliche klassifizierung) -Лингвистическая классификация этносов (ее иногда называют этнолингвистической классификацией народов, но в таком наименовании содержится элемент тавтологии), т.е. группировка их по признаку языкового родства, является наиболее часто используемой системой классификации народов мира. Другие классификации этносов (историко-культурная, хозяйственно-культурная, географическая, антропологическая, конфессиональная и др.) менее разработаны и применяются реже (см. "**Классификация этносов**"). Обладает однако некоторыми недостатками и К.Л., в частности, при ее использовании трудно установить классификационное положение народов, говорящих на нескольких языках (например, евреев), а также этносов, в своей массе перешедших на отличный от прежнего язык (например, ирландцев) Тем не менее, у лингвистической классификации есть много преимуществ. Прежде всего, при ее использовании в одну группу попадают народы, либо имеющие общее происхождение, либо длительное время находившиеся в тесном языково-культурном взаимодействии. Кроме того, она, в отличие от некоторых других классификаций (например, историко-культурной), дает меньший простор для проявления субъективизма со стороны исследователя.

По форме лингвистическая классификация народов совпадает с генеалогической классификацией языков, однако объекты этих двух классификаций различны.

Число языковых семей, выделяемых разными исследователями, неодинаково. Особенно это относится к таким регионам, как Африка и Америка, аборигенные языки которых исследованы пока недостаточно.

Авторы последних этнологических работ, вышедших в России, исходя из новейших исследований по сравнительному языкознанию, выделяют следующие языковые семьи: индоевропейская, картвельская, дравидийская, уральско-юкагирская, алтайская, эскимосско-алеутская (некоторые лингвисты считают, что перечисленные семьи отдаленно родственны, образуя ностратическую макросемью), афразийская (одни исследователи включают ее в ностратическую макросемью, другие же, исходя из того,

что время дивергенции этого языкового объединения близко времени распада ностратической макросемьи, считают его отдельной макросемьей), нигеро-кордофанская (конго-кордофанская), нило-сахарская (было высказано мнение о генетической связи двух последних семей, образующих конго-сахарскую макросемью), койсанская северокавказская, синотибетская (предложена гипотеза о существовании сино-кавказской макросемьи), австроазиатская, мяо-яо, паратайская, австронезийская (существует предположение, что четыре последние семьи образуют австрическую макросемью), андаманская, трансногвинейская, сепикраму, торричелли, западнопапуасская, восточночендравасихская, залива Чендравасих (залива Гелвинк), ско, квомтари, амто-мусиан, арай (андаманскую семью и, по крайней мере, часть следующих за ней т.н. папуасских семей известный лингвист *Дж.Гринберг* считает принадлежащими к одной макросемье, которую он назвал "индотихоокеанской"), австралийская, чукотско-камчатская, надене, североамериканская, экваториально-туканоанская и же-панно-карибская (все индейские семьи, кроме на-дене, иногда объединяют в америндскую макросемью; семья на-дене по некоторым признакам близка с сино-кавказской макросемьей).

Кроме того, существует несколько народов, говорящих на изолированных языках : баски (на границе Испании и Франции), буриши (в Кашмире), кеты (в бассейне Енисея), борумесо, варенбори, пауви, массеп, юри, нагатман, буса, пороме (8 последних народов живут на Новой Гвинее), айны (в Японии), нахали (в Индии), кусунда (в Неаполе), нивхи (на Российском Дальнем Востоке). Язык кетов относят к сино-кавказской макросемье, иногда с ней связывают языки басков и буришей.

Языковые семьи подразделяются на группы.

Индоевропейская семья - самая многочисленная и широко распространенная. К ней принадлежит 45% всего населения мира. Индоевропейские народы составляют большую часть населения Европы (включая Россию), Армении, Таджикистана, Ирана, Афганистана, северных и центральных районов Южной Азии, Америки и Австралии. Индоевропейская семья подразделяется на 10 групп: славянскую, балтийскую, германскую, кельтскую, романскую, греческую, албанскую, иранскую, индоарийскую и армянскую.

Картвельская семья - малочисленна (0,1% населения мира) и ограничена в основном территорией Грузии.

Дравидийская семья (4% населения мира) объединяет народы, живущие в основном на юге Индии и северо-востоке Шри-Ланки. В составе ее выделяют 4 группы: южную, центральную, северо-восточную и северо-восточную и северо-западную (существуют и другие классификации дравидийской семьи).

Уральско-юкагирская семья (0,5% населения мира) распространена в России (на севере Европейской части страны, в Поволжье, Западной и Средней Сибири), Эстонии, Финляндии, Венгрии, а также на севере Скандинавии. Включает 3 группы: финно-угорскую, самодийскую и юкагирскую.

Алтайская семья (6% населения мира) образует в Евразии несколько оторванных друг от друга ареалов от Балканского полуострова до Японских островов и от берегов Северного Ледовитого океана до пустынь Центральной Азии. Подразделяется на 5 групп: тюркскую, монгольскую, тунгусо-маньчжурскую, корейскую, японскую.

Народы весьма малочисленной эскимосско-алеутской семьи обитают в Гренландии, северных периферийных районах Северной Америки и на крайнем северо-востоке России.

Афразийская (семито-хамитская) семья (5% населения мира) господствует в Северной и Северо-Восточной Африке, на Аравийском полуострове и в примыкающих к нему с севера странах: Сирии, Ливане, Иордании, на западном берегу реки Иордан, в Ираке. Объединяет 4 группы: семитскую, берберскую, чадскую и кушитскую.

Народы нигеро-кордофанской семьи (6% населения мира) преобладают в Западной, Центральной, Восточной и Южной Африке. В составе семьи 3 группы: манде, нигер-конго, кордофанская.

К северу от территории, занятой нигеро-кордофанской семьей, живут народы нило-сахарской семьи (0,6% населения мира), объединяемые в 9 групп: восточносуданскую, центральносуданскую, берта, кунама, сахарскую, сонгаи, фур, мабанг, комуэ.

Очень малочисленная койсанская семья в основном сосредоточена на юге Африки и включает три группы: южноафриканскую койсанскую, сандаве, хадза.

Также немногочисленна северокавказская семья (0,1% населения мира), название которой хорошо показывает ее локализацию. Состоит из 2 групп: абхазско-адыгской и нахско-дагестанской.

Вторая по численности после индоевропейской сино-тибетская семья все же вдвое ей уступает (23% населения мира). Распространена в Восточной, Центральной, Юго-Восточной Азии и на крайнем севере Южной Азии. Разные исследователи подразделяют сино-тибетскую семью на различное число групп. По одной из классификаций таких групп 13: китайская, тибето-бирманская, качинская, бодо-гаро, миджу, дигаро, мири, джимал, лепча, восточногоималайская, невари, гурунг, западногоималайская.

Народы австроазиатской семьи (1,6% населения мира) живут в Юго-Восточной, Южной Азии и на юге Восточной Азии. По одной из класси-

фикаций делятся на 5 групп: мон-кхмерскую, аслийскую, никобарскую, кхаси, мунда.

Ареал расселения народов семьи мяо-яо (0,2% населения мира) довольно узок: южные районы Восточной Азии и север Юго-Восточной Азии. Семья делится на две группы: мяо и яо.

Юго-Восточной Азией с прилегающими районами Восточной Азии ограничено расселение этносов и паратайской семьи (1,4% населения мира). В семью по одной из классификаций, входит 6 групп: тайская, ким-суйская, онг-бе, ли, лаккья, гэлао.

В Юго-Восточной Азии, Океании и на Тайване расселены народы австронезийской семьи (5% населения мира). По современной классификации, эта семья подразделяется на 6 групп: западноавстронезийскую, восточноавстронезийскую, атаял, цоу, пайван (3 последние небольшие по численности группы - на Тайване).

Вымирающая андаманская семья представлена несколькими малочисленными народами на Андаманских островах.

На Новой Гвинее, выделяющейся наибольшей в мире этноязыковой дробностью, самой крупной семьей является трансновогвинейская (около 0,1% населения мира), народы которой расселены в большей части районов этого большого острова, а также на острове Тимор. Семьи сепик-раму, торричелли, ско, квомтари, амто-мусиан, араи сконцентрированы в северо-центральных районах Новой Гвинеи. Западнопапуасская семья распространена на севере острова Хальмахера и на крайнем северо-западе Новой Гвинеи, восточнопапуасская - на архипелаге Бисмарка и Соломоновых островах, восточночендравасихская - на востоке полуострова Чендравасих, семья залива Чендравасих - по побережью этого залива.

Австралийская семья объединяет малочисленные народы, еще сохраняющиеся на австралийском континенте. Она делится на 22 группы, из которых лишь одна (пама-ньюнга) более или менее значительна.

Еще меньше по численности чукотско-камчатская семья, локализованная на крайнем северо-востоке России.

Наиболее изолированная в языковом отношении среди индейских семей Америки семья на-дене включает две группы - континентальных на-дене и хайда, распространенные на северо-западе Северной Америки.

Название североамериканская семья (0,1% населения мира) и центральноамериканская семья (0,1% населения мира) не совсем точно отражают расселение народов, объединяемых этими семьями, поскольку обе семьи представлены как в Северной, так и в Центральной Америке. Североамериканская семья подразделяется на 3 группы (алмосан-кересиу, пенути, хока), центральноамериканская - тоже на 3 группы (юто-ацтекская, тано, ото-манге).

Семья чибча-паэс (включает 2 группы: чибча и паэс) малочисленна и в основном ограничена территорией Центральной Америки, Колумбии и Венесуэлы.

Андская семья (0,3% населения мира) - самая крупная из индейских семей. Это связано с тем, что к ней принадлежит крупнейший индейский народ Америки - кечуа. Семья объединяет народы, живущие в районе Андских гор, и делится на 6 групп: ураина-ваорани, кауапана-сапаро, северную, кечуа, аймара, южную.

Народы семей экваториально-туканоанской (0,1% населения мира) и же-пано-карибской (в десять раз по численности первой) живут попеременно друг с другом на обширных просторах Южной Америки, к востоку от Анд. Экваториально-туканоанская семья подразделяется на 2 группы (макро-тукано и экваториальную), же-пано-карибская - также на 2 группы (карибскую и же-пано).

Приведенная классификация не является общепринятой. Так, картвельскую и северокавказскую семьи некоторые исследователи считают единой семьей. Многие ученые считают, что язык юкагиров занимает изолированное от уральских языков положение. Далеко не всегда признаются генетически связанными тюркская, монгольская и тунгусо-маньчжурская группы. Языки корейцев и японцев нередко рассматриваются как изолированные. Семью мяо-яо часто считают группой в составе австронезийской семьи. Что же касается классификации языков Африки и Америки, то в отношении ее, как уже отмечалось, ученые пока еще не пришли к какому-либо согласию.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В., Пучков П.И. Этнические общности: их историко-типологическая и этнолингвистическая классификация// Природа. 1983, N 9.

Дыбо В.А., Пейрос И.И. Проблемы изучения отдаленного родства языков// Вестник АН СССР. 1985, N 2.

Иванов В.В. Генеалогическая классификация языков и понятие языкового родства. М., 1954.

Языки Азии и Африки. Т.1-3. М., 1976-1979.

Языки народов СССР. Т.1-5. М., 1966-1968.

Greenberg J.H. Language in the Americas. Stanford, 1987.

Greenberg J.H. Languages of Africa. 2nd ed. The Hague, 1966.

Ruhlen M. A guide to world' languages. Vol.1: Classification. London, 1987.

Swadesh M. The origin and diversification of language/ London, 1972.

Voegelin C.F., Voegelin F.M. Languages of the world// Anthropological Linguistics. 1965 N 6-

**КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТНОСОВ.**(англ. -ethnic classification; нем.- ethnische klassifizierung) - распределение этносов в исследовательских целях по определенным группам. К.Э. может быть проведена на основании признаков, входящих в развернутое определение понятия **этноса** (см.): языка, территории, культуры, и др., с учетом их дополнительных вариаций. Широко распространена, особенно в картографировании, этно-лингвистическая К.Э. в основу которой положена генеалогическая классификация языков на семьи, группы и изолированные языки (см. **Классификация лингвистическая**). Может быть использована также К.Э. по степени их внутренней языковой гомогенности с выделением этносов, имеющих сильные диалектные различия, а также этносов, значительные части которых пользуются другими языками или в результате языковой ассимиляции уже перешли на такие языки.

К.Э. по **территории** связана прежде всего с ее географическим расположением; так, этносы группируются по **историко-географическим или историко-этнографическим областям** (см.) и частям света (напр., "народы Кавказа", "народы Европы" и т.п.). Для целей К.Э. можно использовать особенности расселения этносов с выделением различных ступеней их сосредоточения - от компактно - до дисперсно-расселенных народов, а также доли городского населения у тех или иных народов. К.Э. по особенностям расселения смыкается с классификацией этносов по наличию у них той или иной формы потестарной организации или национальной государственности, с выделением доли этноса, живущего вне границ своей государственности.

К.Э. по **культуре** (см) слабо разработана из-за некоторой неопределенности понятия "культура"; возможно использовать для этого некоторые объективные признаки, напр., подразделение этносов на "письменные" и "бесписьменные" и т.п. Существенный интерес представляет К.Э. по доли этническо-специфической (традиционной) и интернациональной или космополитической культуры, используемой многими этносами. Имеющаяся классификация **хозяйственно-культурных типов** (см.) применяется гл.обр. для сравнительно ранних этапов исторического развития общества.ж. кроме того, при ее применении этносы могут распадаться на части с различным преобладающим типом хозяйства (напр., кочевые чукчи-оленьеводы и оседлые чукчи-рыболовы и охотники на морского зверя), что в данном случае недопустимо. Не разработана пока К.Э. по психологическим характеристикам, применяемым для описания "национального характера". Нет К.Э. и на основе признака **этнического самосознания** (см.), хотя возможно выделить этносы с монолитным и двойственным самосознанием, с применением для идентификации единого или различных этнонимов, и т.п.

Среди параметров этноса наиболее объективным и простым является **численность**, которая может быть положена в основу К.Э. как в своих абсолютных, так и относительных значениях (напр., при выделении этнических меньшинств). Важное значение имеет **социально-классовая структура** этноса, которую можно использовать для К.Э. как в синхронном, так и в диахронном, т.е. историческом плане. В основу последней должна быть положена связь социально-классовой структуры с общественно-экономическими формациями или с основными способами производства: первобытнообщинным, азиатским, рабовладельческим (античным), феодальным, капиталистическим и так называемым социалистическим.

Все упомянутые системы К.Э. основаны на каком-то одном ведущем признаке и в научных исследованиях могут дополнять друг друга. Могут быть построены и некоторые К.Э. на основе сочетания двух признаков, но в этом случае они примут табличную форму, например с вариациями одного признака по горизонтали, а другого - по вертикали. Широко распространенная в советской науке К.Э. по так наз. стадиям их исторического развития или **формациям** (см.), с выделением в качестве трех основных их типов **"племен"** (см.), **народностей** (см.) и **наций** (см.) является по существу условно-описательной с использованием некоторых не вполне идентичных признаков. Различные ученые в разных странах мира вкладывают в термин "племя" и "нация" неодинаковый смысл, а термин "народность" употребляется гл.обр. лишь в русскоязычной литературе, притом - довольно неопределенно. Некоторые советские философы вообще считали нацию не столь этнической, сколько "социально-классовой" общностью. Более жесткая связь таких "историко-социальных" типов этноса с определенными общественно-экономическими формациями, как предлагал С.А.Токарев, представляется малоэффективной. В этом случае необходимо выделить не три, а пять или шесть таких типов, однако эвристическая ценность такой К.Э., полностью совпадающей с формационной, невелика.

ЛИТ.: Козлов В.И. О классификации этнических общностей (состояние вопроса) // Исследования по общей этнографии. М., 1979.

Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

Токарев С.А. Проблема типов этнических общностей (к методологическим проблемам этнографии) // Вопросы философии. 1964, N 12.

Shibutani T., Kwan K.M. Ethnic stratification. A comparative approach, N.Y., 1965.

*В.И.Козлов*

**КОЛОНИАЛИЗМ** (от лат. *colonia* -поселение; англ. -colonialism; нем. - Kolonialismus) - идеология и политика захватов стран, как правило, отсталых в социально-экономическом отношении с последующим угнетением их народов. К. исторически прослеживается с рабовладельческой эпохи территориальной экспансией Древнего Рима; он сильно развился в эпоху Великих географических открытий и захватов европейцами стран Африки, Азии и Америки. К. нового и новейшего времени - закономерное порождение капиталистического строя. Формирование колониальной системы капитализма началось в период его становления и в основном завершилось к началу XX века; крупнейшей колониальной державой к этому времени стала Великобритания. К. господствовал почти во всей Африке, в большей части Азии, в Океании, в отдельных областях Европы, Латинской Америки, Вост-Индии. Раздел территории этих регионов между ведущими капиталистическими странами - один из характернейших признаков и факторов функционирования капиталистической системы вплоть до 60-х годов XX века.

Захват и колонизация отсталых стран во многих случаях сопровождались жестокостью завоевателей, истреблением или вымиранием значительной части коренного населения (особенно в Америке, Вост-Индии, Австралии, в Западной и Южной Африке, на Мадагаскаре) (см. **Геноцид**).

Колониальная система включала как колонии, т.е. территории, полностью подвластные в политическом отношении государствам-метрополиям, так и страны, находившиеся в полуколониальной зависимости (в различных формах) от развитых капиталистических держав. Основной целью К. было обогащение господствующих классов метрополии за счет извлечения сверхприбылей; средствами ее достижения были аннексии чужих земель (или лишение фактической независимости при формальном сохранении "самостоятельности"), на начальных этапах - прямой грабеж, работорговля, варварская эксплуатация покоренного населения на основанных колонизаторами плантациях и в рудниках; тяжелая налоговая система, неэквивалентный обмен, превращение колоний и зависимых стран в источник дешевого сырья и рабочих рук, в рынок сбыта товаров метрополии. Территории, человеческие и природные ресурсы колоний широко использовались метрополиями в их военно-политических планах и акциях. Борьба за передел мира, главным образом за счет колоний, стала одной из основных причин 1-й мировой войны.

Империалистическим оправданием К. были расистские теории о физической и интеллектуально-психологической неполноценности народов колонизируемых стран, о необходимости их "цивилизовать", в т.ч. христианизировать, направлять их развитие (см. **Расизм**). В работах многих

ученых делается попытка оправдать К. как единственно возможный способ приобщения народов Азии и Африки к достижениям европейской цивилизации, "подключения" их к "динамичному" развитию, выведения их из застоя и отсталости. Действительно, европейцы сыграли заметную позитивную роль в социально-экономическом и культурном развитии народов многих колониальных стран, способствовали возникновению там фабричной промышленности, современного транспорта, системы образования и т.д., однако негативные результаты их воздействия зачастую превосходили позитивные достижения.

К. наложил заметный отпечаток на состояние и развитие этнографической науки. С одной стороны, колониальная политика потребовала широкого знания народов колоний, что стимулировало всестороннее их изучение, в т.ч. этнографами; на основе собранного в колониях громадного фактического материала о населявших их народах, было создано большое число конкретно-описательных и обобщающих работ. С другой стороны, были сформулированы различные теории, которые прямо или косвенно оправдывали К., помогали его осуществлять; немало этнографов из стран-метрополий стали официальными чиновниками колониального аппарата. Деятельность многих из них была использована колонизаторами для "лучшего" функционирования системы контроля и эксплуатации в колониях.

Сложились два основных метода управления колониями: британский метод косвенного управления с использованием традиционных институтов власти (см **Трайбализм**) и французский метод прямого (в основном) управления чиновниками из метрополий.

Народы колоний и полуколоний вели борьбу против К. После 1-й мировой войны и Октябрьской революции 1917 г. в России в мире начался кризис колониальной системы, который резко обострился после второй мировой войны, когда сложилась новая обстановка, благоприятная для успехов национально-освободительного движения. В 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла по предложению СССР Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Опираясь на многостороннюю помощь всех демократических сил мира, в том числе в странах-метрополиях, подавляющее большинство колониальных территорий в 40-е годы добились политической независимости. Старая колониальная система перестала существовать. На ее месте развиваются десятки новых государств. Эта победа бывших колоний и всего прогрессивного человечества имеет всемирно-историческое значение.

Однако банкротство "традиционного" К. не означало исчезновение К. вообще. Современный капитализм выработал новые формы и методы

подчинения и эксплуатации развивающихся стран (см. **Неоколониализм**).

ЛИТ.: Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма. ПСС, т.27.

Гошал К. Народ в колониях (пер. с англ.), М., 1949.

Концепции зарубежной этнологии (критические этюды). М., 1976.

Мнацаканян М.О. Колониализм и его исторические формы. М., 1976.

Anthropology and the Colonial Encounter, N.Y., 1973;

Arnault I. Proces du colonialism. P., 1958;

Lur Geschichte des Kolonialismus und der nationalen Befreiung B., 1961; Lewis D. Anthropology and Colonialism. - In: Current Anthropology, 1973, v.14, N 5; Europa und der Kolonialismus. Zurich-Stuttgart, 1962; Racism and Colonialism; Essays on Ideology and Social Structure. The Hague, 1982.

С.Я.Козлов

**КОЛОНИЗАЦИЯ** (от лат. - colonia - поселение; англ. - colonization; нем. - Kolonisierung) в русскоязычной литературе употребляется в двух смыслах: 1. Захват и превращение в свое владение чужой территории (обычно - заморской) с покорением ее коренного населения (см. **Колониализм**). Исторически часты при этом случаи его оттеснения на неплодородные земли и даже физического истребления (см. **Геноцид**). При этом численность покорителей-колонизаторов может быть невелика в сравнении с коренным населением (особенно в случаях К. многолюдных стран), обычно они представлены лишь военными гарнизонами, чиновниками администрации, миссионерами, немногими предпринимателями. К. в этом значении, как правило, усиливает политическую мощь страны, захватившей колонию, и экономически ей выгодна благодаря эксплуатации населения колонии, использования ее природных богатств и т.п.; нередко на территории колонии создаются военные базы, что придает К. и стратегическое значение. 2. Заселение пустующих или слабонаселенных земель в ходе расширения собственной государственной территории (внутренняя К.) или путем переселений в другую страну (см. **Миграция**), с целью их сельскохозяйственного или промышленного освоения.

Примерами К. в первом значении этого термина являлись раздел европейскими "колониальными" державами большей части африканского континента или длительное владычество Великобритании в Индии и Нидерландов в Индонезии. Примеры К. во втором значении - крестьянские переселения в Сибирь в XIX - начале XX вв. или заселение русскими и украинцами причерноморских степных земель Новороссии в XЕIII-XIX вв. Сходные черты имела внутренняя К. и в США, но здесь сочеталась с истреблением большей части коренного индейского населения и последующим оттеснением его остатков на бесплодные земли, ставшие затем **резервациями** (см.). Для этнографии К. существенна тем, что она приводит в

соприкосновение ранее изолированные друг от друга этнические группы и таким образом может стать не только средством наблюдения и изучения неизвестных прежде народов (исторически именно К. намного расширила кругозор самих этнографов), но также привести к **аккультурации** (см.) и даже образования новых, иногда очень значительных этнических общностей; во всех случаях она может всесторонне влиять на ход этнических процессов. Негативные стороны К. связаны с утверждением превосходства колонизаторов над **аборигенами** (см.), что может способствовать появлению или усилению **расизма** (см.), с которым прогрессивная этнография ведет непримиримую борьбу.

Лит.: Уманец Ф.М. Колонизация свободных земель России, СПб, 1884; Ямзин И., Воцагин В. Ученые о колонизации и его исторические формы. М., 1976.

*В.В.Покишиевский*

**КОНСОЛИДАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. -ethnic consolidation, нем. -ethnische Konsolidierung) - вид объединительных **этнических процессов** (см.), при которых происходит слияние нескольких, обычно родственных по происхождению, близких по языку и культуре этносов (или - частей этносов) в более крупные этнические общности в ходе развития между ними социально-экономических и культурных связей: к К. относится, напр., слияние племенных и территориальных групп в этносы типа "**народности**" (см.), народностей в "**нации**" (см.): слияние полян, древлян, вятичей - в древнерусскую народность; теке, йомутов, токленов и др. тюркоязычных племен - в туркменскую нацию; северо-французов и провансальцев - во французскую нацию и т.п. Тормозящее влияние на развитие К. могут оказывать существенные религиозные и расовые различия между сливающимися группами. Ускоряющее влияние на К. оказывает объединение сливающихся этносов или этнических групп в границах государства или территориальной автономии в пределах многонационального государства: так, национально-государственное строительство в Средней Азии в 1920-х годах, создание там союзных и автономных республик способствовало процессам К. узбекской, таджикской, туркменской и др. наций. Название новой консолидированной этнической общности - **этноним** (см.) обычно происходит от названия крупнейшего или ведущего этнического компонента (напр., "поляки" - от племени "полян", "болгары" - от племени "булгар" и т.п.), от названия области ("украинцы" - "у края"), от имени местного правителя ("узбеки" - от хана Узбека), а иногда выбирались по другим мотивам: так, племена "минусинских татар" - качинцы, кызыльцы, сагайцы и др. приняли в качестве этнонима название древних енисейских киргизов - "хакасов".

К процессам К. относятся случаи включения в уже сравнительно сформировавшиеся народности или нации находившихся в постоянных контактах с ними близких этнических образований (напр., ногойбаков и мещеряков - в состав татар, мингрел, сванов и аджарцев - в состав грузин и т.п.), а также внутреннее сплочение сформировавшихся народностей и наций за счет сглаживания диалектов и культурно-бытовых различий между имеющимися внутри них этнографическими группами, упрочения общенационального (национального) самосознания (напр., между восточными и западными украинцами, а внутри западных украинцев - между гуцулами, бойками, лемками и др. этнографическими группами). Развитие такой К. обусловлено упрочением социально-экономических и культурно-бытовых связей между отдельными частями этноса, распространением образования на едином литературном языке, развертыванием общих средств массовой информации (пресса, радио и др.), ростом профессиональной культуры и т.п. К. является наиболее распространенным видом этнических процессов в классовых формациях. После того, как сложение капиталистических и социалистических народностей в нации завершается, К. обычно так или иначе уступает место процессам **ассимиляции** (см.). В настоящее время процессы К. особенно широко развиты в странах Африки, где после освобождения от колониализма, тормозящего национальное развитие, идет формирование новых наций - ганской, конголезской, эфиопской и др.

Лит.: Козлов В.И. Динамика численности народов. М., 1969.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1987.

Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

*В.И.Козлов*

**КОНТАКТЫ ЭТНИЧЕСКИЕ** (англ. - ethnic contacts, нем. -ethnische Kontakte) -основная форма взаимодействия **этносов** (см.). К.Э. обычно приводят к усвоению иноэтнического языка и тех или иных элементов культуры, к смешанным бракам и другим компонентам **этнических процессов** (см.). К.Э. подразделяются на два основных вида: а) пограничные и б) исторически более поздние - проникающие. Первые К.Э. происходят гл.обр. по этническим границам или в более или менее широкой этнически смешанной (нередко - этнически переходной) пограничной зоне, возникшей, напр., между чехами и словаками, русскими и украинцами, поляками и литовцами. Вторые - обусловлены обычно проникновением групп людей из среды более развитого и мобильного этноса на заселенную территорию другого этноса, как произошло, напр., при движении русских пере-

селенцев в область расселения народов Поволжья, на Южный Урал и в Прибайкалье; реже они обусловлены взаимопроникновением этносов при совместном освоении незаселенных территорий, напр., русских и украинцев - в причерноморских и северокавказских степях. Проникающие К.Э. распространяются на значительную часть этнической территории, но концентрируются обычно в городах. Особым вариантом такого вида К.Э. является взаимодействие иноэтнических мигрантов на дальние расстояния с принимающим их этносом (напр., мигрантов из стран Европы и Азии - с основным населением США): такие К.Э. мало затрагивают этническое бытие исходных народов, но могут оказать заметное влияние на культуру принимающих этносов.

Лит.: Козлов В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

Frazier E.F. Race and culture contacts in the modern world. N.Y., 1957:

Locke A.R. When peoples meet. N.-Y., 1946.

В.И.Козлов

**КОРЕННОЙ ЭТНОС** (англ. - native ethnos, нем. - urspungliche Ethnos) - **этнос** (см.), сложившийся и продолжающий жить на данной территории (см. "**Территория этническая**"): составляющие его люди называются **аборигенами**(см.). В странах, где национальные группы являются субъектами права, такие К.Э. могут претендовать на самоуправление путем создания тех или иных форм национально-территориальной автономии вплоть до отделения и создания своего государства, в котором они получили бы наиболее благоприятные условия (в том числе привилегии ) для поддержания этнического бытия: расширение функций родного языка, сохранение и развитие традиционной хозяйственной деятельности, элементов самобытной культуры и т.д. (см. "**Национально-государственное строительство**"). Принятая в СССР в начале 1920-х гг. политика по коренизации управленческого аппарата предусматривала выдвижение представителей К.Э. на руководящие посты в образованных по национальному принципу республиках, областях и округах. Однако такой подход нарушает равноправие граждан вне зависимости от их национальной (а также языковой, религиозной и др.) принадлежности, а потому в подлинно демократических странах не применяется или применяется лишь временно. В новой Конституции Российской Федерации (1993 г.) нет статей, предусматривающих разделение национальных (этнических) групп,

живущих в тех или иных административно-территориальных единицах (республиках, областях и пр.) на К.Э. и некоренные, пришлые.

От понятия К.Э. отличается понятие "коренного населения", которое обычно относится ко всем уроженцам данной территории, местности, - отсюда также - "местное население" в отличие от пришлого, иммигрантского (см. "**Иммиграция**", "**Население**") В некоторых государствах мира (Великобритания, США и др.) факт рождения того или иного человека в их пределах автоматически ведет к получению **гражданства** (см.).

*В.И.Козлов*

**КОСМОПОЛИТИЗМ** ( от греч. -kosmopolitismus) мировоззрение, основанное на идее единства всего человечества, на первостепенной важности глобальных проблем по сравнению с государственными, этническими, национальными, расовыми, религиозными и другими, делящими человечество на отдельные общности или коллективы со своими, нередко противоречивыми интересами: тем самым К. в той или иной степени противостоит **патриотизму** (см.) и **расизму** (см.). Идеи К. появились еще в античности, особенно четко у стоиков Римской империи, но реальная основа их появилась лишь к концу XIX в. в связи с формированием мирового капиталистического рынка и необходимостью его регулирования. В советской науке идеям К. были противопоставлены идеи "пролетарского интернационализма" (см. **Интернационализм**). В 1948 г., очевидно, по указанию И.В.Сталина, была развернута борьба против "безродных космополитов", за укрепление в Советском Союзе чувств патриотизма, национальной гордости за героическое прошлое страны. В числе критикуемых и отчасти репрессированных космополитов оказалось немало еврейских интеллигентов, что дало повод считать всю эту компанию "антисемитской" (см. **Антисемитизм**): это способствовало распространению идей "**сионизма**" (см.). В последние десятилетия идеи К. приобрели размах главным образом в связи с осознанием глобального развития явлений и процессов, затрагивающих существование всего человечества (термоядерная война, истощение природных ресурсов, уничтожение озонового слоя в атмосфере и т.п.) Космополитическая идея создания мирового государства отчасти воплотилась в деятельности ООН: многие общемировые проблемы пытаются решать различные общественные экологические организации (в том числе партии "зеленых").

Лит.: *Морджинская Е.Д.* Космополитизм - империалистическая идеология порабощения наций. М., 1958.

*В.И.Козлов*

**КСЕНОФОБИЯ** ( от греч. xenos - чужой, phobos - страх: англ. - xenophobia, нем. - Fremdenfeindlichkeit ) - чувство страха или вражды ко всему незнакомому, чуждому: в этносоциологии - к чуждым этническим (языково-культурным) или расовым группам, напр. "русофобия" - враждебность к русским, "юдофобия" - враждебность к евреям (см. "**Антисемитизм**"). Термин К. часто применяется для обозначения отношения к иностранцам (см. также **Национализм, Расизм**). К. имеет естественные психологические корни, связанные с инстинктом самосохранения, хотя в некоторых ситуациях чувство настороженности или вражды к незнакомому, чуждому может сочетаться у людей с чувством любопытства, желанием его познания. К. обычно связана с усвоенными с детства установками **этноцентризма** (см.) и предубеждения к иноэтническому или инорасовому, с внушенными этнорасовыми стереотипами и т.п.

*В.И.Козлов*

**КУЛЬТУРА ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnic culture, нем.- ethnische Kultur) - та часть культурного этноса, которая для него специфична. Общий массив культуры этноса охватывает все формы, способы и результаты деятельности, бытующие в данном этносе, всю совокупность производимых и потребляемых этносом культурных явлений: сюда относятся иноэтнические заимствования, комплексы и элементы интернациональной общемировой культуры, зональные культурные черты, присущие ряду соседних или родственных этносов. В отличие от общей культуры этноса специфичная К.Э. охватывает только ту часть культуры этноса, которая воспринимается и самим этим этносом, и его соседями, как характерная именно для него, ассоциируемая с ним, и тем самым выполняющая как этноинтегрирующие, так и этнодифференцирующие функции. В К.Э. входят **этнические традиции** (см.), **этническая символика** (см.) , этнически специфичные ("национальные") формы материальной культуры - жилище, одежда, пища, явления фольклора (эпоса, музыки, танцев и т.д.), а в урбанизированном обществе и той профессиональной художественной культуры, в которой ее создатели и потребители осознают наличие национальных мотивов или актуальной для их этносоциального бытия тематики. Явление этнической культуры не обязательно должно быть огра-

ничено одним этносом: оно может быть присуще ряду этносов, но важно его осознание в данном этносе как своего, ощущение его эмоциональной и символической связи с данным этносом. Так, жилище с пирамидальным перекрытием известно у грузин как "дарбази", у армян как "гяхатун", у азербайджанцев как "гарадам" в почти идентичной форме, но каждым этносом осознается как свое исконное, как часть своей этнически специфической культуры. Реальная этнология явления культуры для такого осознания не имеет значения, а по народной этиологии обычно каждый этнос осознает такое явление как ранее всех присущее ему, а остальными заимствованное. Впрочем, и заведомо заимствованные явления могут интегрироваться в К.Э. Так, в южной части Японии некоторые виды праздничной снеди (бисквит касутэра, поджарка теэмпуре и др.) заведомо известны как заимствованные в XVI-XVII вв. у португальцев, однако, входят в местную К.Э. и даже считаются своего рода локальными национальными символами. К.Э. далеко не всегда, особенно в наши дни, функционирует как целостная система, однако отдельные ее элементы всегда выступают как совершенно необходимые скрепы системной целостности любого этносоциального организма.

Лит.: Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействия. И., 1989.

Козлов В.И. Этнос и культура (к проблеме соотношения национального и интернационального в этнографическом изучении культуры)// Сов.этнография, 1979, N 3

*С.А.Арутюнов*

**ЛАНДШАФТ КУЛЬТУРНЫЙ** - природная среда рангов, подвергшаяся значительному антропогенному и техногенному воздействию, что существенно видоизменило ее черты. В качестве примера Л.К. сильно измененного воздействием общества, служат города, особенно крупные, где первоначальный природный субстрат ощущается ныне лишь в рельефе (если он также не был значительно изменен), гидрографии сохранившихся крупных водотоков и климате. В качестве примера Л.К., являющегося результатом ограниченного воздействия общества, можно назвать сельскохозяйственные угодья, где обычно изменены лишь растительный покров, частично структура почвенного покрова, микроклимат припочвенного слоя, в известной степени режим увлажнения почвы и режим грунтовых вод (верховодки), особенно за счет мелиорации.

Поскольку характер видоизменений природных ландшафтов в результате воздействия людей определяется направлением, интенсивностью и качественными чертами самого этого воздействия, Л.К. может нести в се-

бе также отпечаток некоторых этнических особенностей тех народов, которые заселяют ареал данного Л.К. Так приемы (и орудия) земледельческого освоения и традиционный набор возделываемых культур, свойственные какому либо народу, способны придать созданному этим народом Л.К. определенный характер (например, "идеально-выровненные" рисовые поля "народов-рисоедов" Азии разительно отличаются от холмистых виноградников во Франции, окультуренные луга Дании или Великобритании имеют мало общего с обширными полями пшеницы в США или Канаде и т.п.). У народов-скотоводов ряд черт Л.К. определяется составом разводимого скота, характером его содержания (свободный выпас, стойловое содержание, условия накопления и хранения кормов) и т.д. В городах наглядно-ощутимые этнические различия возникают вследствие принятых у разных народов типов жилищ - специфике применяемых стеновых и кровельных материалов, особенностей архитектурных приемов (включая традиционную для данного народа этажность жилых построек, островерхость или пологость крыш и проч.), характер храмовых и дворцовых построек и т.п.

Под влиянием НТР различия Л.К., которые часто имеют прямую связь с **хозяйственно-культурными типами** (см.) частично стираются. В городах все шире применяются индустриальные формы строительства, в сфере ирригации так называемые туземные приемы и сооружения имеют тенденцию заменяться инженерной организацией с применением соответствующих сооружений и орудий: универсализуются орудия обработки земли и т.п. Но такое стирание особенностей Л.К. имеет определенные границы, обуславливаемые зональными чертами хозяйственной деятельности и этническими традициями различных народов мира.

ЛИТ.: Крубер А.А. Общее землеведение. Ч. III. Био - и антропо-география. М., 1923; Кабо Р.М. Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии// Вопросы географии, сб. 5, М., 1947.

Turner T. Landscape planning. N.-Y., 1987.

*В.В.Покишиевский*

**ЛОКАЛЬНАЯ ГРУППА** (англ. - local group, нем. - local Gruppe) - термин, широко применяемый как в советской, так и в зарубежной этнографической литературе для обозначения социально-экономических коллективов (общин) охотников и собирателей, осваивающих определенные территории. Наиболее принято использовать этот термин в отношении австралийских аборигенов. У ряда первобытных этносов других континентов

объединения, сходные с Л.Г. австралийцев (напр., у атапасков и алгонкинов, а также эскимосов американского севера) обозначаются в литературе как "территориальные общины".

Численность Л.Г. чаще всего составляет 30-50 человек, хотя в зависимости от местной экологической обстановки она может колебаться в довольно широких пределах. В племенах с родовой организацией при сочетании матрилинейности с матриликальностью (материнский род) или патрилинейности с патриликальностью (отцовский род) ядро Л.Г. составляли люди одного рода. При сочетании же матрилинейности с патриликальностью, как это, напр., имело место у племен Южной и Восточной Австралии в XIX в., Л.Г. состояли из членов нескольких родов.

*Л.А. Файнберг*

**МАРГИНАЛЬНОСТЬ ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ** (от лат. - margo - край, границы, окраина; англ. - marginality, нем. - ethnokulturelle Marginalität) - обозначает состояние людей, оказавшихся на грани двух этнических культур и участвующих во взаимодействии этих культур: наиболее свойственна начальным стадиям **аккультурации** (см.) и **ассимиляции** (см.).

М.Э. обычно возникает при миграциях, особенно у потомков межэтнических и межрасовых браков (см. **Метисы**). М.Э. характерна также для небольших этнических и расовых меньшинств, образовавшихся в результате миграций в иноэтническую среду. Нередко маргинальный тип личности возникал в колониях, а ныне - в развивающихся странах, - под воздействием европейцев с их развитой культурой. Почти во всех случаях М.Э. переплетается с повышением социального статуса и осложняется представлением о неравенстве культур.

Психологическая маргинальность выражается в осознании индивидом и/или группой своей неполной приобщенности к более "высокой" культуре и неполного разрыва (невозможности, неспособности к такому разрыву) с исходной более "низкой" культурой: в осознании несоответствия своего социального статуса предполагаемым заслугам и способностям: в отказе высокостатусной (референтной) группы, культуру которой маргинальная личность и/или группа стремится освоить, принять данную личность (группу) как полноправного сочлена. Вытекающий отсюда комплекс неполноценности заставляет личность (группу) иногда нарочито культивировать качества, противоположные тем стереотипам, которыми данная группа наделяется в глазах референтной группы (напр., некоторые низшие касты и племена в Индии вводят для себя более строгие правила

чистоты, чем у высшей касты брахманов - вплоть до мытья дров для кухонного очага). С другой стороны, расстройство от неприятности референтной группой порождает озлобленность и неприязнь по отношению к ней, создающие подходящую почву для развития девиантного или криминального поведения (напр., во многих слоях черных американцев в США). Поскольку сохранение черт исходной культуры часто рассматривается как знак низкого статуса, маргинальная группа стремится поскорее избавиться от них (напр., отказ многих нисэев, т.е. японских по происхождению американцев второго поколения, от японского языка, японской пищи, японских норм семейного быта). Когда же становится ясным, что такой отказ не обеспечивает вхождения в референтную группу, нередко возникает ситуация, когда внуки стремятся вспомнить то, что деды старались забыть - напр.. среди сансэев (японоамериканцев третьего поколения) стремление изучить японский язык, освоить японский этикет, с которыми они с детства знакомы не были.

В Российской Федерации и других бывших республиках Советского Союза элементы М.Э. возникали у детей от смешанных браков при несоответствии "паспортной" национальности и реального этнокультурного тяготения, при переходе представителей малочисленных народов от традиционного хозяйства к городской русскоязычной жизни и несвойственным ранее видам деятельности и т.п.

М.Э. сопряжена с дуальностью этнического самосознания. В плане личном она вызывает психическое напряжение и может привести к двойственности, даже разорванности личного самосознания. Отмечено также, что маргинальный психический тип во многих случаях отличался высокими творческими потенциями, что нередко люди этого типа становились руководителями этнических групп, национальных движений, видными деятелями культуры и т.п.

Особое место среди контактов культур занимает сегодня столкновение этнически специфичных локальных традиционных культур с общемировой урбанистической культурой, которая часто выступает в американизированном экранно-рекламном ореоле желанного, но недостижимого идеала. Это противопоставление имеет результатом своего рода глобальную маргинальность, особенно заметную в молодежных субкультурах. Тенденциям нарастания этой глобальной маргинальности противопоставляются усилия по ревитализации локальных традиционных культур, утверждающие самодовлеющую ценность любой этнической культуры, отрицающие сам принцип их ранжирования на "более" и "менее" ценные культуры.

Теория маргинальных людей и маргинальных общностей выдвинута в 20-х гг. нашего века Р.Э.Парком, крупным американским ученым, одним

из основателей чикагской социологической школы и, видимо, почерпнута им у германских социологов и философов Г.Зиммеля и В.Зомбарта, предложивших концепцию "чужака". Теория Парка была развита Э.Стоунквистом.

ЛИТ.: *Newcomb M.* Social Psychology, N.Y., 1950.

*Goldberg M.M.* A Qualification of the marginal man theory//

*American Sociological Review*, 1941, v. 6.

*Park R.E.* Human migration and the marginal man // *American Journal of Sociology*, v.38, 1932-33.

*Stonequist E.V.* The migrational man. A study of personality and cultural conflict, N.Y., 1961.

*Stonequist E.V.* The marginal: a story in personality and culture conflict. L.A. 1937.

*Queen S.A., Thomas L.F.* The City: a study of Urbanism in the United States, N.Y., 1939.

*С.А.Арутюнов, Ш.А.Богина*

**МЕНЬШИНСТВО ЭТНИЧЕСКОЕ** (англ. - ethnic minority, нем. - ethnische Minderheit - группа людей той или иной этнической (национальной) принадлежности существенно уступающая по численности окружающему ее иноэтническому населению в ареале ее основного расселения (этнической территории) или в соответствующих административно-территориальных границах; к М.Э. могут быть отнесены и группы иммигрантов в основных районах их расселения. Вследствие своей относительной малочисленности и преобладания представителей этнического большинства в органах власти, М.Э. может подвергаться по существу насильственной ассимиляции, поэтому в международном праве предусмотрена защита их интересов по сохранению этнического (языково-культурного) бытия, в том числе создания школ с преподаванием на их родном языке и т.п. При национально-государственном строительстве в годы Советской власти для многих М.Э. были созданы национальные округа, а также национальные районы и даже сельсоветы, однако с середины 1930-х гг. от них остались лишь национальные ("автономные") округа, гл.обр. для находящихся на территории Российской Федерации так наз. народностей Севера. В результате развала Советского Союза проблемы М.Э. сильно обострились, так как в их числе оказались многочисленные группы русских в странах "ближнего зарубежья", где они подвергаются дискриминации, понуждаются к переселению в Российскую Федерацию.

ЛИТ.: *Azcorate P.de.* League of Nations and national minorities, N.Y., 1945.

*Chmelar J.* National minorities in Central Europe, Prague, 1937.

Definition and classification of minorities, UN. N.Y., 1950.

*Macartney C.A.* National states and national minorities, Oxford, 1934.

**МЕТАЭТНИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ** (от греч. - meta - после, за, через; англ. - mttaethnic society, нем. - metaethnische Gemeinschaft ) - термин, применяемый в советской науке для обозначения группы **этносов** (см.), обладающих (хотя бы в неразвитой, зачаточной или остаточной форме) элементами общего самосознания, основанными на этногенетической близости или на длительном хозяйственном и культурном взаимодействии, а в классовом обществе - и на политических связях, причем эти этносы находятся в состоянии перехода, изменения их бытия или состояния; сходный, но более односторонний смысл имеют термины: "суперэтнические", "межэтнические" и "надэтнические" и др. общности. Впервые идею существования широких объединений этносов высказал Л.Н.Гумилев, назвавший их "суперэтносами", затем эту идею разработал Ю.В.Бромлей, который предложил выделять кроме основных этнических подразделений - этносов или народов, еще и "макроэтнические единицы", охватывающие несколько этносов и "микроэтнические единицы", или субэтносы; первые и стали называться М.О

При исследовании М.О. можно выделить, с одной стороны, типы М.О., непосредственно связанные с общественно-экономической формацией (этнопотестарные, национально-политические), с другой - относительно "автономные" по отношению к формации, переходящие из одной формации в следующую (этноязыковые, этнокультурные, культурно-хозяйственные, этноконфессиональные, этнорасовые).

Наиболее четко выделяются языковые М.О.; напр., славянские, романские, монгольские и другие народы близки не только по языкам, но и в определенной мере по культуре и быту. Конфессиональные М.О. складывались преимущественно в феодальную эпоху; тем не менее и сейчас индуизм, к примеру, оказывает огромное влияние на всю общественную и культурную жизнь различных народов Южной Азии, индуистские народы образуют определенную общность. Этническое сближение крупных Филиппинских народов, обитающих на морском побережье и по долинам рек, в известной степени было связано с их христианизацией, а на юге Филиппин распространение ислама привело к выделению в самостоятельную группу так называемых народов моро.

В рамках многонациональных государств складывались и складываются политические М.О. Особенно они характерны для стран, освободившихся от колониальной и полуколониальной зависимости. При формировании таких общностей наблюдается постепенное политическое, социаль-

но-экономическое и культурное сплочение всех или почти всех народов соответствующей страны, языковое же сближение у них выражено значительно слабее.

Огромное значение для сплочения народов в рамках отдельных стран Азии и Африки имел подъем в них национально-освободительного движения, в которое втягивались этносы, различающиеся по численности, уровню социально-экономического развития, языку, особенностям хозяйства, культуры и быта. После завоевания независимости у населения новых государств укреплялось сознание единства, реальными стали понятия "народ Индии" (или "индусы"), "народ Ганы" (или "ганцы") и т.д., несмотря на то, что каждый из этих "народов" состоит из многих этносов. Формирование политических М.О. общегосударственного масштаба идет и во многих других странах различных континентов.

ЛИТ.: Гумилев Л.Н. Этнос - состояние или процесс // Вестник ЛГУ, 1971, N 13.

Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973, с. 125-153.

Брук С.И., Чебоксаров Н.Н. Метаэтнические общности // Расы и народы. 1976, N 6.

Bruck S.I., Tschoboksarov, Einige Probleme der Enthchlung des Ethnos (Metethnische gemeinschaften), - Acta Ethnografica, Budapest, 1972, S.S. 2-50.

С.И.Брук

**МЕТИСАЦИЯ** (англ. - metisation, нем. - Mischung) употребляется в трех основных значениях - 1) физическое смешение представителей разных рас между собой. Наиболее часто употребляемое значение термина М. - в узком смысле, когда имеется в виду только четыре большие человеческие расы - европеоидная, монголоидная, негроидная и австралоидная; в широком смысле - смешение представителей любых расовых подразделений человечества. М. пронизывает всю историю человечества. Она имела место в древнейшие времена в областях соприкосновения различных расовых групп. Значительных размеров М. достигла при массовых миграциях народов, иногда в короткие отрезки времени, на расстояния в сотни и тысячи километров. Например: в конце III тыс. до н.э. - начало проникновения "арийцев" в Индостан; в IV-VII вв. н.э. - Великое переселение народов (т.е. передвижение на огромные расстояния германских, славянских, тюркских этносов; в конце XV в. - открытие Америки, которое привело к смешению европейцев с индейцами, а также к работорговле, перемещению на Американский континент негритянского населения и его смешения с ними. В результате распада колониальных держав основную часть иммигрантов в европейских странах, США, Канаде со-

ставляют теперь выходцы из Индии, Пакистана, Африки, которые также участвуют в межрасовом смешении.

Потомков от смешанных межрасовых браков называют **метисами**. В Америке к метисам относят обычно лишь потомков европейцев и индейцев. Метисы составляют большинство в государствах Латинской Америки. Некоторые группы метисов имеют особые наименования. Потомки негров и европейцев называются **мулатами** (исп. - mulato от арабского муваллад - нечистокровный араб). Дети, у которых дедушка или бабушка были негритянского происхождения, называются **квартиронами** (от лат. quarta - четверть). Мулаты составляют значительную часть населения южных штатов США. Особенно много их живет в Бразилии, на островах Вест-Индии, в частности, на Гаити и Ямайке. Дети от официально оформленных браков между индейцами и европейцами, прежде всего испанцами, назывались **креолами** (исп. criollo ). Креолами также называли потомков первых европейских завоевателей в странах Латинской Америки, потомков французских колонистов на юге США, главным образом в шт.Луизиана. В Бразилии креолами называли потомков от браков с рабами-неграми. Русские поселенцы на Аляске называли креолами детей в браках русских с алеутами, эскимосами, индейцами. В настоящее время этот термин выходит из употребления, сохранившись главным образом в Мексике. **Самбо** - потомство от брака негра и индианки. В Боливии, Колумбии и Чили так называют мулатов. Негро-индейские метисы в Бразилии носят название **кафузо** или **курибоко**.

Потомков смешанных браков между европейцами и коренными жителями (готтентотами и бушменами), а также монголоидными рабынями с Мадагаскара в Южно-Африканской республике называют "**цветными**".

Метисы имеют весьма разнообразные антропологические типы, приближаясь в одних случаях к одной из двух смешивающихся рас, в других - сочетая в своем облике черты их обеих. Последних значительное большинство.

Население многих районов мира формировалось в результате смешения больших рас: в Северной и Северо-Восточной Африке сложился целый ряд европеоидно-негроидных, в Индии - европеоидно-веддоидных, в Юго-Восточной Азии - монголоидно-австрало-веддоидных, на северо-востоке Европы, в Уральском регионе, в Поволжье, в Средней Азии - европеоидно-монголоидных антропологических типов. Поскольку население Латинской Америки по происхождению является метисным между европейцами и неграми, неграми и индейцами, индейцами и европейцами, постольку в этом регионе происходит смешение европеоидной и негроидной больших рас и американоидной малой расы. В настоящее время на

Земном шаре практически не осталось областей, где метисация такого рода не имела бы место в отдаленном или недавнем прошлом. (см. **Раса**).

2) Смешение различных ранее изолированных друг от друга популяций, как принадлежащих к одному, так и к разным этносам, как живущих бок о бок, так и удаленно друг от друга. Наиболее простой и распространенный путь такой метисации - расширение круга брачных связей популяций. Она имеет место в любой период истории человечества. Одним из характерных примеров метисации такого рода является смешение представителей различных европеоидных антропологических типов (европеоиды Северной, Центральной Евразии, южные европеоиды, европеоиды Восточной Европы, принадлежащие к разным этносам: испанцы, португальцы, англичане, ирландцы, французы, русские и т.д.) при колонизации Американского континента. Вторым аналогичным примером является формирование войск тюркских или тюркско-монгольских кочевников из различных племен, включавших при своем продвижении на запад различные кочевые племена с завоеванных территорий.

В пограничных регионах между очагами образования больших рас без каких-либо значительных перемещений населения это значение термина совпадает с первым.

3) Не только физическое смешение, но и транскультурация и аккультурация или смешение культур. Для разграничения понятий были предложены различные термины: для физического смешения - "**мисцегенация**" (см.), для культурного - "**этническая миксация**" (см.) Но более многозначный термин "метисация" оказался более устойчивым.

ЛИТ.: Алексеев В.П. Историческая антропология. М., 1979.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

Бунак В.В. Род Ното, его возникновение и последующая эволюция, М., 1980.

Козлов В.И., Чебоксаров Н.Н. Расы и этносы.// Расы и общество. М., 1982.

Мернер М. Мисцегенация и взаимодействие культур в Латинской Америке как историческая проблема. Расы и народы. 1971, вып. 1.

Race relations in world perspective, Honolulu, 1955.

Н.А.Дубова

**МЕТОДОЛОГИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ (ЭТНОЛОГИЧЕСКАЯ)** (англ. - ethnic methodology, нем. - ethnographische (ethnologische) Methodologie) - основные принципы познания **объектов этнографии** (как основных, так и частных); главное внимание уделяется обоснованию выделения основных ее объектов (этнических и этнографических общностей) среди других объединений людей (см. **Этнос**), определение их важ-

нейших видов и исторических типов, иерархической структуры, главных разновидностей и факторов их изменений - **этнических процессов** (см.). При разработке методологии **предмета этнографии** (см.) особое значение приобретает установление специфики этнографического исследования отдельных компонентов этнических и этнографических общностей, а также принципов разграничения этнографии с предметными зонами других научных дисциплин, напр., социологии, занимающихся изучением тех или иных свойств этнических и этнографических общностей. Важнейшее значение при этом имеет сравнительно-типологическое изучение - как основных, так и частных объектов этнографии в целях выявления их этнической самобытности.

ЛИТ.: Толстов С.П. Советская школа в этнографии // Советская этнография, 1947.

Tokarev S.A. Die Greazen der ethnologischen Erforschung der Volker industrieller Lander. - Ethnologia Eurapaea, 1967, vs.

Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.

Этнология. М., 1994.

Ю.В.Бромлей

**МИГРАЦИИ** (населения) (от лат. migratio - переселение; англ. - migration, нем. - Migration ) - перемещение людей, связанные с постоянной временной переменой места их жительства. Термин М. можно считать эквивалентным русскому слову "переселение", которое, однако, воспринимается в более расплывчатом и даже бытовом смысле. Оба термина могут применяться при анализе перемещения населения как внутри страны, так и с пересечением ее границ; но производные от М. термины **эмиграция** (см.) и **иммиграция** (см.) уместны лишь для второго случая. Таким образом, термин М. охватывает широкий круг социально-исторических явлений, начиная с процесса расселения людей по Земному шару или переселений целых этносов (напр., в раннем средневековье в Европе "эпоха Великого переселения народов") и кончая современным притоком населения из одного региона в другой и из сельской местности в разрастающиеся города. Дореволюционные переселения русских крестьян в Сибирь, заокеанская эмиграция из Европы в Новый Свет, выселение немцев из стран Восточной Европы, "обменные" переселения мусульман и индуистов при разделе бывшей Британской Индии, движение значительных групп на новостройки страны - все это М., движущие силы которых, мотивы и организационные формы чрезвычайно разнообразны.

Иногда встречаются попытки понимать под М. любые передвижения людей, даже не связанные с изменением места их проживания, в том числе, напр., обусловленные рекреационными делами, деловыми поездками, паломничеством и т.п.; включая маятниковые поездки в города и ( и обратно ) трудового и культурно-бытового назначения, а также кочевничес-

тво. Однако расширение понимания М. не вполне обосновано; так, маятниковые поездки попросту означают разобщенность места жительства и места приложения труда, а кочевничество - означает в сущности обитание кочевников на всей охваченной перекочевками территории их жизнеобеспечения с попеременным обитанием в различных ее пунктах.

Важнейшим основанием для формальных классификаций М. являются признаки времени и географического пространства. По первому из них М. подразделяются на постоянные, совершаемые с целью окончательной смены места жительства (такие М. можно обозначить как "переселенческие") и временные (в том числе сезонные), совершаемые на ограниченный срок. По второму признаку М. подразделяются на межконтинентальные, межгосударственные и внутригосударственные. Первые две категории объединены необходимостью пересечения государственных границ; в новое время они регулируются эмиграционным и иммиграционным законодательством (поощрительным или рестрикционным). Внутригосударственные М. могут быть расчленены в свою очередь на межрайонные и внутрирайонные, а также М. из сельской местности в города (см. **"Урбанизация"**).

Третьим существенным признаком для классификации М. являются их мотивы. Наиболее распространены М. по экономическим мотивам; в последние столетия они вызваны кризисными явлениями в экономике, влекущими за собой разорение крестьян и мелких городских ремесленников, массовую безработицу, резкое снижение жизненного уровня трудящихся. Массовая европейская эмиграция в Новый Свет в XVIII-XIX вв., создавшая там новые крупные нации, порождена главным образом такими мотивами. То же относится к аграрному кризису в центральных губерниях до-революционной России, вызвавшему массовые крестьянские переселения на степной Юг и в Сибирь.

Одним из весьма распространенных видов временных М. является отходничество; современной его формой являются М. жителей полосы в Западной Африке на плантации побережья Гвинейского залива (нередко с пересечением государственных границ). Другие примеры М. - привлечение развитыми капиталистическими странами рабочей силы из менее развитых стран (в ФРГ - из Турции, Югославии и Греции, во Францию - из стран Северной Африки, в США - из Мексики и Пуэрто-Рико и т.д.); М. квалифицированных специалистов носит характерное название "утечки мозгов"; этот вид М. тормозит социально-экономический и культурный прогресс развивающихся стран. В странах социалистической ориентации, особенно в СССР стихийные М. уступали по своему значению плановым, связанным с освоением новых хозяйственных ресурсов или осуществлением перераспределения трудовых контингентов в целях по-

вышения общей эффективности их использования. Это в равной мере относилось как к М., организуемым государством, так и к идущим распыленно и внешне "самостоятельно", но в действительности также подчиняемым плановому началу, поскольку создание новых рабочих мест и обеспечение новоселов жильем, учреждениями сферы их обслуживания и т.д. являлось результатом плановых разработок.

М. внеэкономического характера могут иметь разнообразные мотивы (этнические, политические, религиозные и т.п.) Крупнейшие в XX в. М. этой категории были связаны с миграциями евреев в Палестину-Израиль и с политическими событиями, последовавшими за второй мировой войной (обмен национальностями в связи с установлением новых границ в Восточной Европе, с переселением индуистов и мусульман в связи с образованием Индии и Пакистана на территории бывшей Британской Индии, изгнание немцев из стран Восточной Европы и японских колонизаторов из материкового Китая и Кореи и др.); позже деколонизация ряда получивших независимость бывших колоний обусловила реэмиграцию из них большинства проживающих там европейских колонизаторов (французов из Алжира, голландцев из Индонезии и т.п.) В СССР к ним относились насильственные переселения в годы войны немцев, крымских татар и ряда народов Северного Кавказа в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию, а затем возвращение большинства из них на родину, а в последнее время - М. армян из Азербайджана и азербайджанцев из Армении, выезд или бегство части русского населения из добившихся суверенитета национальных республик и т.д.

М. приводят к территориальному перераспределению населения и могут менять его этническую структуру в отдельных странах, республиках и областях. Они усиливают контакты различных этносов и активизируют этнические процессы. При М. в пределах одного этнического ареала, они способствуют консолидации этносов, устраняя партикуляризм бытия отдельных их частей. Будучи в целом прогрессивным явлением с социально-исторической точки зрения М. играют в общем итоге позитивную роль и с точки зрения этнического развития.

ЛИТ.: *Любавский М.К.* Историческая география России в связи с колонизацией. М., 1908.

*Марианьский А.* Современные миграции населения. М., 1969.

*Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения., 1975.

*Проблемы миграций населения в СССР.* М., 1976.

*Козлов В.И.* Миграции населения в кн.: Народонаселение стран мира. Справочник, М., 1964.

*Peoples on the move: Studies on international migration.* L. 1975.

**МИКСАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** - принятый в советской науке термин для обозначения процесса взаимодействия нескольких не связанных родством этносов, в ходе которого возникает новая этническая общность. Как вид **этногенеза** (см.), М.Э. следует отличать от **консолидации** (см.), при которой обычно взаимодействуют родственные в генетическом и языковом отношении этносы, а также от **интеграции межэтнической** (см.), которая не всегда перерастает в М.Э. В разнородных в расовом отношении странах М.Э. обычно сочетается с **мисцегенацией** (см.), напр., при образовании наций в странах Латинской Америки.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1982. Его же. Социальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.

*Ю.В.Бромлей*

**МИСЦЕГЕНАЦИЯ** - термин, предложенный Ю.В.Бромлеем для обозначения процессов взаимодействия и слияния различных в расовом отношении этнических групп путем распространения смешанных в этно-расовом отношении браков. В этом смысле М. получила большое распространение в странах Латинской Америки, особенно в Бразилии, где европеоидные группы переселенцев (прежде всего - португальцы) смешались с аборигенами - монголоидными индейцами и с привезенными из Африки негроидными рабами. Широкого распространения термин не получил.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1982;  
Бромлей Ю.В. Социальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.

*В.И.Козлов*

**НАРОД** (англ - people, нем. - Volk) - термин, служащий в русском языке в широком смысле для обозначения большой группы людей, связанных гл. образом местом своего рождения и/или пребывания: от простой толпы (напр., в выражении "на улице много народа") до жителей целого государства (напр., "индийский народ"). В советской науке термин Н. употреблялся в двух основных понятиях: 1) в **философско-политическом** смысле - для обозначения тех слоев и классов общества, которые на данном историческом этапе участвуют так или иначе в решении задач прогрессивного

развития. "Употребляя слово "народ", Маркс не затушевывал этим различия классов, а объединял определенные элементы, способные довести до конца революцию" (В.И.Ленин, ПСС, т.II, с.124). В антагонистических формациях в политическое понятие Н. обычно включались лишь трудящиеся массы, противостоящие господствующим эксплуататорским классам; при социализме оно охватывало все группы общества. В 70-х гг. термин Н. стал использоваться в СССР и для понятия **"советского народа"** (см.) как особой исторически сложившейся многонациональной политико-экономической и идейно-культурной общности всех советских людей. В конце 1980-х гг. это понятие вышло из употребления, но в начале 1990-х гг. гл.обр. усилиями правоведов стало внедряться аналогичное понятие "многонационального российского народа". 2) В **этническом смысле** - для обозначения всех исторически сложившихся типов этнических общностей - племен, народностей и наций (напр., "папуасские народы", "украинский народ" и т.п.). В этом смысле термин Н. по существу совпадает с термином **этнос** (см.) и все чаще из-за своего многозначия заменяется им.

ЛИТ.: Бутенко А.П. Народ как социологическая категория // Вопросы философии, 1957, N 1.

*В.И.Козлов*

**НАРОДНОСТЬ** - термин, применявшийся в русском языке до середины XX века гл.обр. для обозначения принадлежности к народу или каких-то его качеств. В советской науке примерно с начала 1950-х стал применяться для обозначения различных видов **этноса** (см.), находящихся стадияльно между **племенами** (см.) или союзом племен) и **нацией** (см.). Как особый вид этноса Н. считалась характерной для раннеклассовых формаций; ее историческое происхождение связывалось со смешением и консолидацией племенных общностей (или - частей их) по мере развития между ними хозяйственных и других связей. Мощным фактором этого процесса являлось объединение частей формирующейся Н. в рамках одного государства, а также распространение между ними одной религии. Первые такие Н. возникли в районах древнейших цивилизаций (древнеегипетская, шумерская и др. Н.). В Европе процесс формирования Н. развернулся гл.обр. после окончания эпохи Великого переселения народов. Нередко Н. складывались из разноязычных компонентов (напр.. северо-французская Н. - из галльских племен, римских колонистов и некоторых германских племен) и воспринимали **этноним** (см.) ведущего компонента ("французы" - от франков и т.п.); чаще преобладали компоненты Н., близ-

кие в языково-культурном отношении (напр., польская Н. - из племени полян, мазовская, вислян и др.). В процессе формирования Н. возникла хозяйственная и культурная общность, распространялся язык или диалект преобладавшего компонента. Однако этническое самосознание на стадии Н. обычно не было вполне отчетливым; оно часто отодвигалось на второй план чувством религиозной принадлежности, областным (земляческим) самосознанием, чувством преданности своему властителю, о чем свидетельствуют средневековые религиозные войны и феодальные распри. Утрата прежней этно-государственной общности нередко приводила к распаду Н.; так, древнерусская Н. после распада Киевской Руси дала начало русской (великорусской), украинской (малорусской) и белорусской Н. С развитием капитализма часть раннеклассовых Н. преобразовалась в нации, другие подвергаются в той или иной степени ассимиляции преобладающими этносами. Применительно к современной эпохе было принято выделять капиталистические Н. (напр., в Великобритании - уэльсцы, во Франции - бретонцы и др.) и социалистические Н. В СССР термином Н. обозначались как довольно крупные **этносы** (напр., "Н. Дагестана" - аварцы, кумыки и др.), так и особенно малочисленные этносы (напр., "Народности Севера" - эвенки, ненцы, чукчи и др.), не формирующиеся в самостоятельные нации. Развернувшиеся в странах Азии и Африки процессы этнической консолидации племенных и локально-территориальных групп приводят к формированию Н. промежуточного типа, с тенденцией дальнейшего превращения их в нации.

Историко-стадиальное понятие Н. оказалось полезным не столько в смысловом, сколько в терминологическом отношении при описании раннеклассовых формаций. В западной научной литературе термина Н. и адекватного ему научного понятия нет. Классики марксизма-ленинизма, признавая существование переходного этапа между племенами и нацией, видимо, считали его в этническом отношении довольно неопределенным; это обстоятельство, а также разнообразие выделяемых Н. в социально-экономическом и др. параметрах затрудняло разработку общей "теории Н." В советской науке выдвигались предложения выделить для раннеклассовых формаций два типа этнических общностей: "демос" и "народность"; возникали споры о том, существовала ли единая эллинская Н. или отдельные древнегреческие Н. (афинская, спартанская и др.), единая немецкая Н. или отдельные немецкоязычные средневековые Н. (баварская, гессенская и др.). В 1980-е годы в советской этнографии дискуссия о правомерности выделения Н. в качестве одного из основных исторических типов этноса вновь обострилась, но общепринятого результата ее достигнуто не было.

ЛИТ.: *Ф.Энгельс*. Происхождение семьи, частной собственности и государства. К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т. 21.

*Токарев С.А.* Проблемы типов этнических общностей. (К методологическим проблемам этнографии) // Вопросы философии, 1964, N 11.

*Агаев А.Г.* К вопросу о теории народности. Закономерности социалистического развития народностей в СССР. Махачкала, 1965.

*Лашук Л.П.* О формах донациональных этнических связей // Вопросы истории, 1967, N 3.

*Козлов В.И.* Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

*Брамлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 1983.

*Крюков М.В.* Еще раз об исторических типах этнических общностей // Советская этнография, 1986, N 3.

*В.И.Козлов*

**НАСЕЛЕНИЕ** (англ. - population, нем. - Bevolkerung) - в русском языке также "**народонаселение**"- совокупность людей, обитающих на Земном шаре или на любой его территориальной части (Н. страны, Н. района, Н. города и т.п.) Н. - субъект жизнедеятельности общества, его материальная основа. В процессе общественного воспроизводства Н. выступает одновременно как главная производительная сила и как потребитель создаваемых материальных и духовных благ.

Н. является объектом изучения многих наук, притом входящих в разные системы. Так, антропология рассматривает Н. как популяцию или группу популяций (расовых типов) и исследует соматические особенности входящих в них людей как биологических особей. Медицинские науки изучают причины нарушений нормальной жизнедеятельности людей (т.е. их здоровья) и их устранение. Исторические науки видят в Н. субъект и объект исторического процесса; географические науки рассматривают размещение Н., формы его расселения и **миграции** (см.); экология - особенности природопользования и последствия жизнедеятельности Н. для окружающей среды; для экономических наук важен прежде всего учет трудовых ресурсов. Особо важное значение имеет демография, которая изучает Н. с количественной точки зрения (динамику численности всего Н. с его подразделением по полу, возрасту и т.д.), ход и показатели его воспроизводства (рождаемость, смертность, брачность и т.д.)

Структура Н. в виде соотношения упомянутых демографических подразделений, но также по многим социальным и экономическим показателям, например, деление на городские и сельские, по уровню образования, классовой принадлежности, занятиям и проч. важна практически для всех наук, изучающих Н.; эта структура - одна из основных характеристик любой страны.

Для этнологии (этнографии) Н. также составляет главный объект изучения; в его структуре на первый план здесь выступает этнический состав Н. - принадлежность составляющих его людей к тем или иным **этносам** (см.), а также языковой, религиозный и расовый состав. На стыке изучения Н. этнографией и географическими науками сложилась **этногеография** (см.), на стыке этнографии и демографии - **этническая демография**. Весьма важен учет демографических показателей и при решении **национального вопроса** (см).

Численность населения мира, начиная с первобытной эпохи, почти неуклонно возрастала, причем до XIX в. этот процесс шел очень медленно, хотя и постепенно увеличивающимися темпами. В XIX в. он стал ускоряться, особенно - в экономически развитых странах, где проводилась борьба против эпидемических заболеваний (оспы, холеры, чумы и др.) и снизилась смертность от голода. В XX в. в большинстве экономически развитых стран развернулось снижение рождаемости вследствие ее внутрисемейного контроля, что привело к снижению естественного прироста населения. Большой урон Н. был нанесен и двумя мировыми войнами. Намечившиеся во многих странах тенденции к депопуляции в той или иной степени устраняются **иммиграцией** (см.). В то же время и особенно с середины XX в. резко увеличился естественный прирост Н. в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки благодаря быстрому снижению там уровня прежде высокой смертности при сохранении высокой рождаемости. Это явление, получившее название "демографического взрыва" поставило такие страны перед сложными социально-экономическими проблемами и перед необходимостью внедрения контроля рождаемости.

Общая численность населения мира на 1800 г. - около 1 млрд.чел., на 1900 г. - свыше 1,6 млрд., 1950 - 2,5 млрд, 1990 г. - 5,2 млрд. прогноз на 2000 г. - 6,1 млрд.чел. Численность населения СССР: 1950 г. - 178,5 млн. чел., 1990 г. - 288,6 млн., в городах - 66%; население Российской Федерации: 1950 г - 110,1 млн.чел., 1990 г. - 148,0 млн., в городах - 74%.

ЛИТ.: Система знаний о народонаселении. Под ред. Д.И.Валентя. М., 1976.

Покишиевский В.В. Население и география. М., 1978.

Козлов В.И. Этническая демография. М., 1977.

Гузеватый Я.Н. Демографо-экономические проблемы Азии. М., 1980.

Население мира. Демографический справочник. М., 1989.

Штемпель Д. Население мира в 2000 году. М., 1988.

Демографический энциклопедический словарь. Изд. 2-е, М., 1994.

Reinhard M., Armengaud A. Histoire generale de la population mondiale. Paris, 1964.

*В.И.Козлов, В.В.Покишиевский*

**НАЦИОНАЛИЗМ** (англ. - nationalism, нем. - Nationalismus) -термин, вошедший в употребление гл.образом в ходе Великой Французской революции конца .XVIII в. для обозначения приверженности людей интересам своей **нации** (см.), понимаемой как "согражданство", в отличие от прежней верности королю; в этом позитивном в широком смысле "этнического патриотизма" он стал применяться в XIX в. и в других странах аналогичного понимания термина "нация", в том числе англоязычных. Однако в России, Германии и других странах, где нация понимается как этническая общность, особенно по мере столкновения различных национальных (этнических) интересов и обострения национальных отношений в термин Н. стало вкладываться негативное содержание, обусловленное тенденцией противопоставления людей своей национальной принадлежности инонациональным группам. В советской науке под Н. понималось возвышение одной нации над другой, в том числе на бытовом уровне - система национальных (этнических) симпатий и антипатий, на групповом уровне - идеология национального неравноправия; то и другое питается **этноцентризмом** (см.) и **этнической** или национальной **парадигмой** (см.), но в отличие от них имеет большую социально-политическую направленность. Идеологи Н. полагают, что главным видом социальных связей являются связи национальные (этнические) и главным субъектом истории - национальные (этнические) общности людей, сотрудничающие или (что чаще) - борющиеся друг с другом за средства существования; они приписывают своей нации (этносу) особые исторические заслуги и историческую миссию в жизни человечества, призывают людей своей национальности всячески служить этой миссии, пренебрегая другими, в том числе и общечеловеческими интересами и допуская применение против других наций (этносов) насильственные действия с использованием вооруженной силы.

В раннеклассовых формациях Н. в своей позитивной и негативной формах обычно проявлялся в слабой степени, так как в то время преобладала религиозная идеология, конфессиональные симпатии и антипатии, а также персонифицированные виды преданности местному властителю феодалу или коронованному королю, императору. Свои наиболее четкие формы Н. получил с развитием капитализма и движений за создание национальных государств с выборными органами власти, с обострением экономического соперничества внутри таких государств с иноэтническими группами и соперничества во внешней политике с другими государствами за колонии, рынки сбыта и т.п. Связь Н. с капитализмом была отмечена классиками марксизма, которые, не отрицая исторической важно-

сти национальных (этнических) общностей, доказывали ведущую роль в истории классов и классовой борьбы, противопоставляли националистической идее единства интересов всех классов внутри нации и "извечной" якобы вражде наций интернационалистическую идею классового союза трудящихся различных национальностей в их борьбе за свои интересы против национальной и международной буржуазии, за торжество социализма и коммунизма (см. **"Интернационализм"** ). "Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм, - писал В.И.Ленин, - две политики (более того - два мировоззрения) в национальном вопросе". (ПСС, т.24, с. 123). В соответствии с этим в советской научной и политической литературе стало принято писать только о "буржуазном" Н. и преимущественно в негативном смысле; допускалось одобрение лишь Н. угнетенных этносов колониальных и зависимых стран, борющихся за свое освобождение (см. **"Колониализм"** ), и Н. малочисленных этносов, противодействующий ассимиляции их более крупными.

Н. - очень сложное социальное явление, проявляющееся в нескольких основных видах или типах: языково-культурном, экономическом и политическом, а также в своем оборонительном или наступательном виде. Языково-культурный Н., иногда называемый "этнизмом", представляет собой движение за сохранение или за приоритетное развитие национального языка и самобытной культуры; наступательный вид его в государствах, созданных по национальному принципу, проявляется в придании национальному языку статуса "государственного" с обязательным изучением и использованием во всех сферах жизни. Экономический Н. выражается в организации бойкота производственной и торговой деятельности инонациональных групп и в поощрении деятельности предпринимателей своей национальности; в своем крайнем наступательном виде он может проявиться в погромах, наносящих экономический ущерб инонациональным группам. Политический Н. проявляется в организации движений, нацеленных на захват власти лидерами тех или иных национальностей, а в конечном счете - на совмещение политико-государственных границ с этническими (языково-культурными), что достигается либо вытеснением иноэтнических групп за эти границы, либо их физическим истреблением (см. **"Геноцид"**), либо их **ассимиляцией** (см.). При этом в политическом Н. обычно используются лозунги языково-культурного и экономического Н., который в свою очередь может быть вполне успешным, лишь при опоре на политический Н., т.е. на власть в национальном государстве (см. также **Этнократия**).

В новейшее время Н. в той или иной форме и виде с различной степенью проявления отмечен почти повсюду, в том числе и в промышленно развитых странах, где процессы межнациональной экономической и куль-

турной интеграции, казалось бы, должны были привести к его исчезновению, например, в Канаде (франко-канадский или квебекский Н.), в Испании (баскский, каталонский и галисийский Н.) и т.д. Наиболее реакционную форму он принял в германском так называемом национал-социализме, который якобы для блага "высшей" немецкой ("арийской") нации включил в программу своей деятельности порабощение или уничтожение других "неарийских" народов; применение нацистами в их национальной политике расовых критериев разграничения "арийцев" и "неарийцев" связало их идеологию с **расизмом** (см.). Близкие к нацизму формы Н. возникли в послевоенной Европе в странах, куда прибыли крупные группы иммигрантов, отличающихся от местного населения своими этнорасовыми характеристиками; они проявляются в действиях членов "Национального фронта" в Великобритании, "Национального фронта" во Франции, движениях правых группировок в ФРГ и т.д.

Примерно с середины 1980-х гг. наблюдается подъем Н. в Советском Союзе и во многом аналогичный ему по государственной системе и структуре Югославии. Такой Н., опирающийся на созданные в этих государствах национальные республики и уже имевшиеся привилегии "титовых" национальностей таких республик, соединил в себе все три вида наступательного Н. - языково-культурный, экономический и политический - и выразился главным образом в национал-сепаратизме. В республиках СССР он питался недовольством процесса распространения русского языка и общественной культуры, недовольством централизованным командно-административным управлением экономикой, а также стремлением административной и культурной элиты "титовых" республиканских наций закрепить и умножить имевшиеся у нее привилегии по сравнению с иноэтническими группами; к этому присоединились и интересы растущей национальной буржуазии укрепиться в рамках суверенных национальных государств, победить или вытеснить иноэтнических конкурентов. Важным этапом развития Н. в союзных республиках СССР стало принятие законов, объявляющих язык "титовых" наций "государственным" с ущемлением русского языка, бывшего до этого основным языком межнационального общения в многонациональной стране, а при дальнейшем развитии Н. - принятие законов, лишивших большинство этнических меньшинств гражданства (например, в Эстонии и Латвии). Окончательным же результатом Н. и национал-сепаратизма в СССР стал распад Союза на самостоятельные государства. Развитие Н. и национал-сепаратизма в Югославской Федерации также привели к ее распаду, но этот процесс шел более болезненно, чем в СССР, и сопровождался межнациональными военными столкновениями. Происшедший в 1992 г. распад Чехословакии на Чешское и Словацкое государства шел мирным путем. В обозримом буду-

щем Н. сохранит свою роль в общественно-политической жизни различных стран мира.

- ЛИТ.: Критика буржуазных теорий национализма и расизма. М., 1976.  
*Козлов В.И.* Национальный вопрос: парадигмы, теории и практика// История СССР, 1990, N 1  
*Козлов В.И.* Национализм, национал-сепаратизм и русский вопрос//Отечественная история, 1993, N 2.  
Deutsch K.W. Nationalism and social communication. N.Y., 1953;  
*Kohn H.* Nationalism, its meaning and history, Princeton, 1955.  
Gellner E. Nation and nationalism, Oxford, 1983.  
*Sneider L.* Encyclopedia of Nationalism. N.Y., 1990.

*В.И.Козлов*

**НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА** (англ. - national policy, нем. - Nationalitäten politik) - совокупность законодательных, идеологических, организационных мер **государства** (см.), направленных на то или иное решение **национального вопроса** (см.); в других странах, а также в советском дипломатическом лексиконе, аналогичном международному, этот термин чаще всего означает специфическую для государства политику, направленную на защиту его интересов в международных отношениях. Указанные различия объясняются традиционным для советской науки двойным подходом к пониманию категорий “нация”, “национальный” в этническом или в государственном (этатическом) смысле.

Смысл и содержание Н.П. (в первом из отмеченных выше значений) состоят в выработке его этнической, расовой, культурной и языковой неоднородности, разнообразия объективных потребностей и выражающих их интересов различных этнических (расовых) групп, необходимости регулирования отношений между этими группами, а также между ними и государством.

Социальная направленность внутренней политики государства определяется исторической эпохой с соответствующим ей характером социальных отношений и социальной структуры общества, доминирующей идеологией, обуславливающими цели Н.П., влияние на нее интересов тех или иных групп общества. Соответственно могут различаться и объекты воздействия Н.П. В доиндустриальных обществах, в которых социальный статус и права индивида жестко обуславливались его включенностью в те или иные социальные структуры, государственная власть прежде всего регулировала свои отношения с институционализированными социальными группами (община, сословия, касты и т.п.), а также их взаимоотношения между собой. В новое и новейшее время, с преодолением сословных гра-

ниц и по мере построения гражданского общества, происходила переориентация политики государства на осуществление равноправия всех граждан общества.

В современных экономически развитых странах превалирует парадигма первостепенного значения индивидуальных прав человека, при обеспечении которых обеспечивается и равноправие всех социальных слоев, этнических и расовых групп. Это, однако, не исключает необходимости выработки социальных государственных программ в отношении отдельных групп населения: с целью поддержки малоимущих, обеспечения специфических интересов меньшинств. Для полиэтнических стран остаются актуальными задачи Н.П. Особенно это касается тех обществ, которые находятся в состоянии кризиса или трансформации, поскольку социально-экономические проблемы в таких условиях неизбежно переходят в сферу межэтнических отношений. Кроме того - даже при относительно благополучных обстоятельствах - приходится считаться с нередко весьма острой негативной реакцией этничности на характерные для современности процессы стандартизации условий и образа жизни, аккультурации и ассимиляции этнических меньшинств.

Соответственно целям государства в национальном вопросе Н.П. может заключаться в стремлении либо к этнической гомогенизации общества путем стимулирования **ассимиляции** (см.) этнических меньшинств, их изгнания или истребления (см. **“Геноцид”**), при ограничении контактов этнических (расовых) групп (см. **“Сегрегация”**); либо - в социальной интеграции общества при обеспечении возможностей сохранения этнического плюрализма и этнического (языково-культурного) развития. Последний вариант в настоящее время является по-существу нормативным для большинства идеологических и политических концепций, а также для международного права, которое осуждает **колониализм** (см.), все виды угнетения по этническому и расовому признакам (см. **“Национализм”**, **“Расизм”**), признает за всеми без исключения этническими группами права на существование и развитие, относя его к числу фундаментальных прав человека; при этом особо подчеркивается необходимость защиты прав этнических меньшинств (см. **“Меньшинство этническое”**).

Историческим опытом апробированы два типа стратегии в таком развитии Н.П. Один из них, именуемый обычно **“патернализмом”**, состоит в том, что государство само определяет потребности, направления и характер социального и культурного развития этнических групп и в соответствии с этим разрабатывает и реализует программы их развития в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, занятости, использования природных ресурсов и т.п. В качестве примеров такого патернализма может служить политика федеральных властей США и Кана-

ды в отношении аборигенных народов своих стран в XIX-XX вв. (приблизительно до 1970-х годов), а также политика СССР в отношении аборигенных народов Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока, воспринятая и властями Российской Федерации. При этом варианте сами народы, не имея достаточных возможностей для реализации самостоятельного развития, выступают преимущественно в качестве объектов воздействия Н.П. На деле патернализм обычно не решает проблем развития этнических групп, а скорее усложняет их.

В современном мире доминирует другой тип Н.П., когда государство стремится создать условия для полноценного самостоятельного развития всех этнических групп и лишь в случае необходимости оказывает некоторым из них специальную помощь. Такой тип Н.П. основывается на понимании этнического развития как естественно-исторического процесса, недопущения деформирующего влияния на него политических, надстроечных институтов власти, на принципах полного самоопределения граждан.

Особую проблему составляет Н.П. в области государственного устройства. В новое время, когда в результате борьбы против феодализма происходило становление буржуазных отношений и связанного с ними гражданского общества, последнее облекалось обычно в форму национальной государственности с опорой на тот или иной этнический компонент. Так складывалось большинство ныне существующих национальных государств (см. **“Нация”**).

Эпоха становления национальных государств завершилась с обретением независимости колониальными странами в первые десятилетия после второй мировой войны, а страны Европы, Северной Америки и некоторых других регионов мира прошли ее еще раньше - преимущественно в XVIII-XIX вв. Для современного периода характерна своего рода “деэтнизация” государства, т.е. уменьшения роли этничности в построении государственности и, соответственно, возрастание роли общечеловеческих и общегражданских начал. Это облегчается тем, что сама идея нации, служившая в свое время идеологической основой консолидации общества и продолжающая выполнять эту роль, изначально и по своей природе связана прежде всего не столько с этничностью и приоритетом этнических интересов, сколько именно с общегражданским началом.

В большинстве стран мира осуществлен административно-территориальный принцип государственного устройства, когда субъекты федерации (если это федеративное государство) и иные территории (департаменты, провинции, кантоны, коммуны и т.п.) не несут особого этнического смысла, а этнические группы не имеют государственно-правового статуса. В некоторых странах мира, напр., в Испании, существуют автономии, при

создании которых учитывался как языково-культурный состав населения, так и региональный принцип. Этнические (языково-культурные) потребности в таких случаях удовлетворяются гл.обр. путем учреждений **национально-культурных автономий** (см.), школы, клубы и т.д. - функционирующих при соответствующих общинах (землячествах).

Международное право и мировая практика предусматривают наделение особыми правами и особым статусом только те народы, которые ведут “аборигенный” или племенной образ жизни”. Это обусловлено необходимостью защиты природных ресурсов, культуры и общественного устройства отставших в своем развитии этносов от жесткого воздействия индустриальной цивилизации.

Иначе были устроены такие государства, как СССР и СФРЮ, в которых на основе национального самоопределения возникли или были созданы национально-территориальные автономии, рассматриваемые как формы государственности конкретных этносов. Эта система, именуемая в социалистической литературе “социалистическим федерализмом”, в отличие от “буржуазного”, в основном территориального федерализма, основывается на этническом понимании нации и представлении о том, что **национальный вопрос** (см.), включая развитие этнических культур, должен решаться через этническую государственность. Именно такое Н.П. и прежде всего - создание союзных и автономных советских республик, внутри которых соответствующие “статусные” нации и люди, принадлежавшие к ним, получили ряд привилегий для своего развития по сравнению с иноэтничным населением, считалось своего рода стержнем советской национальной политики (см. “**Национально-государственное строительство**”). Однако такой подход по существу ставит этнографические права выше индивидуальных прав человека, этничность выше равноправного гражданства. В рамках системы “социалистического федерализма”, предусматривающего структурирование общества по этническому признаку, полное осуществление принципов демократии и гражданского общества встречается с непреодолимыми трудностями.

Научно-обоснованная концепция Н.П. на ближайшие годы и дальнюю перспективу в Российской Федерации находится в стадии разработки.

ЛИТ.: В.И.Ленин о национальном вопросе и национальной политике (Сб.). М., 1989.

Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. М., 1972.

Козлов В.И. Национальный вопрос: парадигма, теория и практика//

История СССР. 1990, N 1.

Чешко С.В. Идеология распада. М., 1993 (рппр.)

*В.И.Козлов, С.В.Чешко*

## НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

(англ. - national statemaking; нем. - national-staatliche Aufbau) - выражение, распространившееся гл.обр. в советском обществоведении для обозначения основного направления в советской национальной **политике** (см.) по созданию различных форм национально-территориальной автономии. В.И.Ленин и его сторонники по РСДРП, разрабатывая программу партии по национальному вопросу для многонациональной России, отвергли концепцию **национально-культурной автономии** (см.), получившую широкое распространение среди видных марксистов Австро-Венгрии (О.Бауэр, К.Риттер и др.), и положили в основу своей программы тезис о праве наций (народов) на самоопределение в пределах территорий их расселения вплоть до политического отделения и образования самостоятельного государства. Эта концепция национально-территориальной автономии была воплощена в жизнь после Октябрьской революции 1917 г. путем создания национальных союзных и автономных республик, областей и округов, что шло в русле **национальной (этнической) парадигмы** (см.), вступившей в противоречие с предыдущими марксистско-ленинскими установками на всемерную интернационализацию жизни и слияние наций.

Практика НГС затруднялась сильным территориальным смешением национальностей во многих областях страны, а также неотчетливостью **этнического (национального) самосознания** (см.), особенно в этнически переходных зонах (между русскими, украинцами и белорусами, между казахами и узбеками и т.п.). При этом национально-административное размежевание осуществлялось на основе двух различных принципов. По одному из них в границы создаваемых национальных республик или областей включались лишь наиболее компактные этнические ареалы, чтобы данный этнос составлял в этих границах достаточно высокий процент от всего населения (например, при создании Марийской и Мордовской АССР); по другому, более часто используемому, в национально-административные границы старались включить как можно больше ареалов соответствующего этноса с иноэтническими пространствами между ними, хотя сама “титутельная” национальность в этом случае обычно оказывалась в этих границах национальным меньшинством (например, при создании Башкирской и Казахской АССР); иногда для одного этноса создавалось несколько автономий, например для бурят - Автономная республика и два автономных округа (в Иркутской и Читинской областях). Кроме того, нередко учитывались уже сложившиеся экономические связи, относительная “жизнеспособность” создаваемой национальной республики или области, а иногда и политическая конъюнктура; так Нагорно-Карабахская

область, населенная преимущественно армянами и отделенная от Армении сравнительно узким слабозаселенным пространством, была отнесена не к Армении, а к Азербайджану, что впоследствии привело к острому межэтническому и межреспубликанскому конфликту. Сравнительно просто обстояло дело в этнически переходных зонах (например, между русскими, украинцами и белорусами), так как там именно административные границы становились рубежом, по разные стороны которого люди, очень близкие в языково-культурном отношении, ориентировали свое самосознание на принадлежность к “титულიной” национальности соответствующей республики или области. Особо следует отметить случаи, когда национальные республики или области создавались сразу для двух национальностей, например на Северном Кавказе: Кабардино-Балкарская АССР, Чечено-Ингушская АССР и др.

Статус национально-территориальной автономии при НГС определялся гл.обр. по количественным критериям; так, для малочисленных народов Севера и Сибири были созданы национальные (автономные) округа, для большинства сравнительно крупных народов Поволжья - автономные области, которые по мере социально-экономического и культурного развития преобразовывались в республики и т.д.; для крупных народов Закавказья были сразу же образованы республики и т.п. Иногда к этому присоединялись и политические мотивы: так Карельская АССР в 1940 г. была преобразована в Карело-Финскую ССР, а затем - в тех же границах - обратно в Карельскую АССР. Аналогичным образом осуществлялось НГС в Югославии, где были созданы национальные в своей основе республики: Сербия, Хорватия, Словения и др., а в составе Сербии - два автономных края - Воеводина и Косово со специфическим этническим составом населения.

Новым этапом НГС в Советском Союзе можно считать конец 1980-х - начало 1990-х гг., когда волны поднявшихся националистических и национал-сепаратистских движений стали разваливать прежнюю национально-административную структуру страны; именно в это время четко обозначилась тенденция как к повышению статуса прежних образований - автономных областей - в автономные республики, а автономные республики - в союзно-федеративные, так и тенденция бывших союзных республик к полному отделению и созданию политически независимых государств, что и привело к распаду Советского Союза. Аналогичные процессы развивались в Югославии и Чехословакии (см. также “**Национализм**”).

ЛИТ.: История национально-государственного строительства в СССР, т.1-2, М., 1970.

*Pipes R. The Formation of the Soviet Union, Cambridge, 1954.*

*Statemaking and social movements: Essays in history and theory, Ann Arbor, 1984.*

**НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ** (англ. - national movement, нем. - nationale Bewegung) - массовое движение в среде этнической группы для достижения ею своих интересов: экономических, политических или языково-культурных. В зависимости от конкретных условий, в которых развиваются Н.Д., их целей, программ и социальной базы, они могут носить или прогрессивный, или реакционный характер (см. также **“Национальный вопрос”**).

С одной стороны, Н.Д. играют важную роль в освободительной борьбе против угнетения и эксплуатации, составляют важное звено в мировом движении за прогресс и демократию. Особенно велика была эта роль в XX в. в период деколонизации, т.е. освободительного движения стран Азии, Африки и Латинской Америки от колониальной зависимости от европейских держав (см. **“Колониализм”**, **“Неоколониализм”**). С другой стороны, Н.Д. могут использоваться консервативными и реакционными политическими силами в своих интересах.

В принципе национальный характер политических движений, т.е. ориентация их прежде всего на удовлетворение этнических интересов, не вполне соответствует задачам борьбы за социальный прогресс, поскольку критериями последнего следует признать в первую очередь общечеловеческие ценности, обеспечение равноправия людей всех национальностей в соответствии с принятой ООН Всеобщей Декларацией прав человека. Кроме того, лозунг приоритета этнических интересов, зачастую выдвигаемый лидерами Н.Д., требует критической оценки и с точки зрения потребностей развития самих этносов (см. **“Парадигма этническая”**).

Любой этнос представляет собой внутренне неоднородную социальную общность, и интересы составляющих ее социально-классовых и др. групп полностью не совпадают. Надо отличать также объективные потребности этноса, удовлетворение которых обеспечивает его воспроизводство и развитие, от этнических квазиинтересов, которые выражаются в претензиях на привилегии для своего этноса за счет других этносов, в идеологии **национализма** (см.) и **шовинизма** (см.). В Советском Союзе Н.Д. развернулись гл. образом в период “перестройки” во второй половине 1980-х гг. обычно под флагом расширения и укрепления функций родного языка и возрождения самобытной культуры. Однако в дальнейшем многие из них приобрели политико-сепаратистский характер, что повело к развалу Советского Союза и к ослаблению прежних связей между быв-

шими союзными республиками, а внутри Российской Федерации и между автономными республиками.

В подлинно демократическом обществе, в котором в равной мере обеспечены права всех граждан, а через это - всех социальных и этнических групп, Н.Д., имеющие политическую направленность, видимо, не могут играть прогрессивной роли. Движения же, выступающие за сохранение и развитие этнических культур, вполне совместимы с принципами демократии и плюрализма.

ЛИТ.: Формы национального движения в современных государствах, М., 1910.

Чешко С.В. Идеология распада. М., 1993, ргпр.

*С.В.Чешко*

**НАЦИОНАЛЬНОСТЬ** (англ. - nationality, нем. - Nationalitat) - термин, производный от **нация** (см.), но употребляющийся в еще более широком смысле. В русском языке он употребляется в двух основных значениях: 1. Для обозначения **народностей** (см.), наций и других этнических общностей и групп, населяющих страну (напр., “**национальности СССР**”); к племенам термин Н. обычно не применяется. В правово-политическом отношении термин Н. относится только к коренным этносам, имеющим те или иные формы национально-территориальной автономии (“Совет национальностей”). 2. Для обозначения принадлежности какого-либо человека или группы людей к определенной народности или нации, в том числе и как вопрос о такой принадлежности (напр., в переписях населения СССР и некоторых других стран мира, в системе паспортного или анкетного учета населения и т.п.) В западноевропейских языках термин Н. употребляется гл.обр. для обозначения государственной принадлежности людей (подданства); для обозначения этнической принадлежности в таких случаях нередко применяется выражение “этническая национальность” (ethnic nationality). В прошлом термин Н. использовался некоторыми авторами также для обозначения этнических общностей, стадially предшествовавших нации, т.е. в смысле “народности”.

ЛИТ.: *Арский И.В.* Вопрос о формировании национальностей в Западной Европе. “Учен.зап. Ленинградского гос. ун-та”, серия историч. наук, вып.12, Л., 1941.

*Козлов В.И.* Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

*В.И.Козлов*

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС** (англ. - national question, нем. - Nationale Frage) - в широком смысле - вопрос об общих и частных способах гармонизации отношений между **национальностями** (см.) или этническими группами, взаимодействующими гл.обр. в границах многонациональных государств, вопрос о достижении национального равноправия как на личностном уровне в соответствии с Декларацией прав человека, так и на социальном уровне путем обеспечения основных потребностей языково-культурного бытия всех заинтересованных в этом больших или малых **этносов** (см.). В случаях, когда государственные границы разрезают этническую территорию на части (напр., у курдов и осетин), Н.В. может приобрести международный характер. Под Н.В. в марксистском смысле - считался вопрос о месте национальных (этнических) факторов в революционной борьбе пролетариата за социализм и коммунизм. Теория Н.В. имеет этно-политический смысл и, хотя она довольно тесно связана с социологической теорией **этноса** и **нации** (см.), но выступает в самостоятельном значении.

Н.В. возник исторически в период формирования крупных этносов нового времени (типа **“народностей”** (см.) и **“наций”**). применительно к доклассовому обществу можно говорить о “племенном вопросе”, обусловленном изменявшимися дружественными или враждебными отношениями между племенами. В раннеклассовых формациях, когда этнические границы отличались неустойчивостью, а общенациональное чувство общности интересов и исторических судеб на основе языково-культурного и территориального объединения людей только начинало пробуждаться, часто уступая по своей социально-политической значимости религиозным чувствам, Н.В. оттеснялся религиозным вопросом, что особенно проявилось во внутриэтнических религиозных войнах на территории Франции и Германии. Появление Н.В. было во многом связано с возникновением этнической (национальной) парадигмы (см. **Парадигма этническая**), по которой развитие общества и входящих в него людей мыслится преимущественно в этнических (национальных) формах, а сохранение таких форм полагается основной целью этих людей.

Кроме общего Н.В. нередко выделяются частные Н.В., например “еврейский вопрос” (см. **Антисемитизм**), “курдский вопрос”, “русский вопрос” и др.

Существует два основных способа решения Н.В.: сепарационный и интеграционный (см. также **Национальная политика**). Первый из них, обусловленный **этнической** (национальной) **парадигмой** (см.), заключается в ограничении межнациональных контактов и иноэтнического влияния государственными границами, обеспечивающими автономное (“суверен-

ное”) языково-культурное, экономическое и политическое развитие национальностей. Историческое развитие стран и народов Западной Европы пошло по пути создания именно национальных государств (Англия, Франция, Дания др.) со сравнительно небольшой долей этнических меньшинств в каждом из них. Провозглашенный в ходе Великой Французской революции “принцип национальности”, согласно которому каждая национальность - суверенна и имеет право на создание своего государства, дал новый сильный импульс развитию движений за национальную государственность среди этносов, не имеющих таковой и находившихся в составе многонациональных государств (напр., у итальянцев и хорватов в Австро-Венгрии) или разбитых на мелкие государства (напр., у немцев). Такой способ решения Н.В. добавляет к национальным чувствам чувство патриотизма, но обычно дает преимущества главной национальности в государстве по сравнению с этническими меньшинствами и может создать почву для национального шовинизма с изгнанием или истреблением этнических меньшинств (см. **Геноцид**). Однако внешние негативные проявления его ограничены так или иначе международным правом (см. также “Государство”).

Интеграционный путь решения Н.В. заключается в расширении контактов между национальностями в полиэтнических государствах при утверждении их юридического равноправия и устранения административно-территориальной обособленности; он связан с распространением языка межнационального общения, что несколько затрудняет развитие языков национальных меньшинств, но дает преимущества для внутригосударственных социальных и территориальной мобильности граждан любой национальной принадлежности. Таким путем пошла полиэтническая Швейцария, границы кантонов в которой не совпадают с языковыми; такой же путь избрала и Франция, когда заменила границы исторических провинций (Бретань, Гасконь, Эльзац и др.), нередко совпадающие с языково-культурными, на деление по департаментам. Национальная парадигма при этом отступает на второй план перед государственной парадигмой, национальные интересы - перед государственными, хотя возникающие согражданства сохраняют внутри себя культурную и языково-диалектную дифференциацию. Ярким примером успешного интеграционного пути решения Н.В. стали страны Нового Света (Бразилия, США и др.), население которых сложилось из различных в этническом и расовом отношении групп иммигрантов в ходе их общей экономической и политической жизни, а также в ходе развития новой государственной культуры, мирно сосуществующей обычно с культурой сохранившихся местных и иммигрантских этнических групп, однако в некоторых странах (особенно в

ЮАР) на первое место вышел вопрос об отношениях между расовыми группами (см. “Расизм”).

Основоположники исторического материализма и научного коммунизма К.Маркс и Ф.Энгельс придерживались социально-классовой парадигмы и считали, что история развивается преимущественно в борьбе классов, а не в ходе развития межэтнических отношений. Понимая Н.В. в узком смысле, они подчиняли его решение общим задачам революционной борьбы пролетариата за коммунизм, в ходе построения которого, с полным уничтожением эксплуатации трудящихся и в условиях социального равноправия, исчезнет, по их мнению, и национальное неравноправие. Они утверждали, что у рабочих при капитализме нет национального “отечества” и призывали пролетариев всех стран для борьбы против капиталистов объединяться во всемирный союз - Интернационал. Некоторые высказывания К.Маркса и Ф.Энгельса, напр., о том, что не может быть свободен народ, угнетающий другие народы, относятся к Н.В. в его широком смысле, но их трудно сложить в цельную концепцию Н.В.

Марксистская теория Н.В. стала разрабатываться лишь в конце XIX в. гл.обр. деятелями социал-демократических партий многонациональных империй Восточной Европы - Австро-Венгерской и Российской, где политическая классовая борьба переплеталась с национально-освободительной и осложнялась ею. Среди австро-марксистов (О.Бауэр, К.Реннер и др.) преобладала концепция решения Н.В. путем национально-культурной или персональной автономии. По этой идее все люди той или иной национальной принадлежности должны иметь возможность образовывать общины, автономно ведающие языково-культурными вопросами (школы, клубы и т.п.), подобно тому, как религиозные общины ведают конфессиональными вопросами; в случае, если культурно-национальные общины - территориально компактны, это дает им дополнительные административные прерогативы. Считалось, что такое решение Н.В. устранил возможное ущемление национального языка и культуры со стороны численно преобладающей или господствующей нации, приведет к национальному равноправию и тем самым очистит классовую борьбу пролетариата от национальных противоречий.

Основная часть российских социал-демократов и особенно большевики выступали против концепции национально-культурной автономии, считая, что она объединяет рабочих с капиталистами той же национальности по языково-культурным интересам и разъединяет их с рабочими других национальностей. Для обеспечения национального равноправия в программу РСДРП был включен тезис о праве наций (народов) на самоопределение вплоть до политического отделения и образования самостоятельного государства; вместе с тем приветствовались возможно более тес-

ные связи между трудящимися всех национальностей, живущими на одной территории, укрепление их интернационального единства и развитие процессов **интеграции** (см.) и естественной **ассимиляции** (см.).

В.И. Лениным была предложена теория Н.В., учитывающая его связи с историческим развитием экономики капитализма. Он писал: “Развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и учащение всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т.д.

Обе тенденции - суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм”. (ПСС, т.24, с.124). Развивая марксизм, В.И. Ленин связал решение национального вопроса в эпоху империализма с освобождением колоний, превратив его в национально-колониальный вопрос.

Победа социалистической революции, по В.И. Ленину, должна была привести к дальнейшему усилению интеграционной тенденции: “Вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее”. (т.32, с.313); “Целью социализма является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, но и слияние их”. (Т.27, с.256). Такой ход Н.В. означал снятие его как значимой проблемы жизни.

Развитие исторических событий показало, однако, что марксисты недооценили значение национальных (этнических) факторов в жизни людей и переоценили тенденцию к межнациональной интеграции (интернационализации). По мере демократизации социальной жизни в капиталистических странах у трудящихся стало крепнуть чувство “национального отечества”, что ярко проявилось с началом первой мировой войны и привело к развалу 2-го Интернационала. Австро-Венгерская и Османская (Турецкая) империи распались на более однородные в национальном отношении государства; социальные революции в России в 1917 г. привели и там к формированию более или менее однородных национальных государств (Финляндия, Латвия, Литва и др.), вступивших на путь самостоятельного развития, а также к созданию “национальных республик”, объединившихся затем в Советский Союз (см. **Национально-государственное строительство**).

По Конституции СССР все национальности считались равноправными. Однако различия в статусе “союзных” и “автономных” республик, а также

других национально-территориальных образований, распространение системы привилегий “титულным” национальностям, а в период сталинщины и репрессии по отношению к некоторым национальностям (крымским татарам, чеченцам, калмыкам и др.) привели к тому, что Н.В. в СССР фактически не был решен ни на личностно-гражданском, ни на этно-социальном уровне.

В годы второй мировой войны Н.В. во многих странах мира обострился, стал решаться жестокими мерами выселения и даже уничтожения (как в гитлеровской Германии) “нежелательных” национальных меньшинств. Получение развивающимися странами Азии и Африки политической независимости также привело во многих из них к обострению межнациональных и межрелигиозных отношений, напр., при разделе Британской Индии на собственно Индию и Пакистан. В последние десятилетия Н.В. иногда обострялся в развитых капиталистических странах (Бельгия, Великобритания, Испания, Канада) и в развивающихся странах (Индия, Нигерия, Шри Ланка и др.) Организация Объединенных Наций, воспринявшая основные установки Лиги Наций на решение Н.В. путем самоопределения наций (народов) и путем обеспечения прав этнических меньшинств, обычно ставит права государства выше прав национальности и за редким исключением (напр., в вопросе о судьбе палестинцев на захваченной Израилем территории, в вопросе о жесткой расовой дискриминации в ЮАР и пр.) не вмешивалась в жизнь соответствующих стран, поэтому возникавшие кое-где движения за национальное самоопределение чаще всего трактовались как “сепаратистские”.

Обострился Н.В. и в большинстве стран, вовлеченных Советским Союзом в процесс строительства социализма, главным образом из-за национально-республиканской государственности (Югославия, Чехословакия) или пытавшихся решить его путем ускоренной интеграции (ассимиляции) меньшинств (Румыния, Болгария, Китай). В самом Советском Союзе с середины 1980-х гг. (т.е. в годы “перестройки”) произошло обострение национальных отношений, в ряде мест - с человеческими жертвами. Ленинская теория Н.В. утратила свое значение, она часто заменялась конъюнктурными соображениями и фактическим поощрением национализма и национал-сепаратизма, что привело к распаду Советского Союза. Это усилило сепарационную направленность решения Н.В., но вместе с тем обострило его. В Российской Федерации новая концепция Н.В. находится в стадии разработки.

ЛИТ.: *К.Маркс и Ф.Энгельс*. Манифест коммунистической партии. Соч., изд.2, т.4.

*Ф.Энгельс*. О разложении феодализма и возникновении национальных государств. Там же, т.21.

- В.И. Ленин.* Критические заметки по национальному вопросу, ПСС, т.24.  
*В.И. Ленин.* О праве наций на самоопределение. Там же, т.25.  
*Бауэр О.* Национальный вопрос и социал-демократия. СПб, 1909.  
Формы национального движения в современных государствах. М., 1910  
Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях. М., 1972.  
Этнические процессы в современном мире. М., 1989.  
*Козлов В.И.* Национальный вопрос: парадигма, теория и практика// История СССР, 1990, N 1; его же. Национализм, национал-сепаратизм и русский вопрос// Отечественная история, 1933, N 2.  
*Gellner E.* Nations and Nationalism, Oxford, 1983;  
*Macartney C.A.* National states and national minorities. Oxford, 1934.  
*Smith A.D.S.* The Ethnic Revival in the Modern World. Cambridge, 1981.  
*Smith A.D.S.* Nationalism in the Twentieth Century, N.Y., 1979.  
*Snyder L.L.* Encyclopedia of Nationalism, N.Y., 1990.

*В.И.Козлов*

**НАЦИЯ** (от лат. natio - “народ”, англ. - nation, нем. - Nation) - термин, употреблявшийся в древности и в Средние века гл.обр. для обозначения больших групп людей, связанных общим происхождением, экономическими или политическими интересами. В Новое время, особенно с Великой Французской революции конца XVIII в., термин Н. стал употребляться во французском, английском и др. западноевропейских языках для обозначения совокупности граждан одного государства, т.е. в этническом смысле, что отразилось и в производных от него - “**национальность**” (см.), “**национализация**” (см. также “**Государство**”). В Центральной и Восточной Европе, где процесс формирования национальной государственности задержался, термин Н. употреблялся для обозначения общности людей, живущих на одной территории и связанных в языково-культурном отношении, т.е. в этническом смысле, поэтому разработка теории Н. во многом заменяла теорию **этноса** (см.). Автором новой научной концепции Н. считается французский ученый Э.Ренан, попытавшийся в 1877 г. соединить этатическую и этническую трактовку Н., в частности тем, что отнес появление Н. к Средним векам, когда в Европе стали складываться национальные государства; Н. - по его определению - это прежде всего выраженное стремление определенной группы людей жить вместе, сохранять наследство, полученное от прежних поколений, и стремиться к общей цели. Вслед за Ренаном были предложены другие концепции (теории) Н., но ни одна из них не стала общепринятой.

В советской науке долгое время господствовала так называемая марксистско-ленинская теория Н. Однако К.Маркс и Ф.Энгельс не дали определение понятия Н. В марксистской (социал-демократической) литерату-

ре конца XIX - начала XX вв. были изложены две основные теории нации: австрийца О.Бауэра, считавшего Н. “Общностью культуры и характера, возникшей на основе общности судьбы”, и немецкого деятеля К.Каутского, считавшего основными признаками Н. язык и территорию. В.И.Ленин критиковал “психологическую” теорию Н.О.Бауэра и признавал “историко-экономическую” теорию К.Каутского; он разработал марксистскую теорию **национального вопроса** (см.), но не дал полного определения Н. В 1930-х гг. в качестве такового утвердилось определение И.В.Сталина как “исторически сложившейся устойчивой общности людей, возникшей на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющейся в общности культуры”; именно оно и легло в основу концепции Н. в советской науке. С середины 60-х гг. это определение Н. стало критиковаться и уточняться, напр., указанием на условность признака общности экономической жизни и признака общности психического склада (национального характера); кроме того, определение Н. стало дополняться, прежде всего - признаком национального (этнического) самосознания. По мере разработки теории этноса определение Н. стало связываться с общим понятием этноса; ученые, определяя Н., стали делать упор не на этнические признаки, а на признаки стадийальные или этно-социальные, отличающие Н. от исторически предшествовавшей ей **народности** (см.). К таким признакам относится унификация языка, главным образом путем распространения его литературной формы через систему образования, литературу и средства массовой информации, развитие профессиональной культуры и искусства, формирование социально-классового состава, соответствующего эпохе промышленно-научного развития (наличие рабочего класса и интеллигенции), наличие определенной формы государственности или сильно развитого движения за ее достижение (см. “**Национальное движение**”), а также определенная экономическая общность в рамках своей национальной государственности.

Согласно распространенной среди советских ученых теории Н.,она считалась типом этноса, характерного для развитого классового общества. Возникновение Н. исторически связывалось со становлением капитализма, ликвидацией феодальной раздробленности, усилением хозяйственных и др. связей, распространением грамотности и литературы на родном языке, укреплении этнического (национального) самосознания, движением за создание национальной государственности. Первые европейские Н. формировались в границах централизованных государств, на базе одной или нескольких близких в этническом отношении народностей, напр., французская Н. - из северо-французов и провансальцев. “Королевская власть, опираясь на горожан, сломала мощь феодального дворянства и создала крупное, в сущности основанное на национальности, монархии, в

которых начали развиваться современные европейские нации” (К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т.20, с.345). В.И.Ленин считал образование национальных государств “тенденцией (стремлением) всякого национального движения” (В.И.Ленин. ПСС, т.25, с.259). Термин Н. и производные от него (“Национальность” и др.) в западно-европейских языках сохраняют политико-этнический смысл “общности граждан одного государства”.

На востоке и юго-востоке Европы формирование Н. началось внутри полиэтнических государств (Австро-Венгрия, Турция, Россия и др.) или более или менее суверенных автономий внутри многонациональных государств (напр., союзные и автономные республики в СССР, республики в Югославии); все же за термином Н. сохранился этнический смысл. В странах Америки Н. формировались из групп разноэтнических европейских переселенцев, смешавшихся между собой и в различной степени - с иноэтническими и инорасовыми группами - местными и привезенными из Африки (неграми). Основным языком этих Н. обычно становился язык метрополий (Испании, Португалии, Англии и др.), а рамками их формирования - границы возникших государств, нередко проводившиеся по слабообжитым районам. Во многих странах Азии и Африки формирование Н., развернувшееся гл.обр. после освобождения их от колониальной зависимости, еще не вполне завершено, и идет через трудный процесс этно-политической интеграции. Здесь термину Н., как и в странах Америки, придается политико-этнический смысл, преобладающий в международном обиходе (напр., Организация Объединенных Наций). Однако простирающаяся во многих регионах мира и развернувшаяся экономическая и политическая интеграция наций в Западной Европе пока не нарушает их этнические параметры.

В советской науке двумя основными видами Н. (см. **Классификация этническая** ) считались “буржуазные” и “социалистические”, отличающиеся классовой структурой, политическим строем и духовным обликом (идеологией). В связи с этим некоторые авторы (особенно философы 1970-х гг. стали придавать Н. более социальный, нежели этнический смысл. Считалось, что в развитом социалистическом обществе Н. достигнут полного расцвета; вместе с тем усилится их сближение между собой (см. **Межэтническая интеграция**), что явится шагом к предсказанному классиками марксизма-ленинизма слиянию Н. в будущем, после победы коммунизма. Однако с середины 1980-х гг. такие взгляды стали пересматриваться как из-за обнаружившейся неопределенности путей достижения коммунизма, так и из-за обострения национальных отношений в Советском Союзе и подъема национал-сепаратизма, приведшего в конце 1991 г. к развалу СССР. Дальнейшая разработка теории Н. не дала общепринятых результатов.

- ЛИТ.:Бауэр. Национальный вопрос и социал-демократия. Спб, 1909.  
 Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.  
 Калтахчян С.Т. Ленинизм о сущности наций и пути образования интернациональной общности людей. МГУ, 1978.  
 Каутский К. Национализм и интернационализм. Петербург, 1918.  
 Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. Соч., т. 2.  
 Козинг А. Нации в истории современности. М., 1978.  
 Козлов В.И. Некоторые проблемы теории нации// Вопросы истории, 1987, N 2.  
 Коммунизм и нации. М., 1985.  
 Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу. ПСС, изд. 5, т. 24; он же. О праве наций на самоопределение, т. 25; он же. Материалы по национальному вопросу. “Ленинский сборник XXX”. М., 1937.  
 Ренан Э. Что такое нация? Спб., 1888.  
 Энгельс Ф. О разложении феодализма и возникновении национальных государств. К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т. 21.  
 Gellner E. Nations and nationalism, Oxford, 1983.  
 Gross B.M. The state of the nation. L., 1966.  
 Muller H.A. Races, nations and classes, L., 1924.

*В.И.Козлов*

**НЕОКОЛОНИАЛИЗМ** (англ. - neokolonialism, нем. - Neokolonialismus) - система экономического, политического, военного, идеологического контроля и эксплуатации (в разных формах) развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, Океании со стороны бывших метрополий и других развитых капиталистических стран, а также различных (в т.ч. транснациональных) объединений капиталистических форм. Н. - продолжение политики и практики **колониализма** (см.) новыми средствами и формами в изменившихся условиях второй половины XX в. Наиболее наглядным показателем неокOLONиальной зависимости многих развивающихся стран является их гигантский, непрерывно растущий внешний долг.

Важной составной частью Н. является его идеология. Идеологи Н. развивают идеи, которые объясняют отставание народов “третьего мира” в новое и новейшее время не исторически сложившимися обстоятельствами, не эксплуатацией их в эпоху колониализма и в последующий период, а как следствие их культурно-психологических особенностей. Не говоря прямо о “расовом превосходстве” народов Запада, они подчеркивают те черты созданной теми цивилизации (обусловленные, якобы, главным образом, специфическими свойствами их “психологической структуры”), которые предопределили доминирующую роль стран Европы и Северной Америки в историческом процессе, обосновывают необходимость для народов Азии и Африки руководства со стороны стран Запада и живущих

там народов с “динамичной творческой психикой”. Подобные взгляды нашли свое воплощение в т.н. “теории зрелости”, согласно которой для большинства народов “третьего мира” необходим длительный период “управляемой Западом эволюции”, чтобы прийти к тому состоянию, которое позволит им добиться равноправия в современном мировом сообществе.

Новая социально-политическая обстановка, сложившаяся в странах “третьего мира” после краха прежней колониальной системы, определила существенно иной подход этнологов Запада к изучаемым народам и обществам, а также к своей собственной роли в происходящих процессах. Во многих работах этнокультурные и социальные структуры рассматриваются в их сложности, динамике. Большинство ученых решительно возражает против использования их науки в целях неоколониального подчинения развивающихся стран. С другой стороны, и народы этих стран, особенно растущая там интеллигенция, протестуют против такого их изучения, для которого характерен акцент на “примитивность” этих обществ и культур, хотя и маскируемый фразами об их “самобытности” и “интересной специфичности”.

ЛИТ.: Гудзима Канэсэбуто. Современный колониализм (пер. с япон.). М., 1960.

Критика идеологии и политики неоколониализма. М., 1984.

Неоколониализм: сущность, формы, методы. М., 1987.

Черняк Е.Б. Адвокаты колониализма. Неоколониалистическая историография. М., 1964.

Friedlander P. und Liebacher G. Neokolonialismus ohne Maske B., 1974.

Die Ideologie des Neokolonialismus. Potsdam-Babelsberg, 1968.

Woddis I. An introduction to neo-colonialism. L., 1967.

С.Я.Козлов

**НИША ЭТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnoecological niche; нем. - ethnooecologische Nische) - специфическое природное окружение, характерное для какой-либо этнической общности, популяции и т.п. Термин пришел из биологии, где применяется для обозначения специфической экологии какого-либо рода или вида и ее места в природе, и поэтому рассматривается некоторыми исследователями как неправомерная биологизация в подходе к изучению общества и культуры. Понятие Н.Э. особенно широко используется в **Культурной экологии** и развитой Дж.Стюардом концепции **Многолинейной эволюции**. По Стюарду, социокультурное развитие определяется приспособлением различных групп человечества к особенностям их экологии и должно изучаться путем **контролируемого сравнения** экологически однотипных и разнотипных групп. В культур-

ной экологии придается большое значение исследованию взаимодействия групп, живущих в существенно различных Н.Э., в особенности вопросам микро- и макроэкологии, функционирования экосистемы и “симбиоза”. Часть отечественных этнологов также пользуется понятием и термином Н.Э., но обычно в более узком значении: применительно к таким населенным областям, которые по своим природным условиям резко отличаются от окружающих их регионов. В этом смысле говорят о неблагоприятных Н.Э., туарегов Сахары, бушменов Калахари и т.п. Однако в целом в отечественных исследованиях, посвященных воздействию природной среды на социокультурное развитие (см. “**Хозяйственно-культурные типы**”), термин Н.Э. малоупотребителен; значительно чаще говорят, как и в западных исследованиях неэкологического направления, о природном окружении.

ЛИТ.: Steward J.H. Theory of culture change. Urbana: Univ. of Illinois Press, 1955.

Bartsh F. Ecological relations of ethnic groups in Swat, North Pakistan. // Am. Anthropologist, 1956, vol. 58.

Anderson J.N. Ecological anthropology and anthropological ecology. - In: Handbook of social and cultural anthropology. Chicago: Rand McNally and Co., 1973.

Harris M. Cows, Pigs, Wars and Witches: Riddles of Culture. N.Y., 1974.

*А.И.Перишц*

**ОБЩНОСТЬ ЭТНОРАСОВАЯ** (англ. - ethno-racial unit; нем.-ethnorassen Gemeinsamkeit) - значительная группа людей, которая представляет собой этническую общность, или часть ее, и вместе с тем, будучи сравнительно однородной в расовом отношении, отличается своим внешним обликом от окружающего иноэтнического и инорасового населения. Это, с одной стороны, выделяет ее не только по этническим, но и по расовым признакам, может вызвать по отношению к ней расовые предрассудки (см. **Расизм**), а с другой - может способствовать ее большему внутреннему сплочению и устойчивости. Такие О.Э. возникают главным образом в результате массовых миграций на дальние расстояния; характерным примером их являются многочисленные группы так наз. “цветных” иммигрантов в Великобритании, переселившихся из стран Карибского региона (негры, мулаты) и из Индостана (сикхи, бенгальцы и др.), группы алжирцев и марокканцев во Франции, японцев и китайцев в Калифорнии (США) и др. Слияние таких групп с основным населением страны в ходе **этнических процессов** (см.), как правило, идет медленно и для своего успешного завершения требует широкого распространения смешанных браков с возникновением этнически переходных метисных групп. (см. **Метисация** ). От О.Э. отличаются общности расовые, выде-

ляемые гл.обр. по антропологическим признакам; к ним относятся, напр., негры и мулаты в США, “цветные” в ЮАР и др. (см. **Раса**)

ЛИТ.: Козлов В.И., Чебоксаров Н.Н. Расы и этносы, в кн. Расы и общество. М., 1982.

Козлов В.И. Иммигранты и этнорасовые процессы в Британии. М., 1987.

Козлов В.И. Расовые факторы этнических процессов и этнорасовые общности. В кн. - Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

Berry B. Race and ethnic relation, Boston, 1958.

Frazier E.F. Race and cultural contacts in the modern world. N.Y., 1957

*В.И.Козлов.*

**ОБЪЕКТ ЭТНОГРАФИИ (ЭТНОЛОГИИ)** (англ. - object of ethnography, нем. - Objekt Volkerkunde) . Основным объектом изучения этнографии (этнологии) являются этносы и другие историко-культурные общности. К числу основных исследовательских объектов этнографии (этнологии) относятся все **этносы** (см.) - народы: как отставшие в своем развитии, так и населяющие развитые в промышленном отношении страны, как малочисленные, так и многочисленные, как современные, так и существовавшие в далеком прошлом (см. **Племя, Народность, Нация** ). Этнография (этнология) рассматривает свои основные исследовательские объекты - этносы как исторически изменяющиеся сложные динамические системы, которые обладают как объективными свойствами (самосознание, психология и др.). По предложению Ю.В.Бромлея целесообразно выделять две главные разновидности основного объекта этнографии (этнологии): этносы в узком значении слова: **этникосы** (см.) и **этносоциальные общности** (см.).

Наряду с этносами, объектами этнографических (этнологических) исследований выступают все другие разновидности этнических общностей (**субэтносы** - см.), а также этнографические подразделения (**этнографические группы** - см.), (**переходные группы** - см.), (**этнорасовые** - см. и **этносоциальные общности** - см.). Основное внимание при этом принято обращать на языково-культурную, бытовую и др. специфические черты изучаемых объектов.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.

Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии.М., 1981.

*Ю.В.Бромлей.*

**ПАРАДИГМА ЭТНИЧЕСКАЯ** (национальная) (от греч. *paadigma* - “образец”, англ. - *paradigm*, нем. - *ethnische Paradigm*) - вид ориентации людей в сложной социальной жизни путем создания идеальной, по их мнению, модели иерархии социальных явлений - в данном случае - представления о первостепенной важности этнических форм общности в жизни людей, о необходимости подчинения личных интересов, смысла жизни - интересам своего **этноса** (см.). Каждый этнос с его языково-культурными и др. особенностями нередко представляется при этом чем-то вроде особого биологического вида, исчезновение которого обедняет биологический генофонд Земли (здесь - культурный фонд человечества), чем и мотивируется потребность сохранения его всеми возможными средствами, прежде всего - путем предохранения от этнического влияния, ведущего к развитию процессов **ассимиляции** (см.). В своем происхождении П. Э. опирается на естественный **Этноцентризм** (см.) и может создать основу для **национализма** (см.).

В ходе мировой истории П. Э. выступила вначале в форме племенной П., но с разложением первобытнообщинного строя, на стадии так наз. **на-родности** (см.), когда внутриэтнические связи и чувства были слабыми, она уступила первостепенное место **религиозной** П., по которой главной формой социальной жизни считаются конфессиональные общности. Одновременно стала формироваться и усиливаться государственная П. (см. **“Государство”**), которая стала оттеснять религиозную П. главным образом с XIX в., когда она соединилась с формировавшейся национальной П. в концепцию образования национальных государств как лучшего способа решения **национального вопроса** (см.). Основоположники марксизма К.Маркс и Ф.Энгельс предложили классовую П., отодвигавшую на задний план не только религиозную П., но также национальную и даже государственную П., однако В.Ленин и его соратники, захватившие в ходе Октябрьской революции 1917 г. власть в многонациональной России, при решении там национального вопроса стали основываться на национальной П. и пошли по пути создания различных форм национальной государственности с предоставлением “титულным” национальностям существенных привилегий. Распространяются идеи о том, что национальные республики и области должны быть своего рода этно-культурными заповедниками, а **национальная политика** (см.) сводится к комплексу мер по охране и воспроизводству в каждом из них соответствующего языка и этнической культуры. Возникшие противоречия между классово-интернациональной П. и Э.П. обострились с середины 80-х гг. и привели к торжеству национальной П. и распаду Советского Союза на суверенные национальные (чаще - многонациональные) республики-государства. Во многом аналогичным путем произошло возвышение национальной П. в Юго-

славии, Чехословакии, пытавшихся использовать опыт Советского Союза для решения национального вопроса и также пришедших к развалу их федеративного устройства. И даже в развитых капиталистических странах, где на первый план выдвинулась личностно-гражданственная П., обоснованная Всемирной декларацией прав человека, в последнее время отмечено усиление Э. (национальной) П.

ЛИТ.: Козлов В.И. Национальный вопрос: парадигмы, теория и практика// История СССР, 1990, N 1.

*В.И.Козлов*

**ПАТРИОТИЗМ** - (от греч. patris - родина, отечество; англ. - patriotism; нем. - Patriotismus) - мировоззрение, определяемое любовью к Родине, Родной земле, преданностью своему Отечеству в его государственном оформлении, желанием добиться лучшего будущего (см. “Государство”). Марксизм-ленинизм придавал чувствам П. классовый характер; В.И.Ленин, как известно, выступал за поражение своей родины - царской России - в первой мировой войне; после Октябрьской революции 1917 г. он выдвинул лозунг защиты “социалистического Отечества”, связав его однако с задачами “пролетарского интернационализма” и “всемирной революции”. В полную силу П. народов Советского Союза проявился во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. против напавшей на страну нацистской Германии с ее союзниками. Нередко термин П. в советской русскоязычной литературе употреблялся в смысле “этнического” или “национального” П., что обусловлено главным образом тем, что за термином “**национализм**” (см.,) был закреплен преимущественно негативный смысл, ему придан положительный смысл преданности своей **нации** (см.). Предложение пользоваться с этой целью термином “этницизм” или “этнофилизм” пока не нашло широкой поддержки.

ЛИТ.: Шитов Н.Ф. Пролетарский интернационализм и патриотизм, М., 1962.

Коммунизм и нации. М., 1985.

Бромлей Ю.В., Козлов В.И. Этнические предрассудки, расизм и антропо-этнологическая теория, в кн.: Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.

Doob L.W. Patriotism and nationalism: their psychological foundation. London, 1964.

*В.И.Козлов*

**ПЕРЕЖИТОК** (реликт) (англ. - remnant) - явление культуры, которое на предыдущем этапе было функционально взаимосвязано с другими явлениями той же подсистемы или категории культуры, выполняло определенные функции в их целостной системе, но впоследствии утерало эти связи и функции и приобрело взамен некоторые новые, сравнительно малозначительные и случайные функции в другой области, с основными явлениями которой оно системной связи не имеет.

Классический пример пережитка - отложной лацкан европейского пиджака, некогда служивший для застегивания его наглухо, а сейчас используемый лишь для значка или бутонарьки.

Подобно реликтовым формам животного мира, пережитки могут быть успешно использованы для реконструкции общей картины некогда существовавшего состояния.

*С.А.Арутюнов*

**ПЕРЕХОДНЫЕ ЭТНИЧЕСКИЕ ГРУППЫ** или “этнически переходные группы” (англ. - transitional ethnic groups, нем. - Übergangsethnische Grups ) - особый вид или состояние части этнической общности (**этноса** - см.). П.Э.Г. возникают, как правило, в результате массовых **миграций** (см.) людей одного этнического происхождения в иноэтническую среду, подвергающихся **ассимиляции** (см.) окружающим населением. П.Э.Г. отличаются неустойчивостью своего состава: ассимилируясь, потомки иммигрантов убывают из группы, вливаются в основную нацию, а численность ее пополняется вновь въезжающими иммигрантами (в отличие от обычных этносов) лишь частично путем естественного размножения, а в значительной мере - путем притока извне. В каждый данный момент члены группы образуют широкую гамму от только что прибывших иммигрантов, еще не оторвавшихся от своего прежнего этноса, до их детей, внуков или правнуков, практически уже слившихся с новым этническим окружением (см. **маргинальность**).

П.Э.Г. в целом несут в себе в своеобразном сочетании черты двух этносов, не принадлежа полностью ни к одному из них, а также свои особые черты, присущие им как национальному меньшинству. Такое состояние подвижного равновесия может сохраняться в течение длительного исторического периода. Существование П.Э.Г. как некой общности поддерживается, даже в случае дисперсного расселения, активным стремлением ее членов сохранить прежние язык и культуру, которое особенно сильно там, где группа неполноправна, подвергается дискриминации, сосредоточена в низах общества. Сохранению группы способствует неизменно

встречающаяся тенденция к групповой эндогамии, а также наличие у нее культурных, религиозных и иных общественных организаций. Однако в случае прекращения иммиграции группа в большинстве случаев в течение нескольких поколений ассимилируется полностью, образуя при этом иногда **этнографические группы** (см.) основного народа. При достаточно компактно расселении П.Э.Г. может упрочиться, утратить свою зависимость от иммиграционных пополнений и превратиться в **меньшинство этническое** (см.).

Термин П.Э.Г. появился на рубеже 1960-70 гг. в работах советских этнографов-американистов. В современности П.Э.Г. существуют преимущественно в странах иммиграции (страны Америки, Австралии и Океании и т.п.); больше всего их в Канаде и США. Существование их в других условиях и в прошлом человечества не изучено.

ЛИТ.: Берзина М.Я. Этнический состав населения Канады (этностатистическое исследование)// Сов.этнография, 1968, N 1.

*М.Я.Берзина*

**ПЛЕМЯ** (англ. - tribe, нем. - stamm) - один из типов этнической и социопотестарной общности, неодинаково понимаемой разными, в том числе и отечественными исследователями.

До 1960-х годов в этнографии СССР П. рассматривалось как присущий всей классической первобытности тип **этнической общности** или **этноса** (см.), приходящий на смену первобытному человеческому стаду и с переходом к классовому обществу уступающий место следующему типу - **народности** (см.). При этом, вслед за Л.Г.Морганом и Ф.Энгельсом, был выделен ряд отличительных черт П.: представление о дальнем реальном или фиктивном родстве соплеменников, наличие племенной территории, языковой (диалектной) и культурной общности, общеплеменной власти, племенного самоназвания и самосознания. Однако уже тогда было обращено внимание (С.А.Токарев, Н.Н.Чебоксаров и др.) на то, что этнические параметры П. (язык, культура, самосознание) формируются ранее, чем его социопотестарная общность (организация власти).

В дальнейшем понятие П. как этнической и социопотестарной общности, свойственной первобытнообщинному строю, подверглось переосмыслению. Была выдвинута точка зрения, согласно которой в охотничье-собираТЕЛЬСКИХ коллективах (в частности, у аборигенов Австралии), как правило, еще не было П. даже как этнического единства, а существовали лишь аморфные “предэтнические общности”, или “протоэтносы”, только

самым зачаточным образом фиксировавшие родственную и культурно-языковую близость локальных групп - общин (В.Ф.Генинг, В.В.Чеснов, В.А.Шнирельман). К этому близок взгляд, по которому в таких обществах первичной этнической общностью была община, П. же - только вторичной и формирующейся (В.Р.Кабо). Тогда же было высказано мнение, что и в более поздних первобытных обществах в роли основной этнической единицы выступало не П., а **соплеменность** (см.), понимаемая как группа родственных племен, живущих по соседству, говорящих на диалектах одного языка и обладающих значительной культурной общностью (Н.Н.Чебоксаров, С.А.Арутюнов, В.Ф.Генинг). Приведенные взгляды в значительной мере подтверждаются фактическими данными о раннепервобытных П., существовавших только в форме **этникосов** (см.) с их действительно нередко размытыми границами. Понятие П. стало использоваться главным образом применительно к позднепервобытным этносам, уже сложившимся как особые **этносоциальные организации** (см.), а тем самым и как более дискретные этникосы (Ю.В.Бромлей).

В эпоху класообразования многие П. консолидировались в этносоциальные союзы П. и собственно этнические семьи племен или “метаплемена”, в которых происходило их формирование в государства и народности (см. **Метаэтническая общность** ). Однако подчас и после этого даже у оседлых земледельцев сохранялось воспоминание о таких образованиях (или самих разросшихся П.), напр., в “варварских королевствах” германцев или первых славянских княжествах. Еще большая устойчивость П. и их союзов сохранилась у большинства кочевных скотоводов Евразии и Северной Африки, долгое время прослеживаясь у них и в классовом обществе. У пуштунов, луров, бахтиаров, белуджей, арабских бедуинов, туарегов Сахары и т.д. из-за специфических природных условий вплоть до капиталистического времени оставались или остаются в силе племенные формы этнической общности. Пережитки таких форм существовали и у некоторых народов СНГ, напр., туркмен.

Тенденция пересмотра понятия П. как основного типа этнической общности первобытности еще раньше, чем в отечественной этнографии, выявилась в ряде работ западных ученых. Некоторые из них, напр., М.Фрид, пошли особенно далеко, подвергнув сомнению собственно этнические функции П. и истолковав как вторичные, порожденные контактами с классовыми обществами, этносоциальные функции П. Однако всеобщего признания в западной литературе такие взгляды не получили.

Термин П. имеет и более широкое, бытовое значение - потомство, род, народ. В последнем смысле его английский эквивалент широко употребляется в англоязычной литературе для обозначения таких уже давно миновавших племенной уровень развития народов, как многомиллионные

хауса и йоруба в Западной Африке или таких “зарегистрированных” П., учитываемых переписями Индии, как многомиллионные сантаци, гонды и др.

ЛИТ.: *Морган Л.Г.* Древнее общество. Л., 1934.

*Токарев С.А.* Проблема типов этнических общностей// ВФ, 1964, N II.

*Чебоксаров Н.Н.* Проблемы типологии этнических общностей в трудах советских ученых//Сов.этнография, 1967, N 4.

*Генинг В.Ф.* Этнический процесс в первобытности. Свердловск, 1970.

*Арутюнов С.А., Чебоксаров Н.Н.* Передача информации как механизм существования этносоциальных и биологических групп человечества// Расы и народы, 1972, N 2.

*Шнирельман В.А.* Протоэтнос охотников и собирателей// Этнос в доклассовом и раннеклассовом обществе. М., 1982.

*Перишц А.И.* Этнос в раннеклассовых оседло-кочевнических общностях// Там же.

*Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 1983. Куббель Л.Е. Очерки потестарно-политической этнографии. М., 1988.

*Fried M.* The Notion of Tribe. Menlo Park. 1975.

*Л.Е.Куббель,  
А.И.Перишц*

**ПРЕДМЕТ ЭТНОГРАФИИ (ЭТНОЛОГИИ)** (англ. - subject of ethnography; нем. - Gegenstand Volkerkunde) - характерные свойства ее основных объектов исследования - **этносов**, главным образом их традиционная бытовая (внепроизводственная) культура. Этому слою культуры на разных ступенях общественного развития принадлежит далеко не одинаковая роль. В доклассовых и раннеклассовых обществах он охватывает культуру полностью или почти полностью. Этим и объясняется тот факт, что у отставших в своем развитии племенных и бесписьменных общностей этнография (этнология) изучает культуру целиком: от способов ведения хозяйства до религиозных верований и языка; при этом в силу присущего таким народам синкретизма общественной жизни в поле зрения этнографии неизбежно оказывается и вся социальная сфера их жизни. Такому подходу этнографов (этнологов) способствует еще и то обстоятельство, что для самих исследователей - носителей более “развитой” культуры - все стороны жизни таких **этносов** (см.) могут выступать как специфические.

Фактически монопольное положение этнографии в исследовании архаических черт у непосредственно изучаемых, главным образом отставших в своем социально-экономическом развитии, этносов определило ее активное участие в разработке проблем первобытно-общинной формации. Это “дополнительная” предметная зона этнографии; при этом она, соеди-

няясь с методом ретроспективных реконструкций, выступает в качестве одной из основных субдисциплин истории первобытного общества и археологии.

При изучении развитых этносов классового общества предметная область этнографии изменяется, поскольку существенно трансформируется и усложняется содержательная сторона этих объектов ее исследований. В результате развития производительных сил отдельные сферы общественной жизни получают значительную обособленность. Происходит специализация в области экономики, разделение сфер производства и потребления, особенно усилившееся в эпоху капитализма. Изменяется социальная структура. Исчезает былой синкретизм в области культуры, дифференцируются ее виды; вместе с тем появляются глубокие различия в культуре отдельных классов и социальных групп, сельских и городских жителей, в традиционной внепроизводственной (бытовой) и профессиональной культуре. Такого рода усложнение жизни общества сделало необходимым изучение ее отдельных сторон специальными научными дисциплинами: экономикой, социологией, искусствоведением и др. Это выдвинуло задачу уточнения основного критерия предметной зоны этнографии и других научных дисциплин, изучающих этносы. В центре внимания этнографов, как и при изучении доклассовых обществ, остаются их специфические свойства этносов; напр., при изучении искусства этнографа интересует не его эстетическая, а его этническая специфика, при изучении языка - не коммуникативные, а этнические свойства, при изучении религии - не конфессиональные, а этнические функции. При определении предметной зоны этнографического изучения этносов классовых обществ учитывается, что у них этнические свойства уже не обладают той всеобщностью проявления, как у доклассовых этносов. В силу этого предметная зона этнографии ограничивается главным образом традиционной непроизводственной культурой. Этнографы не занимаются, например, специальным исследованием стандартизированных видов материальной культуры (наприм. мер, техники); так как те по существу лишены этнической самобытности. Поскольку этническая специфика у современных промышленно развитых народов все более смещается в сферу духовной культуры, психических явлений, постольку несколько смещается в эту сторону и ядро предметной области этнографических изысканий.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.

Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М., 1981.

Бромлей Ю.В., Крюков М.В. Этнография: место в системе наук, школы, методы// Сов.этнография, 1987, N 3.

Дискуссия по статье Бромлея, Крюкова: Бутинов Н.А., Козлов В.И., Семенов Ю.И., Старовойтова Г.В.// Сов.этнография, 1987, N 5

**ПРИЗНАКИ ЭТНИЧЕСКИЕ** (англ. - ethnic indification; нем. - ethnischen Zeichen) - совокупность признаков, необходимых и достаточных для определения **этноса** (см.), как особой общности людей, и тем самым для разграничения этносов между собой и для отделения их от других форм социальных группировок людей. В классических случаях в число П.Э. входят почти все условия формирования этноса: определенная целостная территория (для островных этносов - и акватория), общность родного (и совпадающего с ним основного разговорного) языка, в той или иной степени развитые социально-экономические связи между отдельными частями этноса, специфические черты традиционной материальной и духовной культуры, некоторые особенности групповой психики (проявляющиеся в системе ценностных ориентаций, эстетических представлений и т.п.) в ряде случаев к ним присоединяется общность религиозных представлений, близость внешних (расовых) черт, а для высшего типа этноса - нации - и наличие государственности. Непременным П.Э. является осознание членами этноса своего единства - **самосознание этническое** (см.), внешним выражением которого является самоназвание или **этноним** (см.). Для отколовшихся частей этноса число П.Э. обычно сокращается, но пока у них сохраняется этническое самосознание и некоторые специфические этнические черты в культурно-бытовой сфере, они считаются принадлежащими к родному этносу. При определении этнической (национальной) принадлежности в переписях и др. формах массового учета населения ведущее место среди П.Э. занимает этническое самосознание; важное значение придается также признаку родного языка (см. "**Статистика этническая**").

ЛИТ. Козлов В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

В.И.Козлов

**ПРОЦЕССЫ НАЦИОНАЛЬНЫЕ** (англ. - national processes; нем. - Nationalen Prozesse) - виды **этнических процессов** (см.), относящихся к изменениям национальных общностей, т.е. этнических общностей развитых классовых формаций (см. **Нация**). Различаются П.Н. в широком

значении слова или “этносоциальные процессы”, под которыми имеются в виду изменения всех социально-экономических, включая ее классово-профессиональный состав, и других параметров нации, и П.Н. в узком значении слова, т.е. изменения этнических параметров наций с подразделением П.Н. на внутринациональную **консолидацию** (см.), **ассимиляцию** (см.), межнациональную **интеграцию** (см.) и **миксацию** (см.).

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, современность. М., 1987.  
Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: в поисках новых выходов. М., 1988.

Ю.В.Бромлей

**ПРОЦЕССЫ ЭТНИЧЕСКИЕ** (англ. - ethnic processes; нем. - Nationale Prozesse) - процессы изменения отдельных этнических элементов, частей **этносов** (см.) и этносов в целом. Различаются эволюционные и трансформационные П.Э. Эволюционные П.Э. выражаются в значительном изменении любого из основных элементов этноса, прежде всего - **языка** (см.) и **культуры** (см.). К этноязыковым процессам относятся изменения языка (напр., его словарного состава), расширения или сужения его социальных функций (напр., создание и развитие литературы у ранее бесписьменных народов), распространения языка другого этноса (нередко как языка межнационального общения) и возникновения явлений **двуязычия** или **билингвизма** (см.), а также полного перехода на другой язык, т.е. языковая **ассимиляция** (см.). Этнокультурные процессы можно разделить на внутри-, меж- и надэтнические. К внутриэтническим П.Э. относятся процессы ослабления культурно-бытовой однородности этноса (напр., в ходе его территориального распространения, заселения областей с др. природными условиями) или усиления этой однородности (напр., в ходе этнической **консолидации** - см.). К межэтническим П.Э. относятся изменения этноса, связанные с заимствованиями тех или иных элементов материальной и духовной культуры у контактирующих с ним этносов (см. также **аккультурация** ). К надэтническим П.Э. относятся культурно-бытовые изменения, обусловленные вытеснением традиционных элементов унифицированными промышленными изделиями (напр., народной одежды - городским костюмом, традиционных жилищ - стандартными домами и т.п.), распространение профессионального интернационального искусства (живописи, музыки) и т.п. К эволюционным П.Э. относятся также изменения социальной (классово-профессиональной) структуры этноса (напр., быстрый рост рабочих и технической интеллигенции в СССР в ходе индустриализации страны), изменение демографической структуры (напр., уве-

личение доли пожилых возрастов - так наз. “старение нации”) и т.п. К трансформационным П.Э. относятся такие изменения этнических элементов, которые ведут к перемене этнической принадлежности; завершающим этапом является изменение **этнического самосознания** (см.) и самоназвания (см. **Этноним** ), отражающих реально существующие связи между членами этноса. В СССР и др. странах мира, где этническая принадлежность фиксируется в переписях населения, такие П.Э. отражаются по их влиянию на численность народов. Трансформационные процессы Э. делятся на процессы этнического разделения и этнического объединения. К первым относятся процессы, при которых прежде единый этнос делится на несколько самостоятельных народов, прекращая свое существование (напр., древнерусский этнос - на русских (великорусов), украинцев (малорусов) и белорусов), или от этноса отделяются части, становящиеся, наряду с ним, самостоятельными народами (напр., от ойратов - калмыки, от англичан - англо-канадцы). Этническое разделение может быть вызвано обособлением отдельных частей численно и территориально разросшейся этнической общности без утраты ими соседства или миграциями частей этноса на дальние расстояния; в классовом обществе, когда возникают государства, видную этноразделительную роль стали играть политические границы (напр., при формировании немецкоязычных народов - немцев, австрийцев и др. в Европе, испаноязычных наций в Америке и т.п.). К объединительным процессам относится слияние групп людей различной этнической принадлежности и даже отдельных этносов в более крупные этнические общности с новым или заимствованным от одного из этнических компонентов названием. Такие процессы наиболее типичны для нового времени и приводят к общему сокращению числа этносов; в СССР, напр., за несколько десятилетий после переписи 1926 г. число выделяемых в переписях этнических единиц (**народностей** или **национальностей** - см.) сохранилось на несколько десятков названий. Развитие их определяется ростом социально-экономических и культурных связей, территориальным смешением этносов, распространением двуязычия, этнически смешанных браков и др. факторами. Среди процессов этнического объединения выделяются процессы **консолидации** (см.), **ассимиляции**, (см.) и межэтнической **интеграции** (см.).

ЛИТ.: Козлов В.И. Динамика численности народов. М., 1969.  
Ю.В.Бромлей. Этнос и этнография. М., 1972.  
Современные этнические процессы в СССР. М., 1977.  
Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. М., 1980.  
Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

*В.И.Козлов*

**РАСА** (англ. - race, нем. - Rasse) - в российской науке большая группа людей, имеющая общее биологическое происхождение, что отражается в их внешних (телесных) и некоторых других признаках, передаваемых генетически от поколения к поколению. Разработанные антропологами классификации рас учитывают обычно комплекс признаков, в которые входят: цвет кожи, форма черепа, рост и пропорции тела, выступание челюстной части лица, форма носа и губ, разрез глаз, цвет глаз и волос, форма волос и др.; в последнее время стали учитывать и такие “скрытые” признаки, как группы крови, особенности вкусовых ощущений, вариации физиологических признаков, некоторые дерматологические и одонтологические особенности. Большинство антропологических признаков определяется различными генами, поэтому границы их распространения могут не совпадать: нередко они пересекаются или перекрывают друг друга, что делает выделение Р. по комплексу признаков довольно условным. В англоязычных странах термин Р. имеет более широкий смысл и нередко применяется для обозначения и этносов, особенно при наличии существенных языково-культурных особенностей.

В настоящее время по совокупности главным образом внешних признаков, которые играют основную роль при расовой идентификации в быту, выделяют три или четыре основные (или большие) расы, негроидную и близкую к ней австралоидную (ранее их объединяли в одну негроавстралоидную, или экваториальную, расу), европеоидную и монголоидную. Первые две характеризуются в целом темным цветом кожи, темно-кариими глазами, темными и жесткими, обычно курчавыми или волнистыми волосами (у австралоидов-мужчин сильно развит волосяной покров на теле и лице), умеренно выступающими скулами, выступающей вперед челюстной частью лица (прогнатизм), широким носом и толстыми губами. К негроидной расе относятся коренные жители Африки южнее Сахары - негры; в особые антропологические группы (подрасы) выделяются племена низкорослых пигмеев, живущих в тропических лесах, а также бушмены и готтентоты, живущие в степных и полупустынных районах Южной Африки и внешне несколько сходные с монголоидами; одна из характерных черт бушмено-готтентотской (койсанской) подрасы - стеатопигия (большие отложения жира на ягодицах) у женщин. К австралоидной расе относятся меланезийцы Океании, папуасы Новой Гвинеи и аборигены Австралии.

Европеоидная раса характеризуется беловатым или смуглым цветом кожи, волнистыми или прямыми мягкими волосами разных оттенков, сильным или умеренным развитием волосяного покрова на лице и теле у

мужчин, слабо выступающими скулами, узким выступающим носом, вертикальным положением челюстей (ортогнатизм) и тонкими или средней толщины губами. Эта Р. подразделяется на северную и южную ветви (подрасы). Для северной ветви, занимающей Северную Европу, характерны высокий рост, светлые волосы, светлые, чаще всего голубые или серые глаза; для южной - распространенной на самом юге Европы, а также в Северной Африке, Юго-Западной и Южной Азии, Северной Индии - средний рост (некоторые группы, например в югославской Далмации имеют высокий рост), смуглая кожа, темные волосы и глаза; этими признаками отличается и европеоидное население латиноамериканских стран. Между северной и южной ветвями европеоидной Р. находится широкая полоса переходных антропологических типов.

Монголоидная раса характеризуется желтоватым или светлорыжим цветом кожи, прямыми жесткими волосами, уплощенным лицом с сильно выступающими скулами, слабым развитием волосяного покрова на лице и теле (у мужчин) и так называемой монгольской складкой верхнего века (эпикантусом). Эту расу принято делить на азиатскую и американскую (американоидную) ветви или подрасы с некоторыми вариациями внутри них. Так, среди азиатских монголоидов выделяются низкорослые негрилли в тропиках Индо-Китая, среди американцев - индейцы Северной Америки, которые по отдельным признакам (выступающий нос, слабое развитие эпикантуса и др.) близки к европеоидам.

Формирование основных или больших рас началось в глубокой древности; сторонники полицентрической гипотезы происхождения человека связывают их с различными доапиесными группами гоминид (например, монголоидов - с синантропами). Расовые различия образовались в результате мутаций, которые появлялись в процессе адаптации к природным условиям, в которые попадали люди (или их ближайшие предки), расселявшиеся по различным регионам мира. Считается вероятной связь темной кожи негроидов, задерживающей проникновение ультрафиолетовых лучей в подкожные слои, с их обитанием в экваториальном поясе, связь эпикантуса у монголоидов с обитанием в зоне степей и полупустынь, где часто бывают пыльные бури и т.п.

Между основными расами с самого начала их формирования, вероятно, не было резких границ. В пограничных зонах между основными расами издавна существуют значительные области антропологически переходных типов, о которых трудно сказать, возникли ли они в результате смешения ранее сформировавшихся рас или, напротив, сами путем расово-территориальной дифференциации дали начало этим расам. Так, в Восточной Африке существует промежуточный эфиопский тип: по внешним чертам лица эфиопы мало отличаются от арабов и других южных евро-

пеоидов, но имеют такую же кожу, как негры. В Юго-Восточной Азии сложился промежуточный тип южных монголоидов, близкий по некоторым признакам (смуглый цвет кожи, утолщенные губы и т.п.) к австралоидам. Среди полинезийцев имеются черты всех четырех рас.

Некоторые смешанные антропологические типы возникли сравнительно недавно - в средние века и новое время в результате брачного смешения уже сложившихся расовых типов. Такое смешение происходило в странах Америки, где европеоидные переселенцы и завезенные из Африки группы негроидов смешивались с местными монголоидами (американоидами), на юге Африки, куда прибыли группы голландских колонистов (африканеров) и были завезены группы монголоидов из Мадагаскара. Различные смешанные антропологические типы встречаются в Азиатской части России, например, в Западном Прибайкалье, Якутии и на Камчатке, а также в Казахстане и Средней Азии. Процессы расового смешения в различных странах мира продолжаются и приводят к дальнейшему размыванию расовых границ и формированию новых антропологических типов (см. "**Метисация**").

При анализе проблем соотношения Р. и **этноса** (см.) выявляются два основных аспекта. Первый из них свидетельствует о наличии во многих этносах различных антропологических признаков, нередко - различных антропологических типов. Второй - о частом совпадении ареалов этнических и антропологических признаков и относительной расовой однородности большинства этносов на уровне больших рас. Последнее объясняется тем, что этносы складываются из людей, живущих на определенной территории по соседству друг с другом, а по соседству обычно живут люди, которые имеют одинаковое расовое происхождение и сходны в антропологическом отношении. Действующим механизмом, создающим предпосылки для совпадения этнических и расовых характеристик, является **эндогамия** (см.), которая наиболее характерна для ранней племенной формы этнической общности, но, будучи важным условием существования этносов, сохраняется в той или иной степени до сих пор. Интеграция и полная ассимиляция этносом групп людей, сильно отличающихся в расовом отношении от его этнорасовой основы, затрудняется наличием в этническом самосознании устойчивого представления о какой-то давней общности происхождения членов этноса, об общности их исторических судеб, что плохо согласуется с расовыми различиями. Такие группы обычно в течение долгого времени сохраняют признаки **этнорасовых общностей** (см.), например, японцы в Бразилии, китайцы в Британии и т.п.

ЛИТ: Козлов В.И., Чебоксаров Н.Н. Расы и этносы// Расы и общество. М., 1982.

**РАСИЗМ** (англ. - racism, нем. - Rassismus) - антинаучные концепции и бытовые представления о генетически обусловленной физической, психической, интеллектуальной неравноценности различных расовых, а также этнических и других социальных групп, в соответствии с которыми человечество подразделяется на “высшие” и “низшие” расы, на “полноценные” и “неполноценные” народы, на благородную “элиту” и “массу” (“чернь”), и связанные с такими концепциями идеология, политика и социальная практика.

Расистские концепции утверждают решающее якобы значение физических и политических особенностей расовых и этнических групп для характера и уровня их культуры, общественного устройства, исторического развития, способности к прогрессу.

Расистские мифы, стереотипы, предрассудки проявляют очень большую живучесть. Их влиянию подвержены весьма значительные группы населения многих стран и регионов (подтверждением чему является широкое распространение т.н. “бытового расизма”), проявляющиеся в отношении “белых” (европейцев) к народам “небелого” мира, к “цветным” иммигрантам, к коренным этнорасовым меньшинствам. С другой стороны, в условиях антиколониальной борьбы народов Азии, Африки, Латинской Америки возникли различные формы “цветного” расизма - “желтого”, “черного” - негритюд, “красного” (индейского).

Идеологическая и связанная с нею **политическая** функция Р. - “обосновать” и “оправдать” различные формы господства, дискриминации, нетерпимости одних народов (групп) в отношении других, включая экспансию, **колониализм и неоколониализм** (см.), социальную и территориальную **сегрегацию** (вплоть до апартеида), **геноцид** (см.).

Психологическая функция Р. - подавить чувство личного и национального достоинства людей, относимых к “неполноценным” народам и расам, с тем, чтобы упрочить контроль над ними правящих слоев доминирующего этноса. Одновременно совершается и деморализация последнего. Экономическая функция Р. - быть особым инструментом эксплуатации и сверхэксплуатации отдельных расовых групп и целых народов.

Этнорасовые предубеждения по отношению к чужим по внешности и поведению людям существовали еще в доклассовых и раннеклассовых обществах. У древних египтян, греков, римлян, персов, китайцев имелись концепции о различной природе, способностях, душевном складе рабов и

раовладельцев, которые в большинстве случаев принадлежали к разным этносам, а иногда и различным расовым типам; их можно считать первыми попытками обоснования социального и этнорасового неравенства. В феодальных обществах средневековья были распространены представления о биологической неравноценности феодалов, дворянства (“белая кость”, “голубая кровь”) и крестьянства (“черная кость”). В период Великих географических открытий, становления капитализма, начавшейся колонизации европейцами заморских земель постепенно складывается “теория” иерархичности различных групп человечества. Испанские и португальские завоеватели Центральной и Южной Америки оправдывали варварскую жестокость по отношению к индейцам тезисом об их “неполноценности”. Позднее расистские концепции были использованы и англичанами для морально-правового оправдания торговли рабами-африканцами и рабства в Америке. Экономическое, военно-техническое, организационно-политическое преимущество стран-колонизаторов, способствовавшее подчинению им других народов, обусловило появление у их населения, особенно у господствующих групп, сознания превосходства “белой” расы над “черной” или “желтой”. Одну из первых попыток “научного” обоснования подобных взглядов сделал немецкий литератор и историк *Хр.Мейнерс* в книге “Общие черты истории человечества” (1785), где “кавказская” (белая) раса была выделена как особо совершенная физически и одаренная умственно.

Новый этап в разработке, широком распространении и активном использовании расистских идей относится к середине и второй половине XIX в. В США идеи Р. поставили на службу защитникам рабского статуса негров антропологи *С.Дж.Мортон*, *Дж.К.Нотт*, *Г.Р.Глиддон*, которые, фальсифицируя факты, доказывали с позиции полигенизма “примитивность” негров и индейцев. Позднее ряд американских историков и политиков выступил с концепцией о превосходстве американцев (белых) как “особой расы” людей, призванной руководить миром (*М.Грант*, *Дж.Фиск*, *Д.Стронг*, *Т.Рузвельт*).

В Европе особое место в попытках теоретического обоснования и оформления расизма принадлежит французскому социологу *А.де Гобино*, автору четырехтомного сочинения “Опыт о неравенстве человеческих рас” (1853). Убеденный сторонник полигенизма (происхождения людей от различных антропоидов в разных частях мира), он поставил на высший этаж в пирамиде человеческих групп белую расу, якобы превосходящую по всем параметрам “желтую” и особенно “черную”. В “белой” расе *Гобино* выделил элитную расу - “арийскую”, внутри которой такой же “элитой” считали германцев. Расовые различия, по *Гобино*, определяют

не только неравенство народов, но и социальную стратификацию внутри народов.

Р. объективно служили многочисленные этнографические описания, подчеркивавшие примитивизм большинства не-белых народов без объяснения причин их исторического отставания от европейцев. Подобную же направленность имело объяснение напряженности и конфликтов между различными этническими и расовыми группами несовместимостью культурных ценностей, на чем до сих пор настаивают отдельные сторонники культурного релятивизма.

Некоторые идеи Р. получили поддержку и развитие в работах видных социологов (*Г.Спенсер*), психологов (*Г.Лебон*), биологов (*Э.Геккель*, *Л.Бюхнер*), стоявших на позициях “социал-дарвинизма”, представители которого переносили открытые *Ч.Дарвином* закономерности органического мира (борьба за существование, естественный отбор как фактор развития видов и др.) на человеческое общество. Французский социолог *Ж.В.де Ляпуж*, создатель т.н. антропосоциометрии, утверждал, что существует причинно-следственная взаимосвязь между расовыми особенностями и социальными явлениями, что борьба классов - это на самом деле межрасовая борьба. В Англии *Ф.Гальтон* - основатель учения о “евгенике” - доказывал, что аристократия обладает значительно большими творческими способностями, передаваемыми из поколения в поколение, чем “низшие” социальные классы; концепцию Р. защищали этнолог *Дж.Гент*, историк *Дж.Сили*, социолог *Б.Кидд* и другие. В Германии среди идеологов расизма и социал-дарвинизма особую известность приобрели *О.Аммон*, *Л.Вольтман*, *Х.Чемберлен* (натурализовавшийся там англичанин), которые доказывали превосходство германской (“нордической”) расы (длинные головы светлопигментированные “арийцы”) над всеми остальными народами и расами. Их взгляды, наряду с некоторыми реакционными идеями *Ф.Ницше*, *О.Шпенглера* и др., были взяты на вооружение национал-социализмом, получили дальнейшее “развитие” и реализацию в человеконенавистнических “концепциях” и чудовищных преступлениях гитлеризма, сделавших Р. официальной политической доктриной. В период нацистского режима Р. господствовал в немецкой антропологии и этнологии; среди “расоведов” фашистского толка следует назвать *Г.Гюнтера*, *Ф.Ленца*, *Е.Фишера*.

В отличие от периода колониальной экспансии (и фашизма в 20-40-х гг. XX в.), во второй половине XX в. преобладают различные завуалированные формы Р., особенно - “психорасизм”. Расистские концепции развиваются и “обосновываются” в сочинениях различных авторов, пытающихся доказать иерархичность рас и расовых групп, вред межрасовых брачных контактов в основном с помощью психологических, психомет-

рических методов и методик. Опираясь на некоторые данные по измерению т.н. “коэффициента интеллекта”, *А.Дженсен, Г.Айзенк, Р.Хернштейн* делали попытки показать неравные интеллектуальные способности различных расовых групп (в частности, более высокие у белых).

Передовые ученые в этнографии и антропологии всегда решительно протестовали против Р., демонстрируя его антинаучность, вскрывая его социальные корни. Еще *И.Г.Гердер*, известный немецкий ученый и просветитель XVIII в., высказал мысль о единстве человечества и о равных правах всех его групп на историческое развитие. Противниками Р. были выдающиеся представители эволюционизма XIX в. с его фундаментальной идеей единства человеческого рода - *Л.Г.Морган, Э.Тэйлор* и др.; в XX в. их эстафету приняли *Ф.Боас, А.Хрдличка, А.Валлуа, К.Леви-Стросс, Ф.Лушан, Л.Нидерле* и др. В России на антирасистских позициях стояли *Н.Г.Чернышевский, Н.Н.Миклухо-Маклай, А.П.Богданов, Д.Н.Анучин* и др.; эта традиция была воспринята и развита в трудах советских антропологов и этнографов (*В.П.Алексеев, В.В.Бунак, Г.Ф.Дебец, М.Г.Левин, Д.А.Ольдерогге, И.И.Потехин, Я.Я.Рогинский, С.А.Токарев, С.П.Толстов* и др.). В последнее время большинство специалистов - психологи, социологи, этнографы - отвергают значение тестирования для определения уровня способностей той или иной человеческой группы как некорректную методику, ибо получаемые результаты определяются множеством факторов, в том числе и не связанных с генетическими особенностями индивидуумом.

Наука XX в. доказала несостоятельность всех аргументов расизма, всех вымыслов и мифов о физической или психической “неполноценности” современных расовых типов человечества. Это неоднократно констатировалось в документах международных совещаний по расовой проблеме, которые проводились под эгидой ЮНЕСКО (в частности, в 1950, 1951, 1952, 1962, 1964, 1967, 1978, 1981 гг.). Недопустимо смешение понятия “расы” как биологической категории с такими социальными феноменами как этнос, класс, сословие; не связаны причинно между собой язык и расовый тип; опровергнуты предположения о генетической связи ныне существующих рас с разными видами древних антропоморфных обезьян, о вреде межрасовых браков; при смешении все расовые типы дают, как правило, плодородное потомство, полноценное в физическом и психическом отношении. Данные современной антропологии и генетики неопровержимо свидетельствуют о близком биологическом родстве всех рас, расовых типов, популяций; все люди относятся к одному виду *Homo sapiens*. Никакого основания для иерархической классификации человеческих популяций и рас не дают ни их внешние морфологические признаки, ни их физиологические или анатомические особенности, в частно-

сти, не существует различий в строении мозга у представителей различных расовых типов. Все отмечаемые учеными специфические черты расовых типов и популяций имеют второстепенное значение, они не определяют умственное, социальное развитие этносов или других социальных групп.

Р. в любой его форме противоречит важнейшим принципам и нормам международного права. Борьба с Р. в современных условиях - существенная составная часть процесса утверждения нового мышления во внутренней и внешней политике государства, важный фактор ширящегося во всем мире движения за демократизацию и гуманизацию отношений между людьми и народами, за мирное сосуществование, за выживание человечества.

ЛИТ.: Критика буржуазных теорий национализма и расизма. М., 1976.

Лолер Дж. Коэффициент интеллекта, наследственность и расизм (пер. с англ.). М., 1982.

Против расизма. М., 1966.

Расовая теория на службе фашизма. Киев, 1935.

Расы и общество. М., 1982.

Расы и расизм: история и современность. М., 1991.

Berghe P. van den. Race and racism. N.Y. 1967.

Gulliamin C. L. Ideologie raciste. Genese et langage actuel. P., 1972.

Race and racism: essays in social geography. L., etc., 1987.

Racism, science et pseudo-science. P., UNESCO, 1982.

Race, Science and Society. P. 1972.

Schwartz B. and Disch R. White racism. Its history, pathology and practice. N.Y. 1971.

La science face au racisme. P., 1986.

Taguieff P. La force du prejudice: Essay sur le racisme et ses doubles. P., 1988.

С.Я.Козлов

**РАССЕЛЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЕ** (англ. - ethnic settling; нем. - ethnische Ansiedeln) - особенности территориального размещения этносов. Различают два основных вида Р.Э. по отношению с другими **этносами** (см.): компактное и смешанное. Создание национальных государств и политическое закрепление этнических границ способствовало усилению компактности Р.Э. Нарушение такой компактности осуществляется в результате **иммиграции** (см.).

Возникло представление, что компактное Р.Э. - это как бы норма, а этнически смешанное расселение - нечто исключительное. На самом деле скорее характерна обратная картина. Р.Э. в принципе всегда находится в состоянии как бы "подвижного равновесия". С одной стороны, компактность Р.Э. подвергается нарушениям в результате иммиграционных инвазий (см. **иммиграция**), когда процессы **ассимиляции** (см.) не вполне

“залечивают” нанесенный таким образом ущерб его целостности, происходит самопроизводство этнических меньшинств в инонациональной среде. С другой стороны, в результате расширенного воспроизводства населения происходит разрастание этнической территории, отрыв отдельных частей этноса от основного массива, также нарушающие компактность Р.Э.

История знает разнообразные пути, ведущие к возникновению ареалов смешанного расселения: захват военным или иным путем больших территорий с инкорпорированием их в состав захватившего государства и образованием многонациональных империй; увод в плен этнических групп или значительных частей их; добровольные или насильственные переселения; сельскохозяйственная или промышленная колонизация слабо заселенных земель; процессы индустриализации и урбанизации, когда представители наиболее развитой нации устремляются в города, расположенные на иноэтнических территориях и т.д.

Этническое смешение обуславливает наличие тех зон контакта, в которых преимущественно развиваются важнейшие этнические процессы - процессы адаптации, **аккультурации** (см.), **ассимиляции** (см.), **интеграции** (см.). Этническое смешение можно рассматривать на разных уровнях. Можно считать этнически смешанным регионом многонациональное государство, взятое в целом; в то же время можно анализировать этническое смешение и на микроуровне: в пределах небольшого населенного пункта, квартала, предприятия, жилого дома, квартиры, семьи.

Можно выделить четыре основных вида территориального смешения населения: смешение лишь в полосе этнических границ; существование за пределами основной этнической территории значительных массивов того же народа; разбивка некогда единой этнической территории на отдельные “этнические острова” среди инонационального населения (обычно прошлого); дисперсное расселение, при котором народ разъединен на мелкие группы либо незаселенными площадями, либо инонациональным населением.

Можно выделить также два вида Р.Э. по пространству заселения территорий: сплошное и очаговое с преобладанием практически незаселенных территорий не используемых для жизнеобеспечения людей и два вида Р.Э. по типу оседлости: устойчивое - земледельческое и рыболовецкое, с одной стороны, подвижное - кочевое скотоводческое и бродяжное охотничье - собирательное.

ЛИТ.: Численность и расселение народов мира. М., 1978.  
Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

**САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЕ** (англ. - ethnic identity; нем. - ethnische Identifizierung): - этническая идентификация, определение индивидом своей этнической принадлежности, причисление себя к той или иной этнической группе, общности. Исходный, ключевой момент С.Э. - **самосознание этническое** (см.), в этнически однородной среде С.Э. обычно не вызывает проблем, однако в смешанной среде, особенно в условиях **маргинальности** (см.), даже в ситуациях этнокультурных конфликтов С.Э. становится проблематичным. Этносоциологическое и этнопсихологическое исследование С.Э. проводится на уровне личности и уровне группы; оно предполагает разграничение целого ряда вопросов: 1) к какой именно этнической общности причисляет себя данный индивид или группы; 2) по каким признакам осуществляется С.Э.; 3) насколько С.Э. отчетливо и стабильно; 4) какое субъективное значение и ценность представляет для индивида этническая принадлежность по сравнению с другими его социальными идентичностями и т.д.

И.С.Кон

**САМОСОЗНАНИЕ ЭТНИЧЕСКОЕ** (англ. - ethnic consciousness; нем. - ethnisches Selbstbewusstsein) - чувство принадлежности к определенному **этносу** (см.), важный признак этноса (см. **Признаки этнические** ), являющийся отражением в сознании людей реально существующих этнических связей и внешне проявляющийся в форме самоназвания (или **этнонима** -см.). С.Э. связано с этническим **самоопределением** (см.) людей и отличается от этнического (национального) сознания, связанного со многими сторонами духовной и материальной жизни этноса (нации). Как и в др. видах социальной идентификации, С.Э. исходит из противопоставления “мы” - “они”; важное место в нем занимает представление о какой-то общности происхождения и исторических судеб, опирающееся на общие генеалогические предания; участие в исторических событиях (особенно в борьбе против иноземных врагов), на связь с “родным языком” и “родной землей” и т.п.; естественной базой таких представлений являются и традиции этнической **эндогамии** (см.). Положительное влияние на С.Э. может оказать совпадение этноса с др. видами общностей, напр., с государственной или конфессиональной; С.Э. может дополняться религиозным самосознанием (напр., у евреев-иудаистов) и даже социальным самосознанием (напр., у этнических меньшинств, подвергающихся дискриминации).

нации). Видную роль в развитии и укреплении С.Э. в развитых формациях играет национальная интеллигенция. Этнос может проявить себя в качестве субъекта исторического процесса только при наличии у его членов четкого С.Э. Более того, достигнув определенной стадии развития, С.Э. подобно другим идеологическим формам может приобрести некоторую самостоятельность и оказывать на них обратное влияние. Оно, в частности, может сохраняться при территориальном и хозяйственно-культурном отрыве отдельных групп людей от основного этнического ядра и при утрате ими своего родного языка. Оно может расти под влиянием идей и способствовать восстановлению государственно-территориальной общности (напр. у поляков в XIX-начале XX вв.), возрождению и развитию родного языка (напр., у чехов в XIX в., у ирландцев в XIX-XX вв. и т.п.).

Важность С.Э. позволяет использовать его как основной этнический определитель в переписях и др. формах массового статистического учета населения (см. **Статистика этническая**), причем, признак языка в этом случае отходит на второе место. Фиксация С.Э. затруднена в случае незавершенности **этнических процессов** (см.) из-за двойственности самосознания в состоянии **маргинальности** (см.), в **переходных этнических группах** (см.) и т.п. Укрепление С.Э. обычно сочетается со стремлением этносов к собственной социально-территориальной (в том числе - государственной организации, т.е. при соединении его с чувством патриотизма).

ЛИТ: Козлов В.И. Проблема этнического самосознания и ее место в теории этноса// Сов. этнография, 1974, N 2.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

Sulzbach W. National consciousness. Washington, 1943

*В.И.Козлов*

**СЕПАРАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ.- ethnic division, separation; нем. - ethnische Absonderung) - процесс отделения от большой социально-территориальной группы людей, являвшихся единой общностью, какой-то ее части, становящейся самостоятельной общностью или сливающейся с другой общностью. В этнографии (этнологии) термин С. используется в двух основных случаях: при характеристике **этнических процессов** (см.); и при характеристике этнополитических (**национальных** - см.) процессов, как один из их видов. Процессы этнической сепарации, т.е. отделения от **этноса** (см.), каких-то его частей, становящихся самостоятельными этносами, были особенно распространены в первобытности, когда по мере

разрастания племен или первобытных общин от них отделялись родовые группы, которые, переселившись в соседний или удаленный район, давали начало новым племенам. Именно такие процессы приводили как к заселению земного шара из региона, где произошел антропогенез и первоначальный этногенез, так и к сильной языково-культурной дифференциации человечества, оказавшегося разьединенным на тысячи самостоятельных этносов-племен.

Этнополитическая сепарация характерна для классового общества, в котором мощным этнообразующим фактом становится государственность; она проявляется в случаях, когда территория с единообразным в этническом (языково-культурном) отношении населением разрезается на части государственными границами и каждая из таких частей постепенно становится отдельным этносом. Так произошло, например, возникновение немецкоязычных этносов в Центральной Европе (немцы, германо-швейцарцы, австрийцы, эльзасцы и лотарингцы) и испаноязычных этносов в Южной и Центральной Америке (аргентинцы, перуанцы, чилийцы, эквадорцы и др.).

С.Э. проявляется и в случаях **миграции** (см.) групп людей за пределы их основной этнической территории (см. **Территория этническая**) на далекое расстояние внутри обширной страны или за ее пределы (например, группы украинцев в Казахстане и Канаде, группы итальянцев во Франции и США и т.п.). Такие случаи редко ведут к образованию новых этносов (например, буры - потомки голландских переселенцев в Южную Америку); Обычно она завершается этнической **ассимиляцией** (см.) переселенцев в местах их оседания.

ЛИТ: Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

Крылов А.Б. Сепаратизм: истоки и тенденции развития, М., 1990.

Чешко С.И. Идеология распада, М., 1993, ртпр.

*В.И.Козлов*

**СИМВОЛИКА ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnic symbolic; нем. - ethnische Symbolik) - комплекс тех явлений и элементов материальной и духовной культуры в рамках этнической (этнически специфичной) части культуры этноса, которые, помимо своей прямой функциональной роли удовлетворения тех или иных нужд своих носителей, выполняют также этноразличительную функцию, и служат определенными маркерами, обозначающими этническую принадлежность своих носителей, отличаю-

щими их от членов других этнических общностей (см. **Самоопределение этническое** ).

В первобытном обществе значительная часть не только материальной, но и духовной культуры, будучи реально этнически специфичной и осознаваемой как таковой, тем не менее не несет на себе нагрузки С.Э. И хотя каждое племя, как правило, имеет свой особый религиозный пантеон и комплекс объектов почитания, они обычно не воспринимаются как носители С.Э. С.Э. на этом уровне отражена гл.обр. в инициационной обрядности, в особой татуировке, которая может рассматриваться как часть последней, в раскраске тела, орнаментике и оформлении одежды, праздничных и боевых украшений и видов оружия и пр. В раннеклассовом обществе, с укрупнением этнических общностей и их преобразованием в типы рабовладельческой или феодальной **народности** (см.), сфера С.Э. расширяется. В нее включаются многие элементы материальной культуры, в частности, одежды, отчасти жилища. В функции С.Э. на этом этапе выступают и многие компоненты духовной культуры - эпос и другие виды фольклора, конкретные формы традиционных, а отчасти и прозелитических религий (напр., сикхизм), ценностные автостереотипы, в особенности в сфере культуры общения и т.д.

В новое и новейшее время, с распространением индустриализированных, урбанистических форм материальной, а затем и духовной культуры, сфера С.Э. существенно снижается. На этом этапе С.Э. сосредоточена гл.обр. в таких областях культуры, как ценностные автостереотипы, национальная классическая литература, национально-государственная геральдика, и отчасти, в особенности у групп, живущих в условиях этнической чересполосицы, отдельные элементы традиционной материальной культуры - формы головного убора, некоторые виды пищи и т.д.

ЛИТ.: *Аверинцев С.С.* Золото в системе символов ранневизантийской культуры// Византия, южные славяне и Древняя Русь, Западная Европа - искусство и культура. М., 1973.

Символика культов и ритуалов народов Зарубежной Азии. М., 1980.

*Иванов В.В.* Цветовая символика в географических названиях в свете данных типологии// Балто-славянские исследования. М., 1980.

*Жуковская Н.Л.* Категории и символы традиционной культуры монголов. М., 1989.

*Лотман Ю.М.* Семантика числа и тип культуры// Лотман Ю. Статьи по типологии культуры. Тарту, 1970.

*Рабинович В.Л.* Цвет в системе средневекового символизма// Природа, 1976, N 6.

*Ткачев В.Н.* Эволюция охранной символики и тайные союзы на Молуккских островах// Мифология и верования народов Восточной и Южной Азии. М., 1973.

*С.А.Арутюнов*

**СИОНИЗМ** ( от евр. - “Сион” - высокий холм в вост. Иерусалиме, где был храм иудейского бога Ягве; англ. - Zionism; нем. - Zionismus) - термин для возникшего в конце XIX в. националистического (см. **Национализм**) движения среди евреев различных стран мира за их объединение в целях возвращения на свою древнюю родину - Палестину и возрождения там национально-религиозной государственности. В основе С. лежит представление о всех группах евреев в различных странах мира, где они живут, как о едином якобы еврейском народе. Возникновение С. связывается с именем австрийского еврея Т.Герцля - автора книги “Еврейское государство” (1896), по инициативе которого в 1897 г. в г.Базеле (Швейцария) состоялся 1-й Всемирный сионистский конгресс и была разработана программа воссоздания еврейской государственности в Палестине путем основания и умножения там еврейских земледельческих колоний. Успех С. был обусловлен поднявшейся в конце XIX в. новой волной **антисемитизма** (см.) в России в связи с убийством Александра II-го (среди заговорщиков были евреи), во Франции в связи с делом армейского офицера Дрейфуса (еврея по национальности), ложно обвиненного в измене и т.п., а также благодаря мощной поддержке еврейских финансистов (особенно Ротшильда). Осуществлению идей С. способствовало поражение Турции в первой мировой войне и передача находившейся под ее властью Палестины под мандат Великобритании; массовый приток евреев в Палестину в середине 30-х гг. был вызван также политикой **геноцида** (см.), проводимой гитлеровцами в Германии и оккупированных ею странах; после 1945 г. - из стран “социалистического лагеря”, в том числе из СССР, где распространение С. вызвало негативную реакцию правительства, а сама эмиграция считалась “изменой родине”.

После создания в 1948 г. решением ООН в Палестине еврейского государства Израиль С. получил там значение государственной доктрины, а вне его - символа единения всех евреев мира для поддержки Израиля. При этом С., как и другие формы национализма, утверждал примат национальных (и религиозных) факторов над социально-классовыми, и примат интересов евреев-иудаистов над другими этническими группами. Его прежний “оборонительный” характер сменился на наступательный, завоевательный. Ущемление сионистами Израиля прав арабского населения Палестины, жестокое подавление арабского освободительного движения на захваченных Израилем территориях было осуждено 30 сессией Генеральной Ассамблеи ООН, определившей С. как “форму расизма и расовой дискриминации”. Однако это определение, связанное с этническим оттенком термина “раса” (race) в английском и некоторых других языках, не вполне подходит для использования в русскоязычной литературе, где понятие расизма связывается прежде всего с разделением людей по внеш-

ним антропологическим или расовым признакам, чего в С. нет. В 1992 г. оно было отменено решением ООН.

ЛИТ.: Сионизм - правда и вымыслы. М., 1980.

Рослов А.С. Реакционная сущность сионизма, М., 1980.

Шахнович М.И. Современный сионизм и иудейский клерикализм, М., 1978.

Герцель Т. Еврейское государство, Спб, 1896.

Aveneri S. The Meaning of Modern Zionism, N.Y., 1981;

Cohen I. The Zionist Movement, N.Y., 1946.

*В.И Козлов*

**СИТУАЦИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnic situation; не - ethnische situation) - понимание этого термина, несмотря на его довольно частое употребление в этнографической литературе, далеко не однозначно. При широком толковании под С.Э. подразумевается этнический состав населения той или иной страны, того или иного региона, а также все процессы и факторы, так или иначе влияющие на этот состав и вызывающие его изменение; при этом важнейшим элементом С.Э. являются этнический состав населения, особенности этнического расселения (см. **Расселение этническое**) без знания которого практически невозможен анализ любых других ее элементов. Как явление, меняющееся во времени, этнический состав следует изучать в его развитии, движении.

С.Э. принято рассматривать не только в количественном, но и в качественном аспекте, учитывая типологическое своеобразие этносов, представленных в данной стране или в данном районе (см. **Классификация этносов**). С типологизацией этносов, в свою очередь, тесно связан вопрос о степени развития у них этнического **самосознания** (см.).

Динамика этнического состава населения обуславливается идущими в этом населении этническими, демографическими и миграционными процессами, которые тоже следует считать важными элементами этнической ситуации. Особенно важен анализ **этнических процессов** (см.), так как в большинстве случаев именно они позволяют определить ведущую тенденцию изменения этнического состава населения. При этом учитывается не только направленность или характер этнических процессов, но и факторы, влияющие на них.

В демографических процессах при анализе С.Э. исследуется главным образом различие демографических показателей у разных народов страны или региона. Такой анализ создает основу и для прогноза изменений этнического состава населения в обозримом будущем. Аналогичным образом анализируются и миграционные процессы, когда сальдо **миграции**

(см.) подразделяется на компоненты по отдельным участвующим в переселениях этническим группам.

Одной из сторон С.Э. являются национально-языковые отношения, особенно вопрос о языках и их функциях в ходе развития этнообъединительных процессов.

Элементом С.Э. является и конфессиональный состав населения. Это связано с тем, что религиозная принадлежность, не находясь в жесткой корреляции с принадлежностью этнической, тем не менее зачастую оказывает очень существенное влияние на этнические и демографические процессы, идущие в стране или регионе. В отдельных, хотя и сравнительно редких случаях может стать даже модусом этнообразования (напр., при обособлении сербов, хорватов и славян-мусульман внутри сербохорватского этноязыкового массива).

Особым элементом С.Э. является политика по **национальному вопросу** (см.), проводимая в стране и оказывающая существенное влияние на этнические процессы, развитие этнического самосознания, а также на миграции.

Наконец, еще одним элементом С.Э. являются складывающиеся в стране межэтнические и межрасовые отношения, определяющие наряду с другими факторами скорость течения этнических процессов.

Изучение С.Э. имеет не только чисто научное, но и практическое значение. Так, при любых попытках привести административное деление государства в соответствие с этническим составом населения, а тем более при организации страны на федеративных началах, при выделении внутри нее национально-территориальных автономий нужно знать не только наличную этноструктуру, но и основные тенденции этнического развития.

Правильное представление о С.Э. в стране необходимо также при планировании ее экономического развития (учитывая, что некоторые трудовые навыки населения “этничны”, т.е. детерминированы национальной принадлежностью), при организации как внутренней, так и внешней торговли (этносы существенно различаются между собой по вкусам и привычкам в отношении пищевых продуктов, а также конфекциона и прочих изделий легкой промышленности), при культурном строительстве (в частности, при выборе языков преподавания в школах, языков периодической печати, радиовещания и телевидения, делопроизводства, при решении вопроса о целесообразности создания письменности и литературы на том или ином языке и т.д.)

ЛИТ.: Брук С.И. Население мира. Этнодемографический справочник, 2-ое изд. М., 1986.

Козлов В.И. Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

П.И.Пучков

**СОВЕТСКИЙ НАРОД** (англ. - Soviet people; нем. - Sowjetvolk) - термин, вошедший в советскую литературу в 1970-х гг. для обозначения общности всех граждан СССР, независимо от их национальности. Считалось, что С.Н. обладает территориально-политическим единством, общностью экономики, однотипной (социалистической) социально-классовой структурой, культурно-идеологической общностью, общим самосознанием. Однако С.Н. не представляет собой **нации** (см.) в том основном значении данного слова, которое принято в советской научной литературе, т.е. этносоциального организма. Специфические особенности духовной жизни С.Н. значительно менее гомогенны (из-за его многонациональности), чем специфические черты входящих в его состав наций и других национальных общностей. Вместе с тем наличие у С.Н. общих характерных черт духовной жизни, отличающих ее в целом от культуры других стран (в том числе и социалистических), а также появление устойчивого общесоветского самосознания позволили поставить это образование в один ряд с **метаэтническими** общностями (см.), отличающееся от прошлых своих аналогов в первую очередь качественно иными (социалистическими) параметрами и сходное с другими социалистическими метаэтническими общностями (напр., югославского народа, вьетнамского народа). Обострение межнациональных отношений в СССР в конце 1980-х гг. поставило существование С.Н. под сомнение, а распад СССР на самостоятельные государства вывел этот термин из употребления.

ЛИТ.: Ким М.П. Советский народ - новая историческая общность. М., 1972  
Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности. М., 1975. Т.1  
Развитие советского народа - новой исторической общности. М., 1980.  
Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.  
Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР; в поисках новых подходов. М., 1988.

Ю.В.Бромлей

**СОПЛЕМЕННОСТЬ** - термин, введенный в русскоязычную научную литературу в 1960-х гг. и употребляемый в двух основных значениях. 1) Группа родственных **племен** (см.) или совокупность диалектных локальных групп в этнической ситуации первобытного общества. Для С. характерно наличие особого общего самоназвания, перекрывающего самоназвания отдельных племен или локальных групп, и носящего то же назва-

ние языка, тогда как диалекты племен как особые языки не осознаются. С. присущи также определенные общие культурные черты - правовые и моральные нормы, основные персонажи пантеона, основные черты обрядности и других форм духовной и материальной культуры. В качестве С. обычно выступали союзы этнически родственных племен, например, Лига ирокезов. 2) Совокупность всех членов племени, в значении собственно этнической общности (этникоса), часть которой представителей находится за пределами территории ее основного расселения.

ЛИТ.: Чебоксаров Н.Н., Арутюнов С.А. Передача информации как механизм существования этосоциальных и биологических групп человечества// Расы и народы. 2. М., 1972.

Бромлей Ю.В. Опыт типологизации этнических общностей// Сов.этнография. 1972, N 5.

*Ю.В.Бромлей,  
С.А.Арутюнов*

**СТАДИАЛЬНОСТЬ** (англ. - historical phases; нем. - Stadialitat) - членение целостного процесса развития того или иного объекта на качественно различные друг от друга части, которые и принято именовать стадиями, ступенями, причем каждая новая стадия является более высокой, более прогрессивной, чем предшествующая. Смена стадий поступательного, восходящего развития принято называть прогрессом. Важнейшая задача научного исследования состоит в выявлении реальных стадий развития изучаемого объекта. Этот познавательный процесс представляет собой одну из разновидностей классификации или типологизации. Стадиальная типология, соответствующая действительности, может быть создана только в том случае, если в основу выделения типов - стадий будут положены существенные признаки. В противном случае созданная периодизация будет находиться в противоречии с реальностью и не только не даст ключ к пониманию процесса, но наоборот, станет препятствием для дальнейшего движения познания.

В качестве примера можно привести периодизации истории первобытного общества. В одной из них в качестве основных стадий выделялись эпохи матриархата и патриархата. Как выяснилось в дальнейшем, никакой эпохи матриархата в прошлом не существовало; происходила лишь замена материнского рода отцовским, но и она не была всеобщим явлением. У ряда **этносов** (см.) материнский род продолжал сохраняться вплоть до перехода к классовому обществу и даже позднее, например, у минагкабау, у которых отцовский род так и не возник.

В другой периодизации первобытной истории, имеющей немалое число приверженцев, в качестве основных этапов выступают доземледельческая первобытная община и земледельческая первобытная община. Но если принять эту периодизацию, то на одной и той же стадии развития окажутся как бушмены, у которых не обнаруживаются даже зародыши социального неравенства, так и индейцы Северо-Западного побережья Северной Америки, в обществе которых существовало совершенно отчетливое деление на знать и простолюдинов, на свободных и рабов. С другой стороны, народы с очень схожими общественными порядками, например, те же индейцы Северо-Западного побережья, жившие охотой, рыболовством и собирательством, и маори Новой Зеландии, занимающиеся земледелием, окажутся на разных стадиях развития.

Присваивающее хозяйство и производящее хозяйство, несомненно представляют собой последовательно сменяющиеся стадии развития, но не общества в целом, а только одной из его составляющих, а именно его хозяйства. Но в ранней истории человечества решающее значение имела не столько форма хозяйства, сколько уровень развития производительных сил, показателем которого являлся объем общественного продукта в расчете на душу населения (продуктивность общественного производства). До определенного момента присваивающее хозяйство могло обеспечить не меньшую продуктивность общественного производства, чем хозяйство производящее. А уровень развития производительных сил определял характер существующих в данном обществе социально-экономических (производственных) отношений. Поэтому в обществах с разными формами хозяйства могли существовать одинаковые социально-экономические отношения, а в обществах с одной и той же формой хозяйства - разные.

Наиболее близкой к реальности периодизацией истории первобытного общества является такая, в основу которой положены существенные изменения в системе социально-экономических отношений. В истории сформировавшегося первобытного общества довольно отчетливо выделяются стадии собственно первобытного общества и стадия перехода от этого общества к классовому, т.е. стадия предклассового общества. В свою очередь в развитии собственно первобытного общества выделяются две фазы: этап раннего первобытного общества, для которого характерно существование общинной собственности на все средства производства и предметы потребления и распределения по потребностям, и этап позднего первобытного общества, на котором возникает распределение по труду и отдельная собственность, которые неизбежно сочетаются с имущественным и социальным неравенством. Последний этап подготавливает появле-

ние частной собственности, а тем самым и переход от собственно первобытного общества к предклассовому.

До сих пор не вполне разработана стадияльная типология этнических общностей (см. **Классификация этническая**). Старая схема типологии по общественно-экономическим формациям: **племя** (см.) - **народность** (см.) - **нация** (см.) подверглась критике, а взамен ее ничего дельного не предложено. Эволюция этнических общностей, хотя и не совпадает с эволюцией общества, но тесно с ней связана. Человеческое общество всегда существовало как множество конкретных отдельных обществ, каждое из которых являлось относительно самостоятельной единицей исторического развития. Эти отдельные общества можно было бы назвать социально-историческими организмами (“социорами”), которые по принципу своей организации подразделяются на два основных типа. К первому относятся социоры первобытного и отчасти предклассового общества. Хотя каждый из них всегда занимал определенную территорию, границы последней не были его собственными границами. Эти социоры были построены по принципу формального личного членства. Поэтому каждый из них внешне выступал как определенная организованная совокупность людей. Результатом было совпадение названия такого организма с названием совокупности, составляющих его людей: сенека, кайюга, могауки, онейда и т.д. Такие социально-исторические организмы можно было бы назвать демосоциальными. Такие социоры обладали большой самостоятельностью по отношению к территории и могли, сохраняя свою идентичность, перемещаться с одной территории на другую, подобно воинским частям. Более или менее крупные, состоявшие из нескольких общин социоры данного типа принято именовать “племенами”.

Ко второму типу относятся социально-исторические организмы классового общества. Границами такого организма являются границы территории, которую он занимает. Неотделимость его от территории наглядно выражается в том, что его название может быть только территориальным: Франция, Италия, Болгария и т.п. Поэтому такие социоры обычно именуются “странами” или “государствами”. Лучше всего было бы их называть геосоциальными организмами. Для геосоциального организма характерно, что совокупность людей, входящих в его состав, выступает как особое явление, не совпадающее с ним самим, как его население. Соответственно только с появлением геосоциальных организмов возникает этническая общность как самостоятельное явление. В предшествовавшую эпоху этническая общность существовала лишь как одна из сторон социорной или межсоциорной общности.

Этническую общность, представлявшую собой самостоятельное явление, не совпадающее с социально-историческим организмом или их сово-

купностью, можно было бы назвать народностью, в ее развитии можно выделить несколько стадий. Первая из них - ранняя народность. Она характеризуется подразделением этнической общности на несколько более или менее обособленных групп, каждая из которых обладает почти всеми признаками этноса. Нередко сознание принадлежности к такому субэтносу доминирует над сознанием принадлежности ко всему этносу. Язык ранней народности существует как сумма диалектов. Общий письменный язык этноса не всегда является разговорным; иногда, в таком качестве выступает язык иной этнической общности, например, латынь в странах Западной Европы.

С переходом к поздней народности субэтноты постепенно превращаются в **этнографические группы** (см.). Сознание принадлежности к народности выступает на первый план, оттесняя на задний региональное этническое самосознание. Диалекты сохраняются, но создается литературный язык, близкий к разговорному.

Переход к стадии поздней народности знаменуется постепенным исчезновением этнографических групп. Сходит на нет региональное этническое самосознание. Язык позднейшей народности существует не в виде совокупности диалектов, а рядом с ними, постепенно поглощая и вытесняя их. Переход к стадии позднейшей народности обычно связан с формированием **нации** (см.) Поэтому язык и культуру позднейшие народности часто называют национальными. Но нация не есть особая стадия в развитии этнической общности, как часто считают. Это особое образование, в которое, как считают многие авторы может включать в себя как одну этническую общность, так и несколько (например, швейцарская нация). Если этническая общность проявляется в **этнических процессах** (см.), то нация - в отличных от них национальных движениях, которые представляют собой явление политическое.

ЛИТ.: Ю.И.Семенов. К определению понятия "нация".// Народы Азии и Африки, 1967, N 4.

Проблема типологии в этнографии. М., 1979.

Ю.И.Семенов. Кочевничество и некоторые общие проблемы теории хозяйства и общества П. С.Э.; 1982, N 2.

История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1983, гл. 2.

Ю.И.Семенов. Основные этапы эволюции первобытной экономики.// Народы Азии и Африки, 1984, N 1.

Ю.И.Семенов

**СТАТИСТИКА ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnic statistics; нем. - ethnische Statistik) - раздел статистики населения, посвященный определению численности этнических (национальных) групп, а также анализу параметров их естественного движения (рождаемость, смертность, брачность и т.п.) и миграций. В задачи С.Э. нередко включают учет распространности языка (родного или “материнского”, разговорного и др.) и религии, т.е. языковую и конфессиональную статистику.

Научная разработка С.Э. развернулась в основном с середины XIX в. в связи с обострением национального вопроса в странах Европы, вводящих практику периодических переписей населения. Однако из-за неопределенности в то время понятия **этнoса** (см.) или **национальности** (см.) большинство видных статистиков считало лучшим этническим определителем язык. Первыми из стран, осуществивших сплошной учет языкового состава населения были: Бельгия (перепись 1846 г. - вопрос об основном разговорном языке), Швейцария (перепись 1850 г. - вопрос об основном разговорном языке), Пруссия (1861 г. - вопрос о родном или “материнском” языке). На Петербургском международном Статистическом Конгрессе 1872 г. было отмечено, что национальная принадлежность не тождественна языковой и определение ее должно основываться на самосознании опрашиваемых. Однако рекомендации этого Конгресса были претворены в жизнь лишь после первой мировой войны, когда в переписях Советской России и СССР (1920, 1926 гг.), Венгрии (1920, 1930 гг.), Румынии (1930 г.), а затем и в некоторых других странах был применен вопрос о “национальности” (“народности”) или “этнической принадлежности” (а также “этническом происхождении”) иногда в сочетании с вопросом о родном языке. В некоторых странах Азии и Африки (Индии - с 1931 г., Кении - с 1948 г.) в переписях учитывается “племенная принадлежность” населения.

В целом, стран, практикующих прямой учет этнической (национальной) принадлежности населения, сравнительно немного, и качество этого учета в некоторых странах в последнее время ухудшилось, так как их правительства старались показать свои страны как можно более однородными в национальном отношении, а крупные нации - более консолидированными; в Болгарии, напр., из материалов переписей были исключены вначале македонцы, а затем и турки, объявленные частью “болгар”. В Советском Союзе в связи с общей демократизацией жизни число этнических наименований (“национальностей”) возросло со 101 по переписи 1979 г. до 128 по переписи 1989 г. В переписях населения некоторых стран мира по-прежнему учитывается только язык населения (Бельгия, Швейцария и др.), поэтому для оценки численности живущих там национальностей приходится вносить поправки на языковую ассимиляцию, а при

значительном числе иностранцев - учитывать данные о месте рождения и подданстве.

Религиозная (конфессиональная) принадлежность обычно считается личным делом граждан и не подлежит официальному учету в переписях населения; исключением являются лишь некоторые страны Ближнего Востока (Ливан, Сирия и др.). Определение же численности конфессиональных групп по данным церковной статистики (учет числа крещений, погребений и т.п.) или материалам конфессиональных общин обычно приводит к завышению числа верующих.

ЛИТ.: Гозулов А.И. Переписи населения земного шара. М., 1970.

Козлов В.И. Этническая демография. М., 1977.

Кушнер (Кнышев) П.И. Этнические территории и этнические границы. М., 1951.

Численность и расселение народов мира. М., 1962.

*В.И.Козлов*

**СУБСТРАТ И СУПЕРСТРАТ** (англ.- substratus, superstratus; нем. - Substrat und Superstrat) - понятия, пришедшие в этнографию из лингвистики для обозначения временных и сущностно-структурных компонентов **этноса** (см.). Основной языковой массив этноса обычно унаследован от языка того компонента, который был в этногенезе ведущим и решающим. Так, в русском языке его грамматический строй и основной словарный фонд ведет начало от языка древнеславянских племен первых веков нашей эры, до начала их интенсивной диалектной дивергенции. Распространяясь на новые территории, ассимилируя живущее на них иноязычное коренное население, этнос включает в свой язык и культуру многочисленные присущие этому населению особенности - фонетические нормы, многие элементы лексики, в том числе обозначения местных природных и культурных реалий, антропонимы, топонимы и т.д., в меньшей степени - особенности синтаксиса и словообразования, и еще менее - словоизменения, а в области внеязыковой культуры - отдельные обычаи, обряды, формы орнамента, жилища, одежды, типы орудий и многое другое. Так, в русском этносе и его языке прослеживается интенсивный финский субстрат, восходящий к древнему финноязычному населению волго-окского междуречья и сопредельных с ним районов. Если этнос в период своего этногенеза и ранних этапов этнической истории полностью или частично попадает в сферу политического или культурного доминирования иного этноса, чей уровень социально-экономического развития и/или социально-политический престиж в это время стоит несколько выше, заимствова-

ния из языка этого этноса - преимущественно лексические, а в остальной культуре - главным образом элитарные, и лишь позднее общенародные, образуют суперстрат культуры данного этноса. Наконец, частные, маргинальные контакты имеют своим результатом различные адстраты, или вкрапления в культуру этноса, не образующие столь интенсивного и явственно выделяющегося слоя, как субстрат и суперстрат. Так, в средневековой русской культуре наблюдается мощный тюркский суперстрат, обязанный своим возникновением прежде всего связям с Золотой Ордой и вообще степной кочевой культурой, тогда как византийско-греческие, северокавказские, западно-европейские (польские, немецкие, скандинавские) заимствования образуют адстраты. В венгерском языке и культурном достоянии, при унаследованном от мигрировавших в Европу в X в. древних венгров центральном ядре имеется мощнейший славянский субстрат, некоторый немецкий суперстрат и небольшие адстраты турецкого и шире, вообще, тюркского, романского и иного происхождения; в японском этносе и языке при основном культурном и языковом массиве, восходящем к мигрировавшим около V в. до н.э. на Японские о-ва с Корейского п-ва протояпонским племенем, имеется не очень ярко выраженный малайско-полинезийский субстрат, некоторый айнский, к которому в новейшее время добавились европейско-американские культурные заимствования широкого адстратного характера, проходящие уже без сколько-нибудь заметного включения в японский этнос соответствующих этнических компонентов. Армянскому языку и этносу, при восходящей к древнеиндоевропейским племенам Малой Азии ядерной части языка и культуры, присущ урарто-хурритский субстрат, древнеперсидский (в основном парфянский) субстрат, грузинские и иные кавказские адстраты и т.д.

ЛИТ.: *Абаев В.И.* О языковом субстрате// Доклады и сообщения Инст.-та Языкознания АН СССР. 1956, N 9.

*С.А.Арутюнов*

**СУБЭТНОС** (от лат. sub - под и греч. ethnos - народ; англ. - subethnos; нем. - Subethnos) - общность людей, живущая более или менее компактно на определенной территории, адаптированная к природным условиям этой территории своим хозяйством, материальной и отчасти духовной культурой, осознающая это единство и использующая единое самоназвание, т.е. отвечающая большинству признаков **этноса** (см.). Однако по своему происхождению, языку и многим элементам культуры С. представляет собой часть более широкой этнической общности, что также отражает-

ся в самосознании его членов и их втором самоназвании или **этнониме** (см.). Причиной возникновения С. может быть давняя миграция выходцев из “материнского” этноса на дальнее расстояние - в район, природные условия которого требовали существенного изменения традиционного хозяйства и связанных с ним элементов материнской культуры (например, среди русских - “поморы” на побережье Белого моря, ведущие рыболовецкое хозяйство, среди украинцев - гуцулы в Карпатах, занимающиеся скотоводством, и др.). Такой причиной могла быть миграция с изменением социального статуса (среди русских - казаки Донские, Уральские и др.), государственно-религиозная обособленность (например, среди поляков - мазуры, долгое время жившие в Восточной Пруссии и перешедшие из католичества в протестантство). В процессе этнической **консолидации** (см.) С. может превратиться в **этнографическую группу** (см.) и слиться с основной массой этноса. Термин С. был предложен *Л.Н.Гумилевым*, воспринят и широко использован *Ю.В.Бромлеем* и другими советскими этнографами.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.  
Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. ЛГУ, 1991.

*В.И.Козлов*

**ТЕРРИТОРИЯ ЭТНИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnic territory; нем. - ethnisches Territorium) - пространство, в пределах которого живут группы людей, принадлежащих к тому или иному этносу и воспроизводящие в ее пределах свою языково-культурную и другую специфику. При таком понимании Т.Э., обоснованном в советской науке *П.И.Кушнером* (1951 г.), Т.Э. разных народов могут в той или иной степени перекрывать друг друга, образуя этнически смешанные ареалы. Вместе с тем, существует представление о Т.Э. лишь как об основном ареале происхождения и обитания народа, в пределах которого он расселен компактно. Только компактное расселение создает полную возможность для людей в ходе **этногенеза** (см.) широко общаться между собой, вырабатывая в ходе этого общения единый язык, совместно осуществляя необходимые для выживания действия экономического и военно-оборонительного характера, входить в родственные и другие социальные отношения между собой, формируя тем самым структуру общества и затем, постепенно усложняя ее, влияя друг на друга в процессе накопления информации, создания культурных ценностей, выработки этнических и мировоззренческих систем (религиозных и иных) и т.д. Территория служит базой для постепенного развития и уп-

рочения языково-культурных, хозяйственных, социально-политических и других связей внутри формирующихся новых этнических общностей, а ее природные условия влияют на направление хозяйственной деятельности, определяет особенности материальной и отчасти духовной культуры, отражаются в представлениях о “родной земле”. При этом компактность расселения этносов, а следовательно, и единство Т.Э. относительно и исторически изменчивы; они зависят от уровня социально-экономического развития общества, прежде всего от уровня и характера развития средств транспорта, напр., морского. Компактность Т.Э. обычно оказывается нарушенной вследствие **миграций** этнических групп (см.), присутствием на ней наряду с основным народом **этнических меньшинств** (см. “**Меньшинства этнические**”); с другой стороны, случается иногда, что часть нации оказывается оторванной от своей основной Т.Э., что может с течением времени привести к **сепарации** (см.). При сильно смешанном расселении этносов (особенно в многонациональных государствах) размежевание Э.Т. в ходе национально-государственного строительства может вызвать споры и конфликты. Создания для каждого этноса территориальной государственности или автономии (напр., в СССР в 20-х гг.) требует преодоления больших трудностей, связанных с чересполосным расселением

ЛИТ: Кушнер (Кнышев) П.И. Этнические территории и этнические границы. М., 1951  
Козлов В.И. Этнос и территория //Сов.этнография. 1971,N 6.  
Проблемы этнической географии и картографии. М., 1978.

*С.И.Брук,  
В.И.Козлов*

**ТИПОЛОГИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ** (англ. - ethnographic typology; нем. - ethnographische Typologie) - средство и метод познания этнографических явлений (объектов и процессов), основанное на их сравнительной классификации, т.е. разделения и группировки по тем или иным существенным признакам (см. также: “**Классификация этносов**”; “**Хозяйственно-культурные типы**”). Т.Э. широко применяется при изучении материальной культуры и производится как на основании какого-то одного ведущего в данном отношении признака, например, применительно к одежде: по материалу ткани (шерстяная, хлопчатобумажная и др.), по покрою (туникообразная, с вшитым рукавом и др.), по месту крепления (плечевая, поясная) и т.п., так и по комплексу признаков с выделением у русского этноса традиционного северо-русского и южно-русского ком-

плекса, а внутри их - рабочей (в т.ч. промысловой) и праздничной одежды. Такая Т.Э. обычно используется при составлении этнографических карт (см. “**Картографирование историко-этнографическое**”). При изучении сложных явлений духовной культуры Т.Э. становится затруднительной и применяется реже, например, при классификации обрядов (родильные, свадебные, погребальные и др.), фольклора (детский, календарный, обрядовый, городской и др.) и т.д.

ЛИТ.: Харузин В.Н. Приемы изучения материальной культуры (жилище, одежда, украшения, пища), Спб, 1907.

*В.И.Козлов*

**ТРАДИЦИИ ЭТНИЧЕСКИЕ** (англ. - ethnic traditions; нем. - ethnische Traditionen) - основные формы коллективного опыта **этноса** (см.), выраженные в социально организованных стереотипах и воспроизводимые в этносе в целом или в его отдельных значительных частях путем культурной пространственно-временной трансмиссии. За рамками Т.Э. остаются все виды ненаследственного опыта, не носящие группового характера, в частности, все формы индивидуальной культуры; формы производственной (профессиональной) культуры, носящие групповой характер, но не имеющие этнической специфики; формы политической и социо-нормативной культуры, имеющие международный (интернациональный) характер; инновации, как заимствованные, так и эндогенные; явления текущей моды и конъюнктуры. Таким образом, Т.Э. обычно менее всего представлены в производственной, профессиональной культуре, хотя доля их может быть очень велика в традиционных формах сельского хозяйства и ремесла, художественных промыслов, мелкой торговли и т.д. Будучи мало выраженными в правовой, юридической части соционормативной культуры (кроме обычного права, которое почти всецело традиционно), Т.Э. доминируют в морально-этической, этикетной, поведенческой части социальных нормативов; в научной и эмпирически-познавательной части когнитивной культуры Т.Э. функционируют лишь маргинально (см. “**Маргинальность**”), зато эксплицитно или имплицитно пронизывают почти все виды и аспекты художественного творчества; наконец, в культуре жизнеобеспечения, в особенности в семейно-бытовой ее части, Т.Э. играют определяющую роль, даже если эта культура (напр., в одежде, в типах жилищ) внешне в высокой мере интернационализована, урбанизирована и индустриализирована.

В отличие от традиций в малых коциальных коллективах (учебных заведений, фирм и предприятий, воинских частей и т.д.), Т.Э. требует для своего оформления длительного срока, равного как минимум жизни двух-трех поколений (т.е. 50-100 лет). Инновация превращается в Т.Э. лишь тогда, когда обстоятельства ее введения практически полностью выветриваются из коллективной памяти этноса. Некоторые Т.Э. могут иметь глубину в несколько тысячелетий (напр., Т.Э. иероглифической письменности у китайцев), однако большинство Т.Э. современных развитых этносов восходит к инновациям XVIII-XVIII, а нередко даже начала XIX вв. (напр., основные компоненты японского традиционного интерьера, шотландского национального костюма и т.д.). Основные условия существования Т.Э. - это их хранение в живой коллективной памяти этноса, постоянное воспроизведение и межпоколенная передача. По мере роста урбанизации этноса все большая часть Т.Э. экстериоризируется из живой памяти в хранилища информации (литературные, архитектурные памятники, архивы и пр.) и омертвляются в них, хотя периодически или эпизодически может из них извлекаться и оживляться (в ритуалах торжественных церемоний, коронаций, инаугураций и т.п.). Т.Э. играет большую роль в формировании отношения этноса к среде своего бытия и к изменениям в этой среде, в ценностных ориентациях (напр., в предпочтениях деловой, военной или научной карьеры), в оформлении политической активности масс (напр., в Индии - кастовой и общинной сегментации этой активности). В Т.Э. глубоко отражается доминантная для данного этноса конфессия, даже в условиях отхода большинства населения от религиозности она влияет на пищевые ограничения, брачно-половые нормы, репродуктивные установки и т.д. Невнимание к Т.Э. в условиях многонационального общества со стороны политических и общественных деятелей, групп, руководящих экономическим и социально-культурным развитием общества, попытки игнорировать, третировать Т.Э., декретировать их изменение являются одним из важнейших факторов, ведущих к росту настроений воинствующего национализма, межнациональной отчужденности и вражды.

ЛИТ.: Маркарян Э.С. Узловые проблемы в теории культурной традиции// Сов.этнография, 1981, N 2, с.78-97.

Культура жизнеобеспечения и этнос. Ереван. Изд.-во АН Арм.ССР, 1983.

*С.А.Арутюнов*

**ТРИБАЛИЗМ** или трайбализм (от лат. *tribus* - “племя”; англ. - *tribalism*; нем. - *Tribalismus*) - многозначный термин, которым обозначают

наличие в социальном устройстве какого-либо народа архаичных структур и отношений, восходящих к родоплеменному и раннеклассовому обществу; искусственное культивирование таких отношений в наше время. В наиболее широко применяемом значении (как в научном, так и в политическом словаре) термином Т. обозначается социальная психология, идеология и политическая практика “племенного” **этноцентризма** (см.), которые проявляются в представлении об особом (доминантном) значении своего **этноса** (см.) (племени, этнической группы), его роли в прошлом и настоящем, в стремлении обеспечить ему привилегированное положение в различных сферах политической, экономической и культурной жизни; в связи с этим он проявляется в этнических предубеждениях и вражде, в противопоставлении традиционных институтов и интересов - общегосударственным, общенациональным. В соответствии с иерархичностью родоплеменной структуры Т. также может проявляться на разных уровнях. Некоторые авторы квалифицируют Т. как добуржуазный (родо-племенной, патриархально-племенной) **национализм** (см.). Т. характерен в наше время для многих развивающихся стран, особенно - Африки южнее Сахары, а также Океании, что объясняется спецификой исторического развития народов этих регионов, большая часть которых ко времени его империалистического раздела и **колонизации** (см.) (а многие - и в последующий период) находились на разных этапах доклассового общества, не сложились в нации, не имели развитой государственности. Существенным фактором, обусловившим сохранение и последующее оживление Т., была политика властей метрополии, которые консервировали и даже гальванизировали отжившие социальные институты и отношения, провоцировали межэтническую рознь, осуществляли политику раздробления народов колоний, использовали принципы Т. при формировании в колониях аппарата управления, армии и полиции. Следует учитывать, что большинство колоний было полиэтническим: в составе населения каждой входили целиком или частично многие народности, племена, этнические группы. Полиэтническими являются государства и современной Африки, которые, как правило, контитуировались в колониальных границах. Обострению Т. в современных условиях способствовала политика искусственного разжигания внешними силами межэтнических противоречий, поддержки реакционной феодально-племенной верхушки, местничества и **сепаратизма** (см.)

Т. отражает прежде всего интересы традиционной знати (племенной и отчасти религиозной верхушки, полуфеодалов и феодальных кругов); однако в современных условиях он активно взят на вооружение и местной буржуазией, бюрократией, офицерством, частью интеллигенции. Для этих групп характерны многообразные связи с традиционными кругами и ин-

ститутами, на которые они опираются в конкурентной борьбе со старой и новой элитой других этнических групп за власть, за престижные и доходные места в различных сферах (происходит своего рода “смычка” национализма трибалистского и национализма буржуазного). Т. искажает содержание многих социально-политических проблем, маскируя их оболочкой межэтнических противоречий. Т. оказывает заметное влияние на всю внутреннюю жизнь африканских и океанийских стран, где в значительной мере на этнической основе формируются политические партии, органы управления на всех уровнях, осуществляется подбор кадров. Т. существенно влияет на социальное сознание, психологию и поведение всех общественных групп во многих странах.

Один из особо опасных аспектов политического Т. - стремление к этнической микросоциальности, что ведет к значительному ослаблению многих современных государств либо даже к их фактическому разрушению. Этнический сепаратизм подрывает политическое единство, вызывает враждебное отношение отдельных народов и племен по отношению к государству, к центральной власти, тормозит развитие процессов межэтнической **интеграции** (см.) и национальной **консолидации** (см.).

Борьба против Т., являющегося значительным препятствием на пути прогрессивного развития многих молодых государств, занимает большое место в их общественно-политической жизни. Т. противостоят объективные процессы социально-политического развития, связанная с ними **урбанизация** (см.) и формирование новых общественных классов и групп, а также такие факторы, как политика государства, направленная на национально-политическую интеграцию и консолидацию; режим одной общегосударственной партии (характерный для многих стран Африки); деятельность профсоюзов; общегосударственная система образования; формирование новой культуры и ряд других.

Покончить с Т. можно лишь в процессе всестороннего прогрессивного развития, преодоления социально-политического и культурного неравенства народов, установления реального равноправия в отношениях между всеми большими и малыми этносами каждой страны.

ЛИТ. Иорданский В.Б. Тупики и перспективы Тропической Африки. М., 1970. Исмаилова Р.Н. Этнические проблемы современной Тропической Африки. М., 1973.

Меликсетова И.М. Трибализм и государственность (этнонациональные и социально-политические процессы в Папуа-Новой Гвинее в 60-80-е гг. XX в.). М., 1985.

Adam E. Tribalismus und Ungleiche Entwicklung in Zambia; Zur Politik Ukonomie ges. Konflikte. Bad.Hannef., 1980.

Ancoeur de l etnie: Ethnies, tribalisme et Etat en Afrique, P., 1985.

Brewer M. and Capbell D. Ethnocentrism and inter group attitudes, East African evidence. Beverly Hill, 1976.

Gluckman M. Politics, law and ritual in tribal society. Oxford, 1971.

- Hazoume G.L.* Ideologies tribalistes et nation en Afrique: le case dahomeen. P., 1972.  
*Kofele-Kale Nd.* Tribesmen and patriots: political culture in a polyethnic African state. Wash., 1981.  
*Mamponya I.* Le tribalisme au Congo. P., 1983.  
*Mitchell I.C.* Tribalisme au plural society. L., 1960.  
*Sylla L.* Tribalism et parti unique en Afrique Noire. P., 1977.

*С.Я.Козлов*

**ТУЗЕМЕЦ.** ( от рус. - “та земля”; англ. - native; нем. - Eingeborenen) - обитатель данной территории, местный житель. Термин Т. имеет соотносительный характер, относится к позже поселившимся на данной территории и противопоставляющим себя прежнему населению. Такой характер применения термина Т. приводит к тому, что в ряде случаев он звучал пренебрежительно (это относится как к “колониальным” государствам, так отчасти и к дореволюционной России). Поэтому в советской литературе употребление термина Т. стало все более редким, хотя дериватная форма “туземный” (в значении либо “аборигенный” (см. **Абориген**), либо “традиционный” для местного населения), например, “туземные приемы орошения”, в противопоставлении современным инженерным приемам орошения, осталась в употреблении.

В английской литературе термином native, переводимым на русский язык как “Т”, часто обозначают также лиц, которые, принадлежа по национальности к выходцам из метрополии, ро дились и выросли в колонии, например. “туземнорожденный” англичанин в Индии.

*В.В. Покишиевский*

**УРБАНИЗАЦИЯ** (англ. - urbanization; нем. - Urbanisierung; от лат. urbi - “город”) - в широком понимании - возрастание роли городов в жизни общества, в более узком - увеличение в населении доли горожан, а среди последних - доли живущих в больших и крупнейших городах.

Экономической основой У. является усиление территориального разделения труда, вследствие чего города, особенно крупные, становятся фокусами сосредоточения производства, а, как следствие, и нематериальных функций. Вместе с тем современная У. характеризуется все более широким проникновением городских отношений и в деревню. Уровень процесса У. называют **урбанизированностью** общества; обычно статистически его выражают через процент населения, живущего в данный момент в городах (в СССР - также в поселках городского типа). В настоящее время

средняя по миру урбанизированность составляет более 40% (в СССР на 1990 г. - 66%, в РСФСР - 74%). При этом в сильно урбанизированных странах, подобных Великобритании, Швеции, США или Австралии, где урбанизированность достигла 70-80%, процесс У. (в узком его понимании) по-существу приостановился; в странах же с низкой урбанизированностью (20-25% или ниже), подобных Танзании, Индии, Кампучии или другим развивающимся странам У. продолжается, хотя темпы ее нередко понижены более высоким естественным приростом сельского населения по сравнению с городским.

Исторически У. - прогрессивное явление, одна из важных компонентов общественного развития. “Город неизбежно **ведет за собой** деревню. Деревня неизбежно **идет** за городом” (В.И. Ленин, ПСС, т.40, с.5). С социологической точки зрения У. характеризуется возрастанием числа видов жизнедеятельности, интенсификацией всего хода общественного воспроизводства, нарастанием потоков информации, усилением межличностных контактов, перестройкой ценностных ориентиров в направлении большей престижности квалифицированных, особенно творческих видов труда. Создается более широкий спектр выбора занятий, все шире вовлекается в общественное производство женская часть населения. Демографические последствия всей этой перестройки обычно состоят однако в снижении естественного прироста населения в связи с более поздними браками, уменьшением рождаемости и общим замедлением “оборота поколений”; улучшение медицинского обслуживания способствует также заметному “постарению” населения, возрастанием в его составе пенсионеров.

С точки зрения этнографии город отличается особым образом жизни, особенностями материальной и духовной культуры, преобладанием в ней профессиональных форм. Этнический состав населения городов нередко отличается от окружающей их сельской местности, нередко в них преобладает иная национальность, в целом же для городов, особенно крупных, характерна большая этническая пестрота, чем для сельской местности.

У. может приводить к разным формам смешения и контактов обитающих в городе этнических групп. Наличие в городах **гетто** (см.), заселенного дискриминируемым этносом, сводит смешение и контакты к минимуму; вероятность их также уменьшается при любых чертах **сегрегации** (см.) - жилищной, бытовой и т.п. Смешение возрастает при обитании различных этносов в одних и тех же кварталах и даже домах; наибольшим оно становится при широком распространении **этнически-смешанных браков**.

У. оказывает значительное влияние на ход **этнических процессов** (см.). Это влияние осуществляется как через непосредственные контакты этносов (на производстве, в сфере обслуживания и рекреации, в быту), так

и через обмен духовными ценностями, взаимообогащение культур. Существенно то, что города часто становятся не только центрами **ассимиляции** (см.), но и центрами **консолидации этнической** (см.), местами сосредоточения национальных кадров работников культуры, размещения важных для консолидации учреждений (учебные заведения, музеи, издательства, творческие союзы и проч.), которые развивают этническую культуру. Нередко они как бы принимают от сельской местности роль “хранителя национальной культуры”. В развивающихся странах значение городов, как центров этнической консолидации, нередко определяется также размещением в них почитаемых реликвий, храмовых объектов и т.п.

ЛИТ.: Вебер А. Рост городов в XIX столетии. СПб, 1903.

Пивоваров Ю.Л. Современная урбанизация. М., 1976.

Проблемы современной урбанизации. М., 1972.

Современные этнические процессы в СССР. М., 1978.

Озерова Г.Н., Покишиевский В.В. География мирового процесса урбанизации. М., 1981.

Козлов В.И. Национальности СССР. Этнодемографический обзор. М., 1982.

*В.В.Покишиевский*

**ФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ** (англ. - socio-economic formation; нем. - gesellschaftswirtschaftliche Formation) - одно из центральных понятий марксистского исторического материализма, обозначающее определенную ступень исторического развития общества в том или ином регионе мира (см. также “Стадиальность”).

В основе каждой Ф. лежит определенный способ производства, как совокупности производственных сил и производственных отношений, в т.ч. форма собственности на основные средства производства. Исходным пунктом всех народов мира была первобытнообщинная Ф. с коллективной собственностью на основные средства производства (землю, охотничьи угодья и т.п.); наиболее типичным типом **этноса** (см.) для этой Ф. считается **племя** (см.). Однако дальнейшее развитие человечества шло разными путями и с неодинаковой скоростью. В древних **цивилизациях** (см.), основанных на орошаемом земледелии (египетская, месопотамская, индская, китайская) возник способ производства, получивший название “азиатского”, когда почти всеми средствами производства, да и самими людьми мог распоряжаться один владыка (фараон, император и т.п. В странах Средиземноморья возникла греческая (эллинская) и римская цивилизации, которые относятся к рабовладельческой Ф., а после падения Римской империи, включающей в свою орбиту многие страны Европы, -

феодалная Ф., которая со временем почти повсеместно (в том числе в странах с азиатским способом производства) стала сменяться капиталистической Ф.

Основоположники марксизма предполагали, что на смену капиталистической Ф. с общественным характером производства и частной собственностью на основные средства производства должна придти коммунистическая Ф. с общественным производством и коллективной собственностью на средства производства, но даже ее начальная стадия, получившая название “социализма” не была по существу достигнута ни в Советском Союзе, где у власти утвердились марксисты-ленинцы, ни в одной из стран мира, последовавших самостоятельно или под его давлением по пути социалистического строительства. Почти во всех этих странах в последнее время в той или иной степени идут процессы реставрации капитализма.

Советские обществоведы не раз предпринимали усилия использовать признаки общественно-экономических Ф. в целях выделения исторических типов этнических общностей. Принятая в 1950-х гг. триада “племя” (см.) - “народность” (см.) - “нация” (см.) была дополнена с этой целью определениями: рабовладельческая народность, феодальная народность, буржуазная нация и социалистическая нация. С целью еще большего приближения типологии этносов к типологии Ф. выдвигались предложения обозначить, например, этносы рабовладельческой Ф. термином “демос” или “палеос”, а народности феодальной Ф. - термином “мезов”, но они не устраняли отмеченного многими исследователями принципиального расхождения между стадиями Ф. и эволюцией этносов, а потому не получили признания.

ЛИТ.: Проблемы истории докапиталистических обществ, М., 1968.

Философские проблемы исторической науки, М., 1969.

Семенов Ю.И. Марксистско-ленинская теория общественно-экономических формаций и исторический процесс// Научные доклады высшей школы. Философ. науки, 1973, N 5.

*В.И.Козлов*

**ХОЗЯЙСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЕ ТИПЫ (ХКТ)** (англ. - economic-cultural types; нем. - Wirtschaftlich kulturelle Types) - установившееся в советской науке понятие историко-типологических общностей, формирующихся как дивергентно, так и конвергентно на базе нескольких **этносов** (см.) или их подразделений с традиционно исторически сложившимися комплексами взаимосвязанных особенностей хозяйства и культуры, типичных для этнических групп, различных по происхождению, но обитаю-

щих в сходных природных условиях и находящихся примерно на одинаковом уровне социально-экономического развития. В процессе исторического развития человечества в связи с направлением хозяйства и особенностями географической Среды в значительной степени определялись особенности материальной культуры народов - типы их поселений и жилища, пища и утварь, одежда, средства передвижения. ХКТ отражают отношения людей в процессе их хозяйственной деятельности к окружающей природной среде во всех доиндустриальных обществах и включены этим процессом в типологию экономических структур общественного производства. Поэтому отдельные группы ХКТ могут быть сопоставлены с понятием “производительных сил”, в которое органически входят, кроме используемых природных ресурсов, все народные традиции и новации, элементы и средства общения людей в пределах конкретных этнических общностей; они выражают сущность элементов культуры, передающихся от поколения к поколению. Понятие ХКТ отражает локальные варианты хозяйства, органически соединяя совокупность хозяйственно-производственных навыков и экономику в общественном производстве с конкретной географической средой и главными физико-географическими поясно-зональными закономерностями трех уровней (планетарного, регионального и локального).

ХКТ, как и все другие общественные явления, проходят определенные ступени своего исторического развития, которые в социально-экономическом отношении различаются между собой все более высокой эффективностью производительности труда, нарастающей величиной прибавочного продукта; прогрессом и усложнением почти всех традиционных элементов материальной и духовной культуры этносов.

Природа, служившая на ранних этапах истории человечества главной основой материального производства, определяла его разнообразие в разных экологических средах, что, в свою очередь, отражалось на формировании и закономерной смене одних ХКТ другими. Наиболее древние из них восходят в своем зарождении ко времени древнего расселения людей на планете (период позднего палеолита, мезолита и неолита), другие появились позднее - в эпоху разложения первобытнообщинного строя и становления классовых обществ. Выделяются три основные группы ХКТ. К первой, наиболее древней группе, относятся ХКТ с “присваивающими” формами хозяйственной деятельности, с преобладающей ролью охоты, собирательства или рыболовства. К этой группе в начале XX в. все еще относились ХКТ: полуоседлые арктические охотники на морского зверя и рыболовы (эскимосы, береговые чукчи и др.); бродячие и полуоседлые охотники и рыболовы тайги и тундры (чипевэйян, кри и др.); бродячие охотники и собиратели жаркого пояса (пигмеи мбути, ходза, австралий-

цы-оборигены и др.). Для всех ХКТ с “присваивающими” формами хозяйственной деятельности характерны в жарком поясе подвижность образа жизни, скудность материальной культуры, архаичность социальных структур с родовыми и общинными отношениями, отсутствие институтов формальной власти, анимистические формы религии, система ценностей, основанных на равенстве соплеменников и коллективном распределении продуктов труда. В Субарктике и Арктике рыболовецкие и зверобойные промыслы могут обеспечить годовую оседлость всего коллектива, хотя сезонная подвижность части населения здесь также жизненно необходима. В ХКТ с переходными формами хозяйственной деятельности к “производящей” экономике относятся: добыватели дикорастущего саго на Молуккских островах, занимающиеся также тропическим земледелием и рыболовством; ручные (мотыжные) земледельцы - охотники и собиратели экваториальных лесов Амазонки и Центральной Африки; оленеводы - охотники тайги и тундры. Ко второй группе относятся ХКТ ручных (палочно-мотыжных) земледельцев жаркого пояса, сочетающие переложное тропическое земледелие - с охотой и рыбной ловлей. Они широко распространены в Африке, Азии и Южной Америке. ХКТ этой группы объединяют многие приемы хозяйствования (напр., подсечно-огневое тропическое земледелие с культурами корнеплодов, бананов и т.п.), обрабатывают земли с помощью мотыг и палок, преобладание женского труда; постоянные каркасно-столбовые жилища круглого и прямоугольного плана; выделение в особую отрасль ремесленного производства (кузнечного, керамического и т.п.). Третья, наиболее поздняя группа ХКТ объединяет этнические группы, которые для обработки поля используют в качестве тягловой силы домашних животных: быков, буйволов, а также лошадей. Наиболее древнее орудие пахоты - однозубое рало, позднее в степной и лесостепной зоне распространились плуги разных типов, а в лесной зоне - двузубые сохи. С ХКТ третьей группы связаны многие общие черты образа жизни и культуры: оседлость, стационарные жилища (каркасно-столбовое, срубное, глинобитное, кирпичное, каменное), камин и духовая печь и т.п. Существует большое количество многообразия ХКТ пашенных земледельцев в самых разнообразных зонах.

На основе подвижного кочевого скотоводства в степной аридной зоне Евразии и Африки сложилось несколько ХКТ. Кочевой образ жизни наложил отпечаток на все культурно-бытовые особенности этносов, чья хозяйственная деятельность связана преимущественно с кочевым скотоводством.

В XX в. многие традиционные ХКТ стали деформироваться и разрушаться. На их месте стали складываться новые зональные комплексы экономического и культурно-бытового характера, которые формировались в

условиях научно-технического прогресса, коренных изменений социальных структур, роста городского населения и интернационализации многих элементов материальной и духовной культуры.

ЛИТ.: Толстов С.П. Очерки первоначального ислама// Сов.этнография. 1982.

Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области// Сов.этнография, 1955, N 4

Андреанов Б.В. Хозяйственно-культурные типы и исторический процесс// Сов.этнография, 1968, N 2.

Чеснов Я.В. О социально-экономических и природных условиях возникновения хозяйственно-культурных типов (в связи с работами М.Г.Левина)// Сов. этнография, 1970, N 6.

Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., 1971.

Андреанов Б.В., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и проблемы их картографирования// Сов. этнография, 1972, N 2.

Андреанов Б.В., Доскач А.Г. Хозяйственно-культурная дифференциация народов мира и географическая среда// Природа, 1983, N 4.

Андреанов Б.В. Неоседлое население мира (историко-этнографические исследования). М., 1985.

Андреанов Б.В., Марков Г.Е. Хозяйственно-культурные типы и способы производства// Вопросы истории, 1990, N 8.

Б.В.Андреанов

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** (от лат. *civilis* - гражданский, общественный; англ. - *civilization*; нем. - *Zivilisation*) - термин, употребляющийся в двух основных значениях: 1) Для обозначения уровня общественного прогресса, определяемого развитием производства, материальной и духовной культуры, достигнутого тем или иным крупным этносом (см.), группой родственных этносов или государством; у Л.Моргана и Ф.Энгельса - в виде высшей эпохи развития человечества в триаде "дикость - варварство - цивилизация", озаглавленная введением письменности; в бытовой лексике - деление на "нецивилизованные" и "цивилизованные" народы и т.п. 2) Для обозначения локальных форм развития человечества, относительно независимых друг от друга. Концепция развития человечества по замкнутым культурно-историческим областям или "цивилизациям" была предложена в середине XIX в. славянофилом Н.Я.Данилевским, выделившим ряд таких форм или типов Ц.: египетская, китайская, ассирийско-вавилонско-финикийская, халдейская или древнесемитская, индийская, иранская, еврейская, греко-римская, новосемитическая или арабская, германо-романская или европейская, и формирующаяся славянская. В начале XX в. аналогичная концепция локальных Ц. была предложена О.Шпенглером, а позже в более разработанном виде А.Тойнби, который отказался от идеи полной замкнутости отдельных "культур" или "цивилизаций", сравнивая

мых *Шпенглером* с биологическими организмами, обреченными на естественную смерть, и предложил выделять такие их типы: западная, византийско-православная, русско-православная, персидская, арабская (исламская), индская, дальневосточная, античная (греко-римская), сирийская, индийская, китайская, японо-корейская, минойская, шумерская, хеттская, вавилонская, египетская, андская, мексиканская, юкатанская, майя.

Концепции локальных “культур” или своеобразно развивавшихся Ц. получили распространение в западной науке, причем делались попытки уточнить их конкретные типы. В советской научной обществоведческой литературе эти концепции подвергались критике, так как противоречили утвердившейся в ней марксистской концепции стадийного (эволюционно-революционного) развития всего человечества по однообразным ступеням социально-экономических формаций (см. “Стадиальность”, “Формация”), хотя та не могла объяснить реально существовавшее и существующее своеобразие исторического процесса по отдельным странам и народам мира. Для этнологов (этнографов) концепция локальных Ц. представляет существенный интерес при анализе локальных особенностей развития этносов, формирования систем этно-культурных ценностей и т.п. (см. также “Историко-культурная область”).

ЛИТ.: *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа, 4-е изд., СПб, 1889.

*Шпенглер О.* Закат Европы. Т. 1, М., 1922.

*Мечников Л.И.* Цивилизация и великие исторические реки. М., 1924.

*Тойнби А.Дж.* Постигание истории. М., 1991.

*Чесноков Г.Д.* Современная буржуазная философия истории. Горький, 1972.

*В.И.Козлов*

**ЧЕРТА ОСЕДЛОСТИ** - граница, отделившая в царской России юго-западные губернии (Бесарабскую, Виленскую, Гродненскую, Екатеринославскую, Киевскую, Ковенскую, Минскую, Могилевскую, Подольскую, Полтавскую, Таврическую, Херсонскую, Черниговскую и все губернии Привислинского края), в пределах которых разрешалось проживание евреев-иудаистов в местечках, кроме Киева, Севастополя и Ялты. За пределами Ч.О. право жительства имели лишь евреи, принявшие христианство, а также некоторые привилегированные категории евреев (купцы 1-й гильдии, лица, имевшие высшее образование) и часть евреев-ремесленников (ювелиры, часовые мастера и др.).

Ч.О. большей частью совпадала с границей бывшей Речи Посполитой, где жила основная масса евреев, когда часть этого государства в конце XVIII в отошла к России и явилась одним из показателей неравноправно-

го положения евреев в царской России. С точки зрения динамики этнических процессов существования Ч.О. усиливало изоляцию евреев в замкнутых общинах (кагалах), затрудняло их естественную ассимиляцию, в ряде отношений обострило их этно-религиозное самосознание, способствовало консервации многих архаических черт быта (см. также **Апартеид** и **Сегрегацию**), Ч.О. была отменена после падения самодержавия в феврале 1917 г.

ЛИТ.: *Кавелин К.Д.* Наши инородцы и иноверцы, СПб, 1907.

*В.В.Покишиевский*

**ШОВИНИЗМ** (англ. - chauvinism; нем. - Chauvinismus) - агрессивная форма **национализма** (см.). Термин Ш. произошел от имени персонажа французской литературы солдата Н.Шовена, восхвалявшего завоевательные войны Наполеона и величие Франции. Аналогичный смысл в английской литературе с 1970-х гг. получил термин "джингоизм" (jingoism). Ш. проявляется в стремлениях утвердить господство своего государства или своего народа над другими любым способом, в том числе насильственным путем военного разгрома противника и завоевания его территории. Ш. проявлялся почти во всех войнах эпохи капитализма, в том числе в первой мировой войне, когда даже почти все социал-демократические европейские партии выступили в поддержку военных мероприятий своих буржуазных правительств (так наз. "социал-шовинизм"), и во второй мировой войне - в агрессивных действиях фашистской Италии, нацистской Германии и милитаристской Японии. Применительно к российской истории термин Ш. в советской литературе толковался в соответствии с рассуждениями В.И.Ленина о "великодержавном" Ш., не вполне правомерно отнесенным к деятельности русских людей ("имперской нации") царской России и даже позже. По отношению к другим народам страны термин Ш. обычно не применялся, хотя мощный подъем местного национализма в последнее время и развернутая политика угнетения этнических меньшинств (например в Латвии и Эстонии по отношению к живущим там русским и др. иноэтническим группам), создала для этого объективные основания.

ЛИТ.: (см. к ст. "Национализм")

*В.И.Козлов*

**ЭКЗОГАМИЯ** (от греч. *exo* - вне, *gamos* - брак; англ. - *exogamy*; нем. - *Ehoga mie*) - обычай, основанный на запрете сексуальных отношений между членами какой-то группы или общности. Наиболее ранней и распространенной формой была родовая Э. при первобытнообщинном строе, соблюдаемая либо между родственниками по материнской, либо по отцовской линии (матрилинейный или патрилинейный счет родства). Имеются три основных гипотезы происхождения Э.: по одной из них она объясняется стремлением избежать возможных вредных последствий кровнородственных браков, по второй - стремлением расширить и укрепить социальные контакты с другими коллективами, прежде всего - между родами, входящими в **племя** (см.), по третьей - стремлением установить социальный мир в своем коллективе, так как при Э. сексуальные отношения и сопровождающие их конфликты как бы выносятся за его пределы. Ни одна из этих гипотез не представляется достаточно убедительной. Так, во второй гипотезе имеются противоречия с третьей. Что же касается первой, то вредные последствия кровнородственных браков не столь очевидны: они бывают только при генетических болезнях и проявляются в полную силу обычно лишь через несколько поколений, что вряд ли могло учитываться в первобытном строе. В настоящее время строго осуждается главным образом прямое кровосмешение (инсект), в других случаях Э. сильно варьирует. Среди китайцев, например, запрещены браки между мужчинами и женщинами с одинаковой фамилией, что считается признаком патрилинейного родства: среди абхазов запрещены браки любой степени родства по отцовской линии и браки при прямом родстве бабушек по материнской линии; обычно осуждаются и браки внутри того же селения (общинная Э.). Вместе с тем, у многих этносов, например, исповедующих ислам, широко распространены кросс-кузенные браки (между двоюродными братьями и сестрами).

*В.И.Козлов*

**ЭМИГРАЦИЯ** (англ. - *emigration*; нем. - *Emigration*) - выезд из какой-либо страны в другую (иногда на время - "временная" или - "сезонная" Э.). Обратное движение обозначается термином **иммиграция** (см.) или реэмиграция, если речь идет о возвращении переселенцев в страну, откуда они эмигрировали. Движущие силы, мотивы могут быть весьма различными (см. **Миграции**). В некоторых случаях Э. может привести к депопуляции исходной страны или сокращению численности соответствующих этносов; так было, например, в Ирландии, откуда только за 1846-1851 гг. выехало 1,5 млн. жителей; а все население этой страны главным образом вследствие Э. сократилось за 1841-1961 гг. с 6,5 до 2,8 млн. чел. В

XIX-XX вв. наиболее значительной была Э. в США и отчасти Канаду из стран Европы (вначале - из северо-западных, сравнительно развитых стран - так наз. "старая Э.", позже - из Италии, Австро-Венгрии и западных губерний России - "новая Э."); пик этой Э. пришелся на первое десятилетие XX в. (до 1 млн. эмигрантов в год). Позже Э. резко сократилась из-за двух мировых войн и рестрикционной политики в тех заокеанских странах, куда в основном шли переселенцы. В отдельных странах Э. иногда поощрялась (напр., в XIX в. из Великобритании, где был создан даже особый "план имперских поселений"); в других - существовали законодательные ограничения Э. (так, в Испании в XVI в. выезд в Новый Свет требовал специального разрешения короля). В СССР значительный размах в послевоенные десятилетия приобрела Э. евреев к родственникам в США и Израиль, что привело к снижению их численности, с середины 1980-х гг. стала быстро расти Э. немцев.

ЛИТ.: см. Миграции.

*В.В.Покишишевский*

**ЭНДОГАМИЯ** (англ - endogamy; нем. - Endogamie) - правило заключения браков внутри той или иной группы или коллектива особей, в том числе внутри этноса (см.). В антропологии (и шире - в биологии) Э. считается одной из важнейших характеристик популяции какого-то вида животных. Однако в строгом смысле она сохраняется лишь при наличии трудно преодолимых естественных рубежей между популяциями (высокие горные хребты, широкие реки и т.п.; если таковых нет, то Э. может в той или иной степени нарушаться. Этническая Э. считается наиболее характерной для первобытных племен (см.), где она поддерживалась системой запретов на браки с иноплеменниками, однако и в то время допускали исключения, напр., при захвате женщины другого племени. В раннеклассовых обществах, на стадии "**народности**" (см.) этническая Э. почти повсеместно ослабевает; гораздо более строго соблюдается религиозная(конфессиональная) Э., сохранившая свое значение во многих странах мира (особенно в Азии) до сих пор; наиболее строгие случаи соблюдения этнической Э. отмечены при совпадении этнических общностей с религиозными - у евреев-иудаистов, а также у каст в индуизме. С упорядочением и закреплением политических границ между государствами, согражданство каждого из них приобретает признак Э., что в национальных государствах распространяется и на соответствующие этносы. Важным фактором нарушения этнической Э. является диспропорция половозрастного состава

ва той или иной этнической группы переселенцев на далекое расстояние, прежде всего - обычное преобладание среди них молодых мужчин, которые на новом месте вступают в брак с женщинами иной этнической и даже расовой принадлежности; именно так шло, например, формирование латиноамериканских наций - главным образом из испанских и португальских переселенцев, смешавшихся с различными индейскими этносами (см. также **Метисация, Миксация этническая** ). Другим важным фактором нарушения этнической Э. является расселение этноса на обширном пространстве при сравнительно слабом общении его территориальных групп между собой; в этом случае этнос фактически разделяется на более или менее эндогамные популяции, вступающие в брачные контакты с иноэтническими группами: например, русские в Байкальском регионе - с бурятами, на Камчатке - с ительменами и т.п. Последние переписи населения Советского Союза зафиксировали рост числа национально-смешанных семей (с 5,2 млн. в 1959 г. до 12,8 млн. в 1989 г., что составило 17,5% от общего числа семей, а в некоторых регионах, например в Карелии и Коми - более 30%). Часть советских ученых, учитывая несомненную важность Э. для этнического (языково-культурного) воспроизводства, считает Э. обязательным признаком этноса, другие - условием этнического бытия популяций, входящих в этот этнос, но слабо брачующихся между собой.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Этнос и эндогамия// Сов.этнография, 1969, N 6.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

Волков А.Г. Этнически смешанные семьи в СССР// Вестник статистики. 1989, N 7-8

Соколова З.П. Эндогамия и этнос// Этнографическое обозрение//1992, N 3 и дискуссия по ней, там же, N 3-5.

*В.И.Козлов*

**ЭТНИКОС** ( в др.греч. - прилагательное от *ethnos*) - термин, введенный в 1970-х годах Ю.В.Бромлеем для обозначения общности, характеризующейся только собственно этническими свойствами. Эта разновидность **этноса** (см.) представляет собой исторически сложившуюся устойчивую межпоколенную совокупность людей, обладающих относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (см. "**Этноним**"). Для Э. в отличие от **этносоциального организма** (см.) считается не обязательной принадлежность к определенной потестарно-политической целостности (государству), наличие территории, и соответственно - экономической и социально-классовой общности; различные части одно-

го и того же Э. могут принадлежать к разным общественно-экономическим формациям. Например, единый Э составляют все венгры (проживающие как в ВНР, так и в Румынии, ЧССР, Югославии, СССР, США, Канаде и т.д.). В современном русском языке термину Э. в известной мере соответствует слово "национальность", в том случае, когда под ним понимается совокупность лиц одной национальности независимо от их территориального размещения.

Многие советские ученые не пользуются термином Э., считая, что по существу он совпадает с термином и понятием **этноса**.

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973. Его же. Очерки теории этноса. М., 1982.

*Ю.В.Бромлей*

**ЭТНИЧЕСКАЯ ГРУППА** (англ. - ethnic group; нем. - ethnische Gruppe) - термин, употребляемый в русскоязычной литературе в двух основных значениях. Первое - в смысле **субэтноса** (см.), т.е. региональной части какого-то **этноса** (см.), не вполне слившейся с ним и имеющей особенности разговорного языка (диалект), культуры и быта, а также особое самосознание и название (см. **Этноним**), чем Э.Г. отличается от **этнографической группы** (см.). Такими Э.Г. являются, напр., среди украинцев гуцулы и лемки, среди грузин - мегрелы и сваны. Второе - в смысле небольшой части какого-то этноса, территориально отделившейся от него в результате **миграции** (см.), но сохраняющее прежнее этническое самоназвание, а в какой-то степени язык, особенности культуры и быта (напр., украинцы в Казахстане, немцы в Казахстане и в Алтайском Крае). В этих и других случаях Э.Г. являются этническим (национальным) меньшинством. В прошлом для названия таких Э.Г. применялся также термин "территориальная группа", внешне не несущий этнической нагрузки. Иногда термин Э.Г. применяется в смысле "группы этносов", родственных по происхождению или близких по каким-то важным параметрам (языку, культуре и т.п.), но в последнее время с этой целью стал использоваться термин **"метаэтническая общность"** (см.).

ЛИТ.: см. к ст. "Этнос".

*В.И.Козлов*

**ЭТНОГЕНЕЗ** (от греч. *ethnos* - народ и *genesis* - рождение, происхождение; англ. - *ethnogenesis*; нем. - *Ethnogenese*) - термин употребляется в двух значениях; в иногда встречающемся (гл.обр. у Л.Н.Гумилева и его последователей) Э. - по-существу вся этническая история человечества.

В первом случае Э. - сложение новых **этносов** (см.) на базе различных компонентов. Чаще всего Э. - результат взаимодействия нескольких этнических общностей, иногда - очень сильная трансформация первоначального этноса. Э. - начальный этап этнической истории народа, одним из наиболее наглядных рубежей которого выступает возникновение сравнительно устойчивого этнического самосознания и самоназвания у новой общности. Поэтому предложение о разделении "этногенеза" и "этнической истории" как якобы самостоятельных явлений (В.П.Алексеев) представляется недостаточно обоснованным.

Могут быть выделены три историко-стадиальных этапа Э. Первый (палеоэтногенез) - формирование этнических общностей разного токсонимического уровня (в том числе этнолингвистических метаобщностей) (см. Метаэтнос) в первобытном обществе. Второй тип (мезоэтногенез) - возникновение в условиях перехода от доклассовых к раннеклассовым обществам "народностей" (см.); важная роль при этом нередко принадлежит переселениям и смешениям народов, взаимодействию этнических субстрата и суперстрата (см.). Третий тип (неогенез) относится к этническим процессам развитых классовых обществ, в ходе которых в результате взаимодействия нескольких преимущественно сложившихся этносов или их частей (нередко переселенцев) складываются новые этнические общности (таково, напр., происхождение большинства современных этнических общностей Америки).

Таким образом, хотя Э. обычно ассоциируется с отдаленным прошлым, в действительности он относится и к современности; более того, не исключено, что новые этнические общности могут возникать в будущем.

Э. в большинстве случаев - результат взаимодействия всех разновидностей объединительных **этнических процессов** (см.), особенно - **консолидации** (см.) и метаэтнической **миксации** (см.); вместе с тем новые этносы возникают и в результате разделительных или дивергентных этнических процессов.

Изучение Э. (особенно применительно к ранним этапам) требует комплексного подхода с привлечением данных этнографии, этнической антропологии, археологии, этнолингвистики, фольклористики и т.д.

Своеобразную концепцию Э. предложил *Л.Н.Гумилев*, связавший его с деятельностью особых людей - пассионариев, которые появляются в некоторых особых в природном отношении районах мира вследствие мутагенного воздействия космических лучей. Среди советских этнологов эта концепция не получила распространения.

ЛИТ.: Токарев С.А. К постановке проблем этногенеза // Сов.этнография, 1949, N 3.  
Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М., 1973.  
Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1982.  
Алексеев В.П. Этногенез. М., 1986.  
Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1990.  
Козлов В.И. Пути околоэтнической пассионарности (о концепции этноса и этнической истории, предложенной Л.Н.Гумилевым) // Сов.этнография, 1990, N 4.

*Ю.В.Бромлей*

**ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ГРУППА** - (англ. - ethnographical group; нем. - ethnographische Gruppe) - локальное подразделение **этноса** (см.), отличающееся от аналогичных ему своим диалектом (говором) и теми или иными компонентами материальной и духовной культуры, выявляемым главным образом в результате специальных обследований, например - Э.Г. северо-русских и южно-русских. Такие Э.Г. обычно возникают при сильном расширении **этнической территории** (см.) в результате чего части этноса оказываются в различных природных условиях, контактируют с различными иноэтническими группами и слабо общаются между собой, что приводит к изменению их прежде одинакового типа традиционного хозяйства, к изменениям их материальной, а отчасти и духовной культуры. Части этноса, сильно обособившиеся вследствие удаленности и специфических природных условий жизни (например, у русских - поморы на побережье Белого моря, русскоустьенцы и марковцы - в устьях больших сибирских рек и др.) или вследствие особого социального статуса (например, казаки донские, терские, уральские и др.) может возникнуть особое самосознание и самоназвание, благодаря чему они становятся **субэтносами** (см.). В свою очередь субэтноты в процессе **консолидации этнической** (см.) могут утратить особое самосознание, превратившись тем самым в Э.Г. (например у русских - заволжские кержаки и др. группы староворов).

ЛИТ.: Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса, М., 1983.

*В.И.Козлов*

**ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБЩНОСТЬ** (англ. - ethnokonfession unit; нем. - ethnokonfessionelle Gemeinschaft); - образование, возникающее при тесном сопряжении этноса (см.) или отдельных его

частей с религией. Существуют два основных типа сопряжения: 1) сопряжение с той или иной конфессией какой-то части этноса и возникновение у последней в результате этого специфических культурных свойств (т.н. субэтноконфессиональная группа); 2) сопряжение с одной конфессией нескольких близких по культуре и компактно расселенных этносов и появление у них общего самосознания (т.н. метаэтноконфессиональная группа).

Субэтноконфессиональную группу не следует отождествлять с обычной конфессиональной группой внутри этноса. Например, немцев-лютеран, немцев-реформаторов и немцев-католиков нельзя считать субэтноконфессиональными группами немецкого этноса, так как конфессиональные различия не повлекли за собой появление у этих групп каких-либо специфических культурных черт, существенно обособивших их друг от друга. Вряд ли можно признать особой субэтноконфессиональной группой и русских баптистов. В то же время болгары-мусульмане, отличающиеся от православных болгар не только по религии, но и по очень многим специфическим чертам культуры, вне всякого сомнения, могут быть названы субэтноконфессиональной группой. Субэтноконфессиональными группами являются также латгальцы в Латвии, вальденсы в Италии, арабы-мандейцы в Ираке, курды-йезиды (йазиды) в Ираке, Турции, Иране и Сирии, гебры (персы-зороастрийцы) в Иране, панджабцы-сикхи и малаяли-христиане в Индии, араканцы в Бирме, арабы-копты в Египте, меннониты и мормоны в США, русские старообрядцы и др.

При формировании этноконфессиональных групп конфессиональная и этническая специфика тесно переплетаются. В течение длительного взаимодействия этнические явления, свойства становятся составными элементами религиозного культа, "конфессионализируются" и, наоборот, отдельные компоненты культового комплекса приобретают характер этнических явлений, этнически окрашиваются, "этнизуются".

Наиболее яркими примерами метаэтноконфессиональных групп могут служить 3 различных по религии группы народов Филиппин: христианские народы (тагалы, илоки, пангасинан, пампанган, бикол и др.); мусульманские народы, обычно именуемые моро (магинданао, маранао, сулу и др.); горные народы, в основном исповедующие племенные религии (канкаи, ифугао и др.). Этноконфессиональные группы могут со временем превратиться в самостоятельные этносы, как это случилось в свое время с говорящими на одном языке, но придерживающимися разных конфессий южнославянскими народами: сербами, хорватами и т.н. славянами-мусульманами. Сейчас явную тенденцию к превращению в самостоятельные этносы обнаруживают араканцы, йезиды и некоторые другие этноконфессиональные группы. Фактически уже превратилась в самостоятельный эт-

нос группа живущих в Челябинской области крещенных татар - нагайбаки (во время проведения переписи 1989 г. практически все представители этой общности назвали себя не "татарами", а "нагайбаками").

ЛИТ.: *Ипатов А.Н.* Меннониты. Вопросы формирования и эволюции этноконфессиональной общности. М., 1978.

*Пучков П.И.* О соотношении конфессиональной и этнической общностей// Сов.этнография. 1973, N 6.

*Пучков П.И.* Современная география религий. М., 1975.

*Пучков П.И.* Этнос и религия// Этнические процессы в современном мире. М., 1987.

*П.И.Пучков*

**ЭТНОНИМ** (англ. - ethnonym; нем. - Ethnonym) - этническое самоназвание, собственное имя народа, этноса. Наличие Э. - необходимое условие и предпосылка существования **этноса** (см), стержневой элемент его коллективного самосознания. Наряду с Э.: - самоназваниями, эндоэтнонимами, имеющими хождение в среде данного этноса, существуют также экзоэтнонимы, т.е. имена, данные этому народу другими, которые могут не совпадать с эндоэтнонимами и друг с другом. Например, народ с эндоэтнонимом "Deutsch" по-русски называется "немцы", по-английски - "German", по-французски - "Allemand", по-итальянски - "tedesco" и т.д. Э. может совпадать с названием территории, на которой проживает данный народ (топоним) или государственным образованием (политоним), в границах которого шел процесс **этногенеза** (см.), иногда оно берется по имени известного правителя (напр., узбеки - от хана Узбек). Э. следует различать от конфессионимов (наименований религии) и лингвонимов (наименований языков), с которыми они нередко совпадают.

ЛИТ.: Этнонимы. М., 1970.

*Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 1983.

*И.С.Кон*

**ЭТНОС** (от греч. - "народ"; англ. - ethnos; нем. - Ethnos) - естественно-исторически сложившаяся устойчивая общность людей, основными стадийными типами которой считаются **племена, нации** (см.); а в советской науке до недавнего времени - также **народности** (см.). Условиями возникновения Э. являются общность территории и общность языка, обычно выступающих затем в качестве признаков Э.; нередко Э. складывается из разноразличных групп (например, многие нации Америки) и тогда

общность. языка является результатом **этногенеза** (см.). В ходе развития хозяйственных и других связей, под влиянием особенностей природной среды, контактов с другими народами и др. причин внутри Э. складываются характерные черты материальной и духовной культуры, групповых психологических характеристик, вырабатывается этническое самосознание, видную роль в котором играет представление об общности происхождения или исторических судеб, входящих в Э. людей; реальным проявлением этого самосознания является употребление общего самоназвания или **этнонима** (см.). Эти элементы Э. могут также выступать в роли его признаков. Иногда формированию Э. способствует общность религии входящих в него групп людей, а также их близость в расовом отношении или возникновение значительных переходных метисных групп (например, у бразильцев, кубинцев и др.).

Сформировавшийся Э. выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путем этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, традиционной культуры и быта, этнической ориентации, этнических и эстетических норм и т.д. Для более устойчивого существования Э. стремится к созданию социально-территориальной потестарной ориентации (в классовом обществе - к национальной автономии или к национальному государству). С течением времени Э. может претерпеть изменения, отдельные части его могут разобщиться территориально, группы переселенцев и другие природные, политические и социально-экономические условия, могут изменить многие стороны прежней культуры и быта, перейти на язык другого Э., однако, пока у них сохраняется этническое самосознание как основной этнический определитель, они считаются принадлежащими к прежнему Э.

Изменения языка и культуры, а также основных социально-экономических и других параметров Э. называются **этническими процессами** (см.) в широком смысле этого слова; в узком смысле этническими процессами называются лишь те изменения „, которые ведут к перемене этнического самосознания, к переходу из одного Э. в другой, определяя собой и ход этногенеза.

Этническая терминология, прежде всего, названия науки - "**этнография**", "**этнология**" (см.), давно вошли в научный обиход, однако разработка теории Э. до 1920-х гг. по существу заменялась главным образом разработкой теории **нации**. Посвященная теории Э. книга *С.М.Широкосарова* долгое время оставалась малоизвестной, и фактически деятельность советских ученых в этом направлении развернулась с середины 1960-х гг., после статьи *С.А.Токарева*, в статьях и книгах *В.И.Козлова*, *Ю.В.Бромля* и др. авторов. В западной науке разработка этой тематики шла менее интенсивно.

Э. - сложное и многообразное социальное явление, поэтому разработка теории Э., в частности **типологизации и классификации** Э. - (см.) еще не завершена. В советской науке уточняются историко-стадиальные типы Э. - **племя, народность, нация** (см.). Так, для первобытной эпохи особым Э. некоторые считают не только племя, но и группу родственных племен ("соплеменность"); для названия типа Э. рабовладельческой формации предложен термин "демос", для Э. феодальной формации - вместо термина "народность" - "мезос" и т.п.

*Ю.В.Бромлеем* было предложено выделять с одной стороны собственно Э. или **этникосы** (см.), включая в них все группы людей данной этнической принадлежности, с другой - **этно-социальные организмы** (см.), включая в них лишь территориально-компактные и социально-потестарно организованные части Э. Вместе с тем была предложена иерархия Э., в которой кроме Э. выделяются их части (субэтносы) и их совокупности (метаэтносы), основанные на лингвистической близости, религиозном или государственном единстве (например, славянский метаэтнос, мусульманский метаэтнос, индийский метаэтнос и пр.). Однако эти предложения не стали общепринятыми.

Своеобразную концепцию Э. предложил *Л.Н.Гумилев*; по его мнению Э. является не социальным, а биолого- географическим явлением, возникающим в определенных местах земли в результате деятельности особо активных людей - "пассионариев", происхождение которых вызвано мутагенным действием космических лучей (см. "**Этногенез**"). Взаимодействие различных Э., по *Гумилеву*, приводит либо к их взаимоуничтожению (как у физических полей различного ритма), либо к появлению нежизнеспособных "химерских" форм. Среди советских этнологов эта концепция не нашла сколько-нибудь широкой поддержки.

Многие советские ученые (в особенности *Л.Н.Гумилев* и *Ю.В.Бромлей*) отстаивали идею панэтничности, т.е. представление о том, что Э. был и остается наиболее универсальной формой социальной жизни людей и что каждый человек принадлежит к тому или иному Э. Такая идея входит в основу **парадигмы этнической** (см.). Вместе с тем, бытует мнение, что многие люди не чувствуют себя принадлежащими к тому или иному Э., как таковому, что их социальная ориентация определяется принадлежностью к государственной или религиозной общности (например, в Индии к определенным кастам и т.п.).

ЛИТ.: *Токарев С.А.* Проблема типов этнических общностей (к методологическим проблемам этнографии)// Вопросы философии. 1964, N 11.

*Козлов В.И.* Динамика численности народов. Методология исследования и основные факторы. М., 1969.

*Брук С.И., Чебоксаров Н.Н.* Метаэтнические общности// Расы и народы, 1976, вып. 6.

Козлов В.И. О классификации этнических общностей (состояние вопроса). В кн.: Исследования по общей этнографии. М., 1979.

Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983.

Крюков М.В. Еще раз об исторических типах этнических общностей// Сов.этнография, 1986, N 3.

*В.И.Козлов*

**ЭТНОКРАТИЯ** - (от греч. *ethos* - народ, *krateia* -власть; англ. - *ethnic authority*) - система власти, при которой на государственных постах находятся (явно преобладают) люди одной национальности (этнической принадлежности), использующие эту власть в националистических целях ( см. “**Национализм**”). Э. - типичное и в целом естественное явление для национальных государств, возникших на базе одной **нации** (см.). Однако нередко Э. бытует и в многонациональных государствах, в том числе и в таких, где утвердивший ее **этнос** (см.) не составляет большинства населения. Элементы Э. проступали в той или иной степени в союзных и автономных республиках СССР, созданных для обеспечения наиболее благоприятных условий экономического и языково-культурного развития определенного (“титульного”) этноса (см.” **национально-государственное строительство**”). С развитием национального сепаратизма и суверенизацией республик явления Э. обычно усиливаются в результате недемократической системы выборов, лишения иноэтнических групп гражданства и т.п., что ведет к обострению межнациональных конфликтов. Известны случаи, когда Э. устанавливалась военной силой и лишь постепенно смягчалась, например в Израиле-Палестине.

*В.И.Козлов*

**ЭТНОСОЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМ** - термин, введенный

Ю.В.Бромлеем для обозначения одной из форм существования этнических общностей (сокр.ЭСО). ЭСО представляет собой совокупность людей одной этнической принадлежности, входящих в состав отдельного социального организма (племени в доклассовых обществах, государства в классовых).

Исторические типы ЭСО определяются их социально-экономическими параметрами. В первобытном обществе основным типом ЭСО, по Ю.В.Бромлею, было племя, которое обладало такими атрибутами власти как племенной совет, вождь и т.п. Примером могут служить племенные

организации, существовавшие, в частности, у бушменов, пигмеев, северных атапасков, алгонкинов в момент их первоначальных контактов с европейцами. ЭСО античного общества, которое в советской послевоенной литературе обычно обозначалось словом "**народность**" (см.), *Ю.В.Бромлеем* предложено именовать "палеос". Характерная черта палеоса - основной этнический массив, составленный свободными людьми и принадлежность рабов преимущественно к другим этносам. Такую общность, например, составляли греки в древней Спарте в отличие от иноэтничных и зависимых от них илотов. Средневековые ЭСО, обычно именуемые народностями, *Ю.В.Бромлей* называл "мезосами". Во многих мезосах господствующий класс в значительной части иноэтничен. Типичным примером могут служить хорваты средневековой Хорватии, в которой после вхождения в состав Венгерского королевства (нач. XII в.) большую долю господствующего класса стали составлять венгры. ЭСО нового и новейшего времени принято именовать **нациями** (см.). Таковы современные итальянцы в Италии, грузины в Грузии, кхмеры в Камбодже, египтяне в Египте, кубинцы на Кубе и т.п. Кроме того, в советской литературе было принято разделять капиталистические и социалистические нации по их политическим и социально-экономическим параметрам. В последнее время такое разделение стало условным.

ЭСО, по *Ю.В.Бромлею*, образуются в основном в результате трех видов "синтеза" **этникоса** (см.) и социального организма. Первый из них возникает тогда, когда все население ЭСО или его подавляющее большинство принадлежит к одному этникусу (обычно в данном случае наименование соответствующего социального организма является аналогичным названию этого этникоса). Таковы венгры в Венгрии, мексиканцы в Мексике, финны в Финляндии, японцы в Японии и т.п. Другой вариант - существование в рамках одного социально-государственного организма нескольких ЭСО на основе различных этникосов. Примером могут служить, в частности, армяне, грузины, русские, украинцы и другие в районах их компактного проживания в Российской империи, австрийцы, венгры, чехи, словаки и другие в Австро-Венгрии. Третий вариант - возникновение на основе одного этникоса нескольких ЭСО: например, китайского ЭСО и КНР и китайского ЭСО на Тайване, корейского ЭСО в КНДР и корейского ЭСО в Корейской Республике и т.д. При определенных условиях такие разделенные этникосы могут воссоединяться в один ЭСО, как это произошло с Северным и Южным Вьетнамом, с ГДР и ФРГ.

Предложение *Ю.В.Бромлея* не является общепринятым, так как каждый этнос и даже крупные части этноса, если они воспроизводятся, могут быть названы "социальными организмами", наличие же у того и иного этноса структуры власти можно отразить термином "потестарный"; так мол-

дован можно назвать "этнопотестарным" этносом, а скажем, крымских татар - пока нет.

ЛИТ.: Джунусов М.С. Нация как социально-этническая общность людей// Вопросы истории, 1964, N 4.

Козлов В.И. О классификации этнических общностей// Исследования по общей этнографии. М., 1979.

Бромлей Ю.В. Этнические процессы: история, современность. М., 1987.

Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М., 1989.

*Ю.В.Бромлей*

**ЭТНОЦЕНТРИЗМ** (англ. - ethnocentrism; нем. - Ethnozentismus) - система взглядов и представлений, в которой жизнь других народов, их нравы и обычаи рассматриваются через призму традиционных установок и ценностных ориентаций своей этнической общности, которая, обычно, тем самым обычно ставится выше всех остальных; бывают, однако, и случаи, когда своя культура оценивается ниже, чем чужая. Понятие Э. было впервые предложено и развито в начале XX в. американским социологом В.Сэмнером, который отметил универсальный характер явлений Э. у всех народов мира и во все периоды истории человечества, но преувеличил его негативное воздействие на межэтнические контакты. Э. в бытовой сфере, на личностно-семейном уровне связан с тем естественным противопоставлением "мы" - "они", которое лежит в основе этнической идентификации; не случайно, что многие автоэтнонимы означают просто "мы - люди", а другие следовательно - не вполне "люди" (см. также "**Трибализм**"). Э. уходит своими корнями в особенности психики, негативно или настороженно реагирующей на все незнакомое (см. **Ксенофобия**) и в конечном счете обусловлен этно-культурной апперцепцией, т.е. спецификой всего процесса социализации личности в определенной этно-культурной среде, восприятием бытующих в ней стереотипов, системы ценностей и т.д. В более широких социальных группах Э. обусловлен также установками и представлениями, полученными в ходе школьного обучения и общественного воспитания на родном языке, под воздействием этнически окрашенной литературы и искусства, средств массовой информации) и т.д. На этом социальном уровне Э. нередко превращается в "групповой нарциссизм", смыкается с идеологией **национализма** (см.) и может быть направлен в сторону резкого обособления народов, разжигания неприязни и вражды между ними. Э. обычно преодолевается в процессе общения с людьми, принадлежащими к другим народам, с ростом уважения к их культуре, с распространением идеологии **интернационализма** (см.).

ЛИТ.: Артановский С.Н. Проблема этноцентризма, этнического своеобразия культур и межэтнических отношений в современной зарубежной этнографии и социологии. В кн. Актуальные проблемы этнографии и современная зарубежная наука. Л., 1979.

Snyder L.L. Encyclopedia of nationalism. N.Y., 1990.

Livine R.A. Campbell D.T. Ethnocentrism. Theoria of Conflict.

Ethnic attitude and group behavior. N.Y., 1972.

*В.И.Козлов*

**ЯЗЫК** (англ. - language; нем. - Sprache) - основное средство общения людей - в его устной форме - или посредством его письменной формы. **Общность Я.** является условием формирования почти любого социального коллектива, в том числе **этноса** (см.). При этом связь Я. с этносом является исторически наиболее ранней, естественной и устойчивой, ибо Я. формируется и развивается обычно внутри определенного этноса, и не случайно, что самоназвания этносов (см. **Этноним**) часто совпадают с названием соответствующих языков (русский этнос - русский Я., чувашский этнос - чувашский Я. и т.п.). Лингвистическая классификация языков, основанная на генетическом принципе, когда родственные по происхождению языки объединяются в группы и семьи, наиболее широко применяется и для классификации этносов, например на этнических картах (см. Классификация лингвистическая). Все это позволяет считать Я. важным признаком этноса.

В этнографии и **статистике этнической** (см.) принято различать родной Я. и разговорный Я. "Родным" считается Я., усваиваемый человеком с раннего детства в процессе его этно-культурной социализации и ориентации. Именно в этом качестве родной Я. (англ. - native language) наиболее тесно связан с этническим происхождением и в таком виде стал использоваться в этнической статистике как объективный признак этноса. В случаях, когда человек рождается в этнически смешанной семье и живет в этнически смешанном коллективе, где пользуются двумя языками, родным Я. обычно считается язык матери, и в этом понимании также использовался в переписях населения некоторых стран (например в Пруссии - Mutterschprache). В первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. вопрос о "родном языке" понимался в смысле Я. раннего детства; в советских переписях населения он использовался вместе с вопросом о "национальности" ("народности"), но в более субъективном смысле ("язык, который опрашиваемый считает родным"). Разговорный Я. - основной Я. бытового общения людей в семье и обществе (в учебных заведениях - язык образования, язык производственного коллектива и т.д.). В этнически однородном коллективе разговорный Я. совпадает с

родным, в полиэтнической среде обычно преобладает язык одного из этнических компонентов - более многочисленного или более развитого в экономическом и культурном отношении, или господствующего в политико-административном отношении; в большинстве российских городов таким Я. исторически стал русский Я.

Разговорный Я. у многих этносов делится на более или менее сильно различающиеся диалекты (наречия). Кроме того, во многих регионах мира существовало и существует явление так называемой лингвистической непрерывности с постепенным накоплением диалектных или языковых изменений по мере увеличения дистанции между поселениями (общинами). Это явление, наряду с недостаточно четко установленным лингвистами различием между Я. и диалектом, нередко приводит к тому, что в качестве основного их разграничителя выступает факт существования того или иного этноса с утвердившимися самосознанием и самоназванием. В результате некоторые "самостоятельные" языки оказались близки друг другу до степени сравнительно легкого взаимопонимания говорящих на них (например, татарский, башкирский, казахский и узбекский языки), а некоторые языки имеют внутри настолько сильные диалектные различия, что взаимопонимание людей говорящих на них очень затруднено (например, между нижненемецкими и верхненемецкими диалектами, между основными диалектами китайского языка и т.п.). Имеются такие случаи, когда один и тот же Я. (с теми или иными диалектными вариациями в его разговорной форме) используется различными этносами (например немецкий язык - немцами, австрийцами, германо-швейцарцами, люксембуржцами и эльзасцами; испанский язык - испанцами, мексиканцами, кубинцами и большинством других латиноамериканских наций и т.п.). Имеются двуязычные этносы (например, парагвайцы, говорящие на испанском и Я. гуарани; мордва с эрзянским и мокшанским языками и др.), а также этносы, почти полностью перешедшие на иноэтнический Я. (например, ирландцы - на английский), но поддерживающие тем или иным способом свой исторически исконный Я. Такие случаи, свидетельствующие о возможностях сложного соотношения между Я. и этносом, о необязательном их совпадении, учитываются в теории этноса.

ЛИТ.: Шор Р.О., Чемоданов Н.С. Введение в языкознание, М., 1943.

Язык и общество, М., 1968.

Базиев А.Т., Исаев М.Н. Язык и нация, М., 1973.

Miller S.H. World living languages. N.Y., 1964.

Hertzler J.O. A Sociology of Language. N.Y., 1965.

М.Н.Губогло,  
В.И.Козлов

**ЯЗЫКОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО** - понятие, возникшее в Советском Союзе в 20-е годы в связи с практической реализацией принципов ленинской национальной политики; по своему происхождению оно тесно связано с понятием "**Национально-государственное строительство**" (см.) и по существу не имеет аналогов в истории языковой жизни других стран мира.

Я.С. представляет собой совокупность мероприятий, разработанных и осуществленных КПСС и Советским государством для целенаправленного воздействия на функциональное и структурное развитие языков народов СССР.

В социологическом, социально-культурном и лингвистическом аспектах Я.С. охватило систему идеологических, политических, научно-организационных, административно-хозяйственных, финансовых и культурно-просветительских мероприятий. Методологической и идейно-политической основой Я.С. явились принципы **национальной политики** (см.). В нее входило установление полного равноправия языков и народов, создание национально-государственных образований - союзных и автономных республик, автономных областей, национальных округов и районов и объединение их в составе единого союзного государства, а также осуществление культурной революции, ликвидация неграмотности и потребность в развитии родных языков, национальных литератур и культур в первую очередь у отсталых в прошлом народов.

Курс на интенсивное осуществление Я.С. был взят на X съезде партии (1921 г.), резолюция которого требовала: "помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед Центральную Россию, помочь им ...а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, театр, школу, клубное дело и вообще культурно-просветительские учреждения на родном языке; г) поставить и развить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке ...для ускоренной подготовки местных кадров" ("КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК", М., 1970, т. 2, с. 252).

Я.С. наиболее интенсивно происходило в 20-х-начале 30-х годов и заключалось прежде всего в усовершенствовании письменностей ряда старописьменных языков и создание новой письменности для бесписьмен-

ных в прошлом языков. Создание письменностей охватывало широкий круг вопросов теории и практики, в том числе: 1) выбор диалектной базы для нового письменного языка; 2) определение его графической основы и орфографии; 3) разработка принципов создания терминологической системы; 4) определение объема социальных функций языка, сфер его применения; 5) подготовка кадров, способных на должном профессиональном уровне обучать этому языку; создание учебных пособий и иной литературы на этом языке.

Под руководством Центрального Комитета Нового алфавита и Комитета Нового алфавита народов Севера, учрежденных при Президиуме ВЦИК, большая группа советских ученых-лингвистов совместно с представителями национальной интеллигенции проделала огромную работу по усовершенствованию старых письменностей и созданию новых 52 письменностей.

Создание письменности, введение обучения в школах на разных языках, подготовка педагогических кадров для всей системы образования, постепенное возрастание абсолютного количества книг, издаваемых на национальных языках, при одновременном повышении их удельного веса в общей книжной продукции страны - все это обеспечило еще в довоенный период условия для ликвидации прежней почти поголовной неграмотности у многих отсталых народов в очень короткий срок.

Расширение общественных функций национальных языков отразилось в невиданно быстрых темпах подъема уровня образования, профессиональной подготовки и повышения производственной и социально-политической активности трудящихся, в возрастании вклада национальных культур в фонд общесоветской культуры.

Общий уровень грамотности населения дореволюционной России среди лиц в возрасте 9-49 лет составил всего лишь 28%; относительно высоким он был у народов, обладавших старыми письменностями, в том числе у русских, украинцев, поляков, евреев, армян, грузин, латышей, литовцев, эстонцев. Многие коренные народы Крайнего Севера, Средней Азии и других окраин страны почти не знали грамоты. В результате осуществления Я.С. доля грамотных людей уже к концу 1926 г. почти удвоилась, а к концу 1930-х годов Советский Союз стал страной почти сплошной грамотности. В 1979 г. среди жителей в возрасте 9-49 лет неграмотных оставалось всего лишь 0,2%. Книги и брошюры в СССР издавались на 155 языках, в том числе почти на 90 языках народов СССР, причем многие из них ранее не имели письменности.

В 1980-х годах централизованное Я.С. прекратилось. Внедренная ранее в алфавиты многих народов кириллица стала заменяться латиницей

(напр., у молдаван); среди мусульманских народов стал возрождаться арабский язык как язык культа и т.д.

ЛИТ.: Дешириев Ю.Д. Развитие малописьменных языков народов СССР. М., 1958.

Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. Л., 1975.

Швейцер А.Д. Современная лингвистика. М., 1976.

Губогло М.Н. Интернациональный характер языковой политики КПСС и Советского государства. В кн.: Братское сотрудничество народов Советского Союза - интернационализм в действии. М., 1978.

Исаев М.И. Языковое строительство в СССР. Процессы создания письменностей народов СССР. М., 1979.

М.Н.Губогло

---

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Абориген .....	9
Автономия национально-культурная.....	9
Аккультурация .....	10
Антисемитизм .....	11
Автономия национальная .....	12
Ареал этнический .....	13
Ассимиляция .....	14
Атлас народов .....	15
Атлас историко-этнографический .....	16
Геноцид .....	16
Государство .....	17
Граница этническая .....	19
Гражданство .....	22
Дискриминация расовая, этническая .....	22
Двуязычие .....	24
Диаспора.....	25
Европоцентризм.....	25
Иммиграция .....	26
Инновации культурные .....	27

Интеграция межэтническая .....	28
Интернационализм .....	29
Историко-этнографическая область .....	31
Картографирование историко-этнографическое .....	33
Картографирование этническое .....	36
Классификация лингвистическая .....	41
Классификация этносов .....	45
Колониализм .....	47
Колонизация .....	50
Консолидация этническая .....	51
Контакты этнические .....	52
Коренной этнос .....	53
Космополитизм .....	53
Ксенофобия .....	54
Культура этническая .....	55
Ландшафт культурный .....	56
Локальная группа .....	57
Маргинальность этнокультурная .....	58
Меньшинство этническое .....	60
Метаэтническая общность .....	60
Метисация .....	62
Методология этнографическая .....	64
Миграция .....	65
Миксация этническая .....	67
Мисцегенация .....	68
Народ .....	68
Народность .....	69
Население .....	70
Национализм .....	72
Национальная политика .....	75
Национально-государственное строительство .....	79
Национальное движение .....	81
Национальность .....	82
Национальный вопрос .....	83
Нация .....	88
Неоколониализм .....	92
Ниша этноэкологическая .....	93
Общность этнорасовая .....	94
Объект этнографии .....	94
Парадигма этническая .....	95
Патриотизм .....	96
Пережиток (реликт) .....	97
Переходные этнические группы .....	97
Племя .....	98
Предмет этнографии .....	100

Признаки этнические .....	102
Процессы национальные .....	103
Процессы этнические .....	103
Раса .....	105
Расизм .....	108
Расселение этническое .....	113
Самоопределение этническое .....	114
Самосознание этническое .....	114
Сепарация этническая .....	116
Символика этническая .....	117
Сионизм .....	118
Ситуация этническая .....	120
Советский народ .....	121
Соплеменность .....	122
Стадиальность .....	122
Статистика этническая .....	126
Субстрат и суперстрат .....	127
Субэтнос .....	128
Территория этническая .....	129
Типология этнографическая .....	130
Традиции этнические .....	131
Трибализм .....	133
Туземец .....	135
Урбанизация .....	135
Формация общественно-экономическая .....	137
Хозяйственно-культурные типы .....	138
Цивилизация .....	141
Черта оседлости .....	142
Шовинизм .....	143
Экзогамия .....	144
Эмиграция .....	144
Эндогамия .....	145
Этникос .....	146
Этническая группа .....	147
Этногенез .....	148
Этнографическая группа .....	149
Этноконфессиональная общность .....	149
Этноним (самоназвание) .....	151
Этнос .....	151
Этнократия .....	154
Этносоциальный организм .....	154
Этноцентризм .....	156
Язык .....	156
Языковое строительство .....	158