

# РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

*Лариса Хоперская*

## Оценка этнодемографической ситуации

Численность наличного населения Ростовской обл. накануне переписи 2002 г. составляла более 4,4 млн чел., 71% – городское население. Плотность населения – 47 чел. на 1 кв. км. По численности населения область занимает шестое место в Российской Федерации.

Половозрастная структура населения области за последние годы имеет относительно стабильные характеристики. Соотношение женщин и мужчин в среднем по области составляет 53,3 и 46,7%.

Трудоспособное население области составляет 53% населения области, в том числе в городах – 73,3% и в сельской местности – 26,7%. Исторический интерес представляет следующая информация. Если в конце XVIII в. численность населения обоего пола составила свыше 300 тыс. чел., в конце 1882 г. на Дону проживало уже 1 424 779 чел.

В конце XIX столетия численность населения Области Войска Донского превысила 2,5 млн чел. Только за период с 1867 по 1900 г. она выросла в 2,5 раза, а за столетие – более чем в 5 раз.

Высоким оставался рост населения на Дону и в первом, и втором десятилетиях XX столетия. Если в 1904 г. численность населения всех сословий составляла 2 779 705 чел. (57,4% невойскового населения), то с 1916 г. – 3 530 498 чел. (57,7% невойскового населения).

Рост населения Области Войска Донского обеспечивался как высокой рождаемостью, в два с лишним раза превышавшую смертность, так и въездом на территорию Войска переселенцев из центральных российских губерний.

Согласно данным донского историка второй половины XIX в. С. Н. Номикосова, по состоянию на 1 января 1882 г. общая численность населения Области Войска Донского составляла 1 424 779 чел., а конфессиональный, а следовательно, в определенной степени и этнический состав населения, был следующим (чел.): православных христиан

– 1 283 864 чел.; христиан других исповеданий – 111 961; ламаистов (в калмыцких улусах) – 28 659; иудеев – 134; магометан (мусульман) – 158 чел.

Почти таким же в процентном отношении оставался этноконфессиональный состав донского населения и в начале XX столетия.

Характер современного полиэтнического состава области начал складываться с конца XVIII в., когда на Дону возникли колонии армян, переселившихся на отведенные им Екатериной II земли из Крыма. Их потомки составляют основную массу армян (65,4 тыс. чел.), компактно проживающих на территории области. В ряде восточных районов области в результате интенсивной трудовой миграции еще в 1970–1990-е годы сложились компактные группы чеченцев, аварцев, даргинцев, лезгин и других выходцев из северокавказских республик, занявших определенную нишу в этническом разделении труда и не вызывавших до 1990-х годов особых проблем.

В 1990-е годы появился поток вынужденных мигрантов из республик Средней Азии (турки-месхетинцы, курды и др.), общественное мнение к которым настроено негативно. Иное отношение к вынужденным мигрантам из зон вооруженных и межэтнических конфликтов – русским, армянам и украинцам.

В последнее десятилетие в некоторых районах соотношение между постоянным (коренным) населением и мигрантами значительно изменилось. Так, в Мартыновском р-не мигранты составляют 24,6% (свыше 6,0 тыс. турок-месхетинцев), Дубовском – 12,1 (чеченцы и дагестанцы), Заветинском – 11,0 (чеченцы), Ремонтненском – 10,8 (дагестанцы и чеченцы), Волгодонском – 10,9 (турки-месхетинцы и азербайджанцы), Зимовниковском – 10,3 (турки-месхетинцы, чеченцы) и Сальском – 4,6% (около 3,0 тыс. турок-месхетинцев).

Начиная с 1990 г. в городах и районах области наблюдается неуклонная естественная убыль постоянного населения: снижение рождаемости и увеличение смертности. Тем не менее численность населения области, по текущим оценкам экспертов, в межпереписной период возросла почти на 165 тыс. чел. Кроме того, область из «трудонедостаточной» в 1980-е годы превратилась в настоящее время в «трудоемкую» с большим числом незанятого населения. В значительной степени этому способствовал интенсивный миграционный приток, особенно усилившийся в 1990-е годы, после распада СССР и начала многочисленных этнических конфликтов.

Результатом миграционных процессов стало заметное изменение этнического состава населения области, которое можно проследить, сравнив данные переписи 1989 г. и данные текущего учета ГУВД области 2001 г. (см. Приложение, табл. 1, 2).

В настоящее время в области проживают представители более 100 национальностей. Этническая структура населения, по оценкам независимых экспертов, выглядит следующим образом: первое место занимают славянские народы (94%), второе – армяне (около 2 %), далее следуют достаточно крупные диаспоры азербайджанцев, татар, чеченцев, турок-месхетинцев, грузин, даргинцев, аварцев, абхазов, ингушей.

### Актуализация идентичности казачества

Ростовская обл. – наследница Области Войска Донского, хотя и не полностью совпадает с ней в границах. В 1916 г. здесь проживало 1,5 млн донских казаков, которым принадлежало 12 млн десятин земли. Современное донское казачество организационно и идеологически разобщено на реестровое и нереестровое. Тем не менее общим является выдвижение им требований о восстановлении исторических границ Области Войска Донского, приоритетных экономических и политических прав казаков (хозяев земли) на территории области, жесткого регулирования миграционных процессов, принятия мер, препятствующих дальнейшему изменению этнического состава населения области.

Достижение всех поставленных целей идеологами казачества тесно увязывается с признанием казачества отдельным народом, которое возможно в результате удачного<sup>1</sup>, с их точки зрения, проведения переписи. «Если перепись выявит, что на территории Всевеликого Войска Донского компактно проживает многочисленная народность казаков, мы сможем претендовать на существенные федеральные ассигнования», – заявил атаман Войска В. П. Водолацкий<sup>2</sup>. Он считает, что «нынешняя перепись населения для казаков важнее любых выборов, потому что она дает возможность впервые за последние 80 лет определить численность российского казачества. По подсчетам ученых, в России живет 6–8 миллионов казаков, однако в результате переписи может выясниться, что нас миллионов десять»<sup>3</sup>.

По мнению В. П. Водолацкого, «казаки – это один из восточнославянских народов, имеющий свой особенный физический и духовный облик. Казаки отличаются соборностью, отвагой, развитой взаимовы-

<sup>1</sup> Удачными казаки признают те результаты переписи, которые покажут, что их количество значительно превышает официальную 70-тысячную численность Всевеликого Войска Донского.

<sup>2</sup> Чем больше казаков выявит перепись, тем больше денег получают донские атаманы //Время новостей on-line. 2002. 1 авг.

<sup>3</sup> Демоскоп / Электронная версия бюллетеня Население и общество (Центр демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования), № 45–46. 2001. 3–16 дек. [http://www.demoscope.ru/weekly/045/s\\_map.php](http://www.demoscope.ru/weekly/045/s_map.php).

ручкой. Мы нисколько не сомневаемся, что казак – это национальность. И ни один ученый не сможет доказать обратное, не случайно Институт этнографии (Институт этнологии и антропологии РАН. – Л. Х.) имени Миклухо-Маклая, проводя многочисленные исследования, до сих пор не разобрался в вопросе, что такое казак»<sup>4</sup>.

В подготовке донского казачества к переписи как важнейшему политическому акту можно выделить несколько этапов.

**Этап декларации этничности.** Состоявшийся в ноябре 2001 г. в Новочеркасске седьмой Большой войсковой круг Войскового казачьего общества «Всевеликое Войско Донское» обратился к правительству Российской Федерации и к Государственному комитету Российской Федерации по статистике с требованием об официальном утверждении цифрового обозначения (кода) казаков в переписных листах Всероссийской переписи населения. В качестве аргумента использовался тезис о том, что казаки на протяжении всей своей истории идентифицировали себя как отдельный от русских славянский народ, и еще в XVIII в. исследователи писали, что «казаки считают себя природою не от московских людей»<sup>5</sup>.

В случае отказа донские казаки призвали игнорировать перепись. Следует сказать, что в казачьей среде существовала и другая точка зрения. Атаман Кубанского войска Владимир Громов считал, что «момент для казачьей переписи еще не наступил. У казачества уникальный опыт по возрождению народа, это подразумевает под собой возрождение традиций, обычаев, изучение культуры и истории. Но сегодня далеко не все казаки, официально числящиеся в казачьем войске, являются носителями необходимого груза знаний. Самосознание казачества еще не оформилось, процесс восстановления народности длится всего 12 лет, это маленький срок»<sup>6</sup>.

Тем не менее, рассмотрев указанное обращение, Госкомстат России направил за подписью статс-секретаря – заместителя председателя Госкомстата России С. В. Колесникова ответ, в котором говорится, что при проведении Всероссийской переписи населения 2002 г. предусмотрено получение информации по казакам. В программу разработки материалов Всероссийской переписи населения 2002 г., содержащей перечень обязательных таблиц с итогами переписи, включена таблица о численности и распределении казаков по национальности, полу, возрасту и размещению на территории страны. При необходи-

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Кирсанов Е. Краткая история Донского казачества на сайте «Новочеркасск on-line» <http://win.novoch.ru/stolvdon/rkazach/index.html>.

<sup>6</sup> Черепнина В., Пахомов В. Казачий счет. <http://www.vremyamn.ru/cgi-bin/2000/877/3>.

мости могут быть получены и другие характеристики, включенные в программу Переписи населения, по казакам. В словарь национальностей для кодирования ответов населения на вопросы переписного листа в состав «русские» включены русскоязычные казаки с присвоением самостоятельного кода и в состав «украинцы» с присвоением самостоятельного кода казаки с родным украинским языком. Общая численность казаков будет получена на основе специально вводимого кода.

В результате такого подхода донское казачество выразило согласие на получение кода в составе русских – «русскоязычные казаки».

*Этап этнической мобилизации.* Начиная с весны 2002 г. атаманы призывали казаков принять участие в переписи<sup>7</sup>. В опросном листе в графе № 7, сформулированной как «национальная принадлежность (по самоопределению опрашиваемого)», на совете атаманов было принято решение писать: «казак» или «казачка». Рекомендовано включать в число переписчиков на местах представителей казачества, чтобы они разъясняли такую возможность опрашиваемым.

20 апреля состоялся Малый войсковой круг Войскового казачьего общества «Всевеликое Войско Донское» (ВКО ВВД), основную задачу которого можно охарактеризовать как этническая мобилизация казачества под лозунгом защиты интересов славянского населения, угроза которому исходит от многочисленных мигрантов. В связи с возникшей необходимостью организации защиты интересов славянского населения, проживающего на исторической территории Области Войска Донского, Малый войсковой круг ВКО ВВД решил учредить новое общественное объединение – «Южно-Российская Ассамблея "Славянский Мир"», цель которого – предотвратить ущемление славянского населения во всех сферах жизнедеятельности – культурной, политической и экономической.

Малый Войсковой Круг принял обращение<sup>8</sup>, которое достойно быть приведенным полностью:

«Мы, казаки, глубоко обеспокоены положением на Дону. Мы раньше других почувствовали реальную угрозу будущему всего нашего края. Эта смертельная опасность заключается в нарушении этнического баланса области, в неконтролируемом лавинообразном наплыве мигрантов всех мастей на нашу землю, что в перспективе грозит нам ситуацией, похожей на Косово в Югославии.

На нашу землю осуществляется самая настоящая этническая агрессия. Не только в Ростове, но и в самой, казалось бы, глубинке уже формируются многочисленные, устойчивые, сплоченные и богатые чеченские, ингушские, туркомесхетинские, цыганские, азербайджанские и китайские общины. Они не просто расселяются и укореняются, но и активно формируют собственную инфраструктуру – выкупают предприятия, создают торговые фирмы, в огромных количествах

<sup>7</sup> Ставропольская правда. 2002. 6 сент. <http://www.stpravda.ru>.

<sup>8</sup> Обращение казаков Всевеликого Войска Донского к жителям Дона. 2002. 13 апр.

строят жилье и свои мечети, которых в некоторых районах области скоро станет больше, чем православных храмов. Причем вся эта инфраструктура замкнутая и тотально криминализированная.

К тому же здесь не обходится без иностранного влияния, особенно турецкого. Дело в том, что только чеченцы, ингуши и цыгане считаются гражданами России. А вот азербайджанцы, грузины, китайцы, турки, нигерийцы – это вообще иностранцы, такие же, как папуасы или арабы, которые имеют собственные национальные государства и которым в России, по большому счету, делать нечего. Но они находят себе занятия. Вот, к примеру, чем занимаются в Азовском районе турки-месхетинцы.

В Азовском районе уже действуют "национальные" школы, в них не только изучают турецкий язык, но и осторожно проповедуют мысль о возврате земель Приазовья в состав "Великой Турции": дескать, Приазовский край был насильно отнят у бедных турок-казаками в XVIII веке. Налицо опасная идея исторического реванша.

На Дону создается ситуация, очень сходная с той, что в недалеком прошлом привела к резне в Косово, когда в чисто славянский край, колыбель сербской государственности, по благословению властей допустили небольшое количество мусульман-албанцев. Через несколько десятилетий вследствие разницы в уровне рождаемости сербов и албанцев-многоженцев мусульмане стали большинством в этом регионе. Итог страшен. В один прекрасный день албанцы решили, что сербам нечего делать в Косово, и просто очистили край от бывших хозяев.

#### НЕ ЖДЕТ ЛИ НАС, ИСКОННЫХ ЖИТЕЛЕЙ ДОНА, ТАКОЕ ЖЕ БУДУЩЕЕ?

Тем более что и здесь мы видим такое же попустительство и даже покровительство местных властей и правоохранительных органов всем этим многочисленным диаспорам, богатство многих из которых основано не на производительном труде, а на наркоторговле, работорговле и иной преступной деятельности.

Но даже если бы не было ничего вышеуказанного, то и тогда жизнь дончан бок о бок с мигрантами становится невыносимой. Обвалный наплыв кавказцев, цыган и прочих мигрантов на донскую землю приводит к тяжелейшим последствиям. Жизнь русских людей, казаков и всех коренных жителей нашего края превращается в кошмар, отчего особенно страдает молодежь. Даже по тем скудным сообщениям, что просачиваются в средства массовой информации, вырисовывается страшная картина того, что уже сегодня вытворяют незваные гости с незащитными людьми на их собственной земле. В Зимовниковском, Ремонтненском и других восточных районах Ростовской области на протяжении трех последних лет дагестанцы и чеченцы буквально затерроризировали население хуторов и сел. Они насиловали малолетних русских девочек, зверски избивали и калечили парней. Совершали убийства.

Все это при попустительстве милиции и прокуратуры. Только муниципальные казачьи дружины, укомплектованные местными казаками, в состоянии дать настоящий отпор мерзавцам. Но они безоружны и юридически бесправны.

Мы, казаки, заявляем о необходимости срочного введения нового закона, расширяющего юридические права и возможности применения средств защиты для муниципальных казачьих дружин. Требуем увеличения численности дружинников.

Мы заявляем о том, что мы, казаки Всевеликого войска Донского и всего донского края, присоединяемся к инициативе губернатора Краснодарского края и считаем, что и в Ростовской области необходимо проводить ту же политику, что и наши соседи-краснодарцы.

Одобрено Малым войсковым кругом 13 апреля 2002 года г. Ростов-на-Дону».

*Этап политизации этничности.* Логическую точку в подготовке к переписи идеологи казачества поставили на объединительном съезде Донских казаков, который состоялся 31 августа 2002 г. в г. Новочеркасске Ростовской обл. Выборы на съезд осуществлялись по территориальному принципу, что позволило собрать вместе представителей реестрового и нереестрового казачества, противостояние между которыми длится более 10 лет.

На съезде были рассмотрены вопросы о восстановлении законных прав донского казачества, прав собственности и других имущественных прав войсковых казачьих общин в Российской Федерации, о регулировании миграции населения в России.

В докладе съезду атаман Войскового казачьего войска «Всевеликое Войско Донское» В. П. Водолацкий заявил, что «сегодня, на этом съезде, мы можем поставить точку в конце очередного этапа в новейшей истории казачества – этапа признания, обещаний и проволочек. Отдельные представители федеральной власти своей неспособностью разумно распорядиться одной из мощнейших сил в лице казачества, стремящейся к сотрудничеству, сами подталкивают нас к изменению ситуации, выбору новых ориентиров». Более четко о новых ориентирах сказано в выступлении председателя Малого круга ВКО ВВД В. Олейникова, обозначившего этнический путь возрождения казачества<sup>9</sup>.

В принятой декларации съезда донских казаков Всевеликого войска Донского заявлено о том, что казачество не признает «передел территории области Войска Донского, осуществленный преступным путем, в результате которого нарушено этническое единство Донских казаков, а ее территория расчленена, в том числе в пользу Украины. Любые действия или бездействие органов власти, которые сохраняют, декларируют или закрепляют настоящее положение, мы объявляем преступными и квалифицируем как продолжение политики репрессий против казачества. Мы заявляем, что всеми доступными нам средствами и способами будем добиваться восстановления территориальной целостности Всевеликого Войска Донского, чего бы нам это ни стоило».

В решении съезда донских казаков по вопросу восстановления законных прав донского казачества провозглашено намерение «начать работы по восстановлению незаконно упраздненного национально-государственного образования – Всевеликого Войска Донского как субъекта Российской Федерации в границах, существовавших до начала репрессий против Донского казачества, в соответствии со статьей 6 и статьей 7 Закона Российской Федерации "О реабилитации репрессированных народов"».

---

<sup>9</sup> Батюцка Дон. № 5 (17). 2002. 4 сент.

На съезде высказано твердое намерение казачества осуществлять регулирование миграционных процессов на территории Области Войска Донского. В «Заявлении Съезда донских казаков по вопросу регулирования миграции населения в Российской Федерации»<sup>10</sup> изменение этнического состава населения в следствие неконтролируемых миграционных потоков расценивается как форма геноцида казачества. В ст. 6 Декларации, характеризующей отношение казачества к проблемам мигрантов, отмечается, что «они не соблюдают цивилизованных норм общения с местным населением, нанося ему обиды и притеснения, развращают молодежь, обладают агрессивным менталитетом, основанным на принципах религиозного фанатизма и экстремизма, попрания норм человеческой морали. В целях защиты всех жителей Дона мы считаем целесообразным вернуться к вопросу их нахождения на Дону. Их возможные материальные утраты в этой связи мы целиком относим к их здравому смыслу».

В заявлении съезда по вопросу о регулировании миграции населения Российской Федерации съезд донских казаков обратился к правительству РФ с требованием «законодательно предоставить казачьим обществам право контроля за исполнением миграционного законодательства на территориях исконного проживания казаков» (п. 2).

Не меньший интерес представляет одобренный съездом проект Закона РФ «О восстановлении прав собственности и других имущественных прав Войсковых казачьих общин в Российской Федерации», в котором предусмотрена передача принадлежащего в послереволюционный период войсковым казачьим общинам имущества или предоставление финансовой компенсации их правопреемникам, а также отмена всех актов федеральных и местных органов власти и должностных лиц, нарушивших имущественные права войсковых казачьих общин.

Таким образом, подготовка к переписи использована донским казачеством для актуализации традиционной для многих этнических движений логики: «этническая идентичность → политическая мобилизация → государственное строительство».

Реакция официальных органов власти на подобное развитие событий более чем сдержанная. Власть не замечает или делает вид, что не замечает, какие тенденции обозначают политические заявления казачества.

Председатель Ростовского областного комитета статистики Владимир Емельянов накануне переписи заметил, что необходимо классифицировать казаков как отдельный «служивый народ», который исто-

<sup>10</sup> Заявление Съезда донских казаков по вопросу регулирования миграции населения в Российской Федерации //Батюшка Дон. Газета Всевеликого Войска Донского. №5 (17). 2002. 4 сент.



рически состоял на службе у государства, а считать себя принадлежащими к нему могут украинцы, калмыки, русские и лица других национальностей<sup>11</sup>. Подобный подход означает ставку власти на «реестровый», т. е. подконтрольный, «сословный» путь возрождения казачества. В этом контексте особо следует отметить мысль председателя Законодательного Собрания Ростовской обл. Александра Попова, высказанную им в выступлении по региональному телевидению 4 октября 2002 г., о том, что перепись не является политическим актом.

Публикация результатов переписи покажет, насколько эффективна подобная тактика органов власти.

### **Новые идентичности в культурном пространстве области**

Современная конфигурация этнокультурной жизни в области заметно отличается от ситуации в 1989 г. Начиная с 1992 г. в области зарегистрированы различные национально-культурные общества, самыми крупными и влиятельными из которых являются армянская культурно-просветительская ассоциация «Нор-Нахичеван», культурно-просветительское общество донских греков «Танаис», Ассоциация корейцев Ростовской области (АСКРО), Ростовское городское отделение общества немцев РФ «Видергебурт» («Возрождение»), культурная ассоциация «Полония Дона», Донское землячество народов Грузии «Вардзиа», Ростовская региональная общественная организация «Донское землячество народов Дагестана», общество «Кавказ», объединяющее представителей вайнахских народов (чеченцев и ингушей).

В 1992 г. при администрации области создан Консультативный совет, в состав которого наряду с руководителями областной администрации вошли лидеры более 20 национально-культурных объединений. Предусматривается выделение финансовых средств на поддержку их деятельности из областного бюджета.

В Ростовской обл. помимо этнокультурных существуют и конфессиональные объединения, также зарегистрированные в 1990-е годы. В основном они имеют четко выраженный этнический характер, что юридически даже закреплено в названиях «Русская православная церковь», «Армянская апостольская церковь», «Татарская мусульманская община», «Еврейская община ортодоксального иудаизма», «Немецко-русский евангелический лютеранский приход», «Русско-корейская методическая церковь».

Наиболее массовой и влиятельной религиозно-этнической группой в Ростовской обл. является община Русской православной церкви.

---

<sup>11</sup> Время МН. № 877. 2002. 16 февр. <http://www.vremyamn.ru/cgi-bin/2000/877>.

В настоящее время в области проживает 60 тыс. армян, потенциальных прихожан Армянской апостольской церкви, а также около 60 тыс. чел., традиционно исповедующих ислам.

Евреи поселились в Ростове-на-Дону в XVII–XIX вв. До революции 1917 г. они имели три синагоги. В настоящее время действует одна. Отделом юстиции зарегистрирована и община прогрессивного иудаизма.

Поляки создали в настоящее время в Ростовской обл. пять католических приходов.

Корейцы появились на донских землях после Великой Отечественной войны, переселились с Дальнего Востока. Религиозные общины образовали в начале 1990-х годов.

Этнические немцы Ростова-на-Дону объединились в немецко-русский евангелическо-лютеранский приход Единой евангельско-лютеранской церкви России.

В целом межконфессиональные отношения на Дону можно охарактеризовать как относительно мирные и веротерпимые. Этот вывод основан на том, что открытых массовых конфликтов на этнорелигиозной почве не было. Руководители наиболее крупных религиозных организаций один–два раза в год имеют возможность встречаться и обсуждать интересующие их проблемы в администрации области, а также на совещаниях, круглых столах, семинарах, днях города и др.

Тем не менее в массовом сознании проявляются негативные эмоции, присутствует противопоставление «мы – они» у различных религиозно-этнических групп, что объясняется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, это материально-финансовое положение этноконфессиональных объединений. В целом для всех них характерна следующая ситуация: отсутствие культовых зданий или необходимость в ремонте или восстановлении имеющихся; стремление вернуть ранее принадлежавшее общинам имущество, часто в условиях утраты юридических документов, подтверждающих право собственности или владения; желание получить земельные участки под строительство культовых и религиозно-просветительских учреждений; различные возможности в получении отечественной или зарубежной материальной и финансовой поддержки и др.

Во-вторых, это потребность в сплочении, консолидации религиозно-этнических групп. Она приводит к тому, что возникает соперничество одних против других. Так, представители Русской православной церкви в проповедях, в «Епархиальном вестнике», в светской прессе призывают своих последователей «устоять в православной вере», критикуют католиков, протестантов, кришнаитов и других иноверцев. Особо подчеркивается зарубежная материальная и финансовая под-

держка последних со стороны этнических единоверцев, воспринимаемая православными как экспансия на свою каноническую территорию на Дону различного рода сектантов, мусульман и язычников.

На характер межэтнических отношений влияют возникшие во второй половине 1990-х годов общественные организации, занимающиеся проблемами вынужденных мигрантов. Задачи урегулирования межэтнических конфликтов также входят в круг проблем, решаемых этими организациями, к которым относятся Ростовское региональное общественное «Движение пострадавших в чеченском конфликте», Областной общественный фонд поддержки вынужденных переселенцев, Донская Ассоциация мигрантов, Ростовский ресурсный центр, Экспертно-консультативный совет по урегулированию межэтнических конфликтов.

Анализ сложившейся ситуации в третьем секторе в Ростовской обл. приводит к ряду важных выводов:

- национально-культурные общества играют существенную роль в стабилизации межэтнических отношений, поскольку они перестали быть только культурными организациями. Одна из основных функций этнических объединений – помощь в социальной адаптации вновь прибывших земляков. Они призваны обеспечить их «вписываемость» в новые условия жизни, разъяснить их права, свободы, а также внушить им мысль о соблюдении ответственности перед жителями области;

- возрастает интегративная роль мигрантских общественных организаций, которые формируются не по этническому принципу (например, «Движение пострадавших в чеченском конфликте» или «Кавказ»), а объединяют людей по региону «исхода», способствуют оптимизации условий совместного проживания представителей разных этнических групп области;

- миграционная тематика преобладает в деятельности общественных объединений; мигрантские и этнические организации – это новый институт гражданского общества, выполняющий важнейшие функции социальной адаптации переселенцев; вокруг мигрантских организаций складывается новая конфигурация третьего сектора, позволяющая уйти от жесткого этнического деления и способствующая формированию региональной и общегражданской идентичности населения.

Учитывая авторитет этнокультурных и мигрантских организаций области, органы власти обратились к их лидерам с просьбой провести разъяснительную работу о значении переписи населения для области и по возможности привлечь к участию в ней возможно большего числа представителей этнических групп, проживающих в области.

### Основные проблемы, обсуждаемые в обществе

Обзор ситуации в местных средствах массовой информации свидетельствует, что проблемы, связанные с изменением этнического состава области, волнуют широкие слои населения.

Конфликты между представителями местного населения и мигрантами в 2000–2002 гг. происходили в ряде сельских районов области. Общественный резонанс получали, прежде всего, конфликты с представителями кавказских народов, особенно с чеченцами, возникшие в Песчанокопском, Шолоховском, Мартыновском и других районах области.

Локальные конфликты возникали, как правило, на бытовой почве и достаточно быстро приобретали характер межэтнического противостояния. В подавляющем большинстве случаев участниками конфликта являлись представители коренного населения и мигранты из республик Северного Кавказа и Закавказья. Несвоевременное вмешательство региональных органов власти нередко способствовало росту антимигрантских настроений, следствием чего становились конкретные протестные действия: проведение несанкционированных митингов, пикетирование зданий местных администраций, создание инициативных групп и выдвижение требований о выселении некоренного населения с конфликтной территории, другие формы массовых беспорядков.

Факторами формирования таких установок местных жителей, с точки зрения экспертов, являются следующие:

1) в регионе с трудоизбыточным населением, сохраняющимися негативными этническими стереотипами, наличием и активизацией молодежных движений националистической направленности увеличение доли представителей неславянских народов порождает социальную напряженность, быстро приобретающую межнациональный характер. Особый сюжет – о структуре занятости населения. В результате сокращения объемов производства и расширения сферы услуг занятость населения в целом по области имеет тенденцию к снижению, при этом темпы сокращения занятых в отраслях материальной сферы выше среднеобластных. Растет занятость населения в непродовольственных отраслях: торговле, финансово-посреднической, страховой, кредитной и банковской деятельности. Продолжается процесс сокращения занятых в государственном и колхозно-кооперативном секторах экономики при одновременном росте смешанных форм частной собственности. В связи с сокращением спроса на рабочую силу увеличивается число занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве. Проблема заключается в том, что сокращается занятость и падает уровень доходов постоянного (старожильческого) населения, традиционно занятого материальном и государственном сельскохозяйственном производстве, на фоне доста-

точной экономической успешности мигрантов, занимающих торгово-коммерческие ниши;

2) наиболее конфликтными стали восточные и северо-восточные районы сельские районы области (Боковский, Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Морозовский, Обливский, Орловский, Ремонтненский, Советский и другие районы), которые являются традиционно проблемными в вопросах занятости и куда в основном и направляются мигранты из республик Северного Кавказа;

3) этнокультурная дистанция между христианским и мусульманским населением, различие в образе жизни, культуре, обычаях и проблемы адаптации на новых территориях нередко формируют комплекс проблем, существенно осложняющих взаимоотношения местного населения и мигрантов-неславян, прибывших из очагов вооруженных конфликтов. Принципиальными остаются конфликты, вызванные нежеланием этнических мигрантов, временно размещенных в районах области, уважительно относиться к культурным традициям местного населения;

4) при наличии различных причин, создающих проблемы в межэтническом общении старожильского населения с представителями других национальностей, существуют проблемы, свойственные для взаимоотношений только между русскими и чеченцами. Специфичность взаимоотношений местного населения с чеченцами обусловлена памятью о событиях двух чеченских войн (гибель родственников, утрата жилья, теракты, совершенные Москве и на Северном Кавказе) и сформировавшимися на этой основе взаимными негативными этническими стереотипами;

5) этническая преступность, наличие которой фиксируется в различных регионах страны и в Ростовской обл. в том числе, существенно осложняет интеграцию мигрантов в местное сообщество. Так, в районах Ростовской обл. условно можно выделить три категории, на которые делят мигрантов: а) проживающие в данном регионе 20 и более лет, занятые в общественном производстве и заслужившие авторитет односельчан; б) этнические мигранты, участники криминальных группировок; в) чеченцы, не зарегистрированные на территории районов, но активно обозначающие свое присутствие (вызывающее поведение в общественных местах и т. п.). Именно две последние группы представляют социальную базу для правонарушений и формирования негативных этнических стереотипов, провоцируют возмущение общественности.

### **Роль областных органов власти в подготовке переписи населения**

В Ростовской обл. работа по подготовке Переписи началась еще в ноябре 2001 г., когда была создана Комиссия по организации проведения Всероссийской переписи населения 2002 г. в Южном федеральном ок-

руте. В ее функции входила координация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти Ростовской обл.

Дальнейшая работа по обеспечению проведения Всероссийской переписи населения, назначенной на 9–16 октября 2002 г., в Ростовской области осуществлялась на основе Федерального закона «О Всероссийской переписи населения», который был принят Государственной Думой РФ 27 декабря 2001 года и одобрен Советом Федерации РФ 16 января 2002 года.

12 апреля 2002 г. правительство РФ приняло постановление № 232 «О создании комиссий по организации проведения Всероссийской переписи населения 2002 года в федеральных округах». Тогда же было утверждено «Примерное положение» о комиссиях, в котором конкретизированы их цели: осуществление контроля над выполнением плана работы по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2002 г. в субъектах Российской Федерации, входящих в федеральные округа; оперативное решение возникающих при этом организационно-правовых вопросов; современное информирование полномочных представителей президента РФ о состоянии дел.

В соответствии с указанным постановлением правительства в состав Комиссии в Южном федеральном округе были внесены изменения, ее председателем стал полномочный представитель президента РФ в Южном федеральном округе Виктор Казанцев.

20 июня 2002 г. состоялось первое заседание Комиссии по подготовке и проведению Всероссийской переписи в Южном федеральном округе. О значении, которое придает федеральная власть организации переписи свидетельствует тот факт, что в заседании комиссии приняли участие председатель Госкомстата РФ Владимир Соколин, первый заместитель начальника главного территориального управления Президента РФ Андрей Бусыгин, руководители субъектов Российской Федерации в Южном федеральном округе, замполпреда президента РФ в этом округе Николай Слепцов, главные федеральные инспекторы, заместитель председателя комиссии по переписи населения в Южном федеральном округе, председатель Ростовского обкомстата Виктор Емельянов, заместители глав администраций и правительств территориальных округов, руководители комитетов статистики субъектов Федерации, руководители силовых структур округа, руководитель департамента по печати и телерадиовещанию Ростовской обл., областного УВД, УФСБ, представители религиозных организаций, ГТРК «Дон-ТР». Перепись населения в Ростовской обл. рассматривалась как важнейшая составная часть переписи на всем Юге России.

На протяжении 2001–2002 гг. органами госстатистики совместно с органами исполнительной власти проводилась работа по подготовке к Всероссийской переписи населения. Решались две взаимосвязанные задачи – обеспечение стопроцентного охвата населения и получение достоверной информации.

К основным направлениям подготовительных работ относились:

- *уточнение перечня и границ районов, городских поселений и сельских администраций.* Целью данной работы было правильное разделение населения на городское и сельское. В Ростовской обл. уточнены и утверждены в законодательном порядке границы 538 (100%) административно-территориальных единиц;

- *упорядочение названий улиц, нумераций домов и квартир.* К 1 июля 2002 г. произведены 103 проверки адресного хозяйства городских поселений и крупных сельских населенных пунктов, в ходе которых практически во всех случаях были выявлены и устранены недостатки в названиях улиц, нумерации домов и квартир. Проведение данных работ находилось под контролем Главного контрольного управления администрации Ростовской обл., вопрос об упорядочении адресного хозяйства неоднократно обсуждался на рабочих совещаниях в Министерстве строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Ростовской обл. совместно с руководством Ростоблкомстата и представителями городских и районных администраций;

- *проверка правильности регистрации и учета населения по месту жительства.* Эта работа проводилась органами госстатистики и Управлением внутренних дел с целью более точного определения предварительной численности населения. Управлением паспортно-визовой службы Ростовской обл. совместно с милицией общественной безопасности был разработан и утвержден план мероприятий, предусматривающий участие сотрудников этих подразделений в подготовке и проведении Переписи. В соответствии с данным планом на территории области проверено 400 общежитий, в результате чего выявлен 961 нарушитель правил регистрационного режима по месту жительства. Численность населения, охваченная проверками, составила 4027,0 тыс. чел. (93,3% от общей численности постоянного населения), выявлены недостатки регистрации у 160,9 тыс. чел. (4% к проверенной численности). Все случаи выявленных правонарушений паспортно-визового режима рассматриваются на административных комиссиях. В определенной мере низкая эффективность административных мер связана с размерами штрафа (25 руб.) за нарушение порядка регистрации;

- *полноты охвата населения переписью.* Осуществляется комплекс мероприятий по организации переписи населения, проживающего в

наиболее сложных с точки зрения проведения переписи, участках. Особое внимание уделено Ростову-на-Дону, в котором выделены проблемные группы населения: проживающие в домах элитной, коттеджной застройки; находящиеся на вокзалах и рынках; проживающие на территории садоводческих товариществ;

– *обеспечение деятельности переписных и инструкторских участков.*

По данным на 1 июля 2002 г., в Ростовской обл. подобрано 98,1% необходимого количества помещений, 65,5% из них оборудованы средствами связи и 81,7% – мебелью. Вопрос о полном обеспечении переписных и инструкторских участков рассматривался на расширенном заседании Комиссии Ростовской обл. по проведению переписи 28 июня 2002 г., где главам муниципальных образований и председателям территориальных переписных комиссий было рекомендовано принять необходимые меры;

– *организация работ по подбору временных переписных кадров.* Начиная с 2001 г. территориальные органы госстатистики вели активную работу по определению источников привлечения кадров, обладающих навыками общения и способных в короткие сроки усвоить сложный инструктивный материал и справиться с обязанностями переписчика. Наиболее сложно эта работа проходила в сельской местности. Составлялись списки лиц, желающих работать в качестве переписных работников (заведующих переписными участками, их помощников, инструкторов-контролеров, переписчиков). С этой целью от имени районных и городских комиссий по переписи населения направлялись письма руководителям предприятий, режим которых позволяет сотрудникам принять участие в переписи, с предложением об участии этой категории работников в проведении переписи в качестве переписного персонала. По состоянию на 1 июля 2002 г., в Ростовской обл. было подобрано 93,9% переписных работников: из учебных заведений – 15,4%; из службы занятости – 7,3; работники предприятий – 20,4; работники социальных служб и общественных организаций – 14,6; из сельских поселковых администраций – 9,6; прочие – 32,7%. На территории области на период переписи предполагалось задействовать 18 тыс. чел., для них подготовлены специальные портфели и более 7 млн переписных листов. Кроме того, определены нормативы числа жителей, приходящихся на одного переписчика: средние нормы на грузки в городах составили 420 чел., в сельской местности – 325 чел.

При этом было предусмотрено, чтобы в число переписчиков не попали люди с «криминальной» биографией или люди социально неблагонадежные. Все они прошли соответствующую проверку. Кроме того, будущие переписчики в обязательном порядке прошли специ-



альную подготовку и обучение, и каждый из них, согласно российскому законодательству, несет персональную ответственность в случае разглашения конфиденциальной информации, полученной в ходе переписи. С переписчиками проводилась разъяснительная работа и сотрудники милиции обучают их, как вести себя в нестандартных ситуациях, проводится психологическая подготовка.

На этапе предварительного подбора переписного персонала выявилось *отсутствие необходимых при оформлении трудового договора документов*: ИНН и свидетельства пенсионного страхования у значительного числа граждан. Для решения этой проблемы Облкомстат достиг договоренности с налоговыми службами и отделениями пенсионного фонда об оперативном присвоении этих реквизитов;

– *обеспечение общественного порядка и безопасности переписного персонала в период подготовки и проведения переписи*. Установлен тесный контакт органов госстатистики с Управлением внутренних дел, разработана совместная схема взаимодействия в период подготовки и проведения переписи. В частности, было предусмотрено проведение проверок списков переписного персонала, представляемых органами госстатистики; сопровождение переписчиков в места проживания социально неблагополучного населения; проведение проверок помещений инструкторских и переписных участков и их охрана;

– *взаимодействие органов статистики с министерствами и ведомствами, осуществляющими перепись специальных контингентов населения*. К ним относятся Министерство здравоохранения, Министерство труда и социального развития, Министерство общего и профессионального образования (перепись лиц, проживающих в учреждениях социального обслуживания, здравоохранения и образования), Министерство обороны, МВД, МЧС, Главное Управление исполнения наказаний, ФСБ (перепись населения, проживающего на территории закрытых военных городков, воинских частей и учреждений, имеющих систему пропусков, лиц, содержащихся в следственных изоляторах и отбывающих наказание в виде лишения свободы). С сотрудниками этих министерств и ведомств рассмотрены вопросы обучения их персонала порядку проведения опроса, принципы и сроки обеспечения необходимым инструментарием для проведения переписи;

– *информационно-разъяснительная работа среди населения*. Проведение этой работы в значительной степени ориентировано на определенные слои населения и проблемные группы. Это объясняется многонациональным составом населения области, его большой подвижностью и особой геополитической обстановкой. В Ростовской обл. на постоянной основе организовано проведение лекций для руководи-

щих работников Ростовского облкомстата о подготовке к ВПН–2002 г. на совещаниях с главами сельских (поселковых) администраций.

Нормативно-правовой базой организации переписи в Ростовской обл. стали постановления главы администрации Ростовской обл. от 25 августа 2000 г. № 315 «О Всероссийской переписи населения 2002 года на территории Ростовской области» и мэра города Ростова-на-Дону от 29 августа 2000 г. «О Всероссийской переписи населения 2002 года на территории города Ростова-на-Дону», постановление от 20 июня 2002 г. № 1205 «Об утверждении плана мероприятий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2002 года на территории города Ростова-на-Дону».

В плане представлен перечень мероприятий и список лиц и организаций, ответственных за их подготовку и проведение. В соответствии с ним в подготовке и проведении переписи принимают участие практически все городские службы.

Заместитель начальника ГУВД РО, начальник милиции общественной безопасности генерал-майор милиции Петр Помазков выразил уверенность в том, что ростовская милиция к проведению переписи подготовилась, осуществив весь комплекс необходимых мероприятий. Для обеспечения безопасности на период переписи сотрудники милиции провели обследование участков, на которых предполагалось размещение переписных участков, маршрутов, по которым предстоит передвигаться переписчики. Также были созданы рабочие группы из сотрудников милиции и областного комитета статистики для сбора и обобщения поступающей информации.

Как сообщил заместитель начальника ГУВД Ростовской обл., в области проживает свыше 100 тыс. граждан, состоящих на учете в органах внутренних дел. Посещение мест их проживания будет осуществляться только вместе с сотрудниками милиции по специально утвержденным графикам. С целью предупреждения преступлений, проводится профилактическая отработка мест концентрации преступных элементов. Главная задача, стоящая перед ростовской милицией в период проведения переписи, – обеспечение безопасности переписных участков. На территории области будет функционировать около 2500 таких объектов. Переписные участки будут круглосуточно охраняться сотрудниками милиции совместно с вневедомственной охраной. А непосредственно в период проведения переписи ростовская милиция будет переведена на усиленный режим несения службы. Во всех районах действуют «горячие линии», по которым граждане могут сообщить для проверки и сведения милиции любую информацию.

Ростовскому городскому центру занятости населения было поручено организовать общественные работы по привлечению к проведению Всероссийской переписи безработных, иных независимых граждан, зарегистрированных в органах службы занятости.

Администрация г. Ростова-на-Дону провела консультации с активом официально зарегистрированных в области национальных диаспор по вопросу организации переписи и оказания им методической помощи.

Городское управление транспорта подготовило распоряжение о предоставлении бесплатного проезда работникам, участвующим в проведении переписи населения, на всех видах транспорта (кроме такси) по предъявлении соответствующего удостоверения на время с 2 по 21 октября.

На муниципальную инспекцию легла ответственность за проведение проверки адресного хозяйства и инструкторских и переписных участков. К 1 сентября 2002 г. сотрудниками территориальных отделов государственной статистики совместно с представителями администраций городов и районов области окончено проведение осмотра подготовленных помещений. Благодаря переписи завершена работа по оформлению административных границ всех населенных пунктов. По заказу статистиков изготовлен картографический материал более чем на 800 административно-территориальных единиц Ростовской обл.

При этом впервые составлены схематические планы сельских населённых пунктов с числом жителей от 500 до 3000 чел. Вся территория области поделена на переписные, инструкторские и счетные участки. В городах и населенных пунктах Ростовской обл. установлены 112 тыс. номерных знаков и 40,7 тыс. аншлагов. Упорядочение адресного хозяйства в период подготовки к проведению ВПН–2002 г. позволило также провести инвентаризацию жилых помещений и составить полную картину состояния жилого фонда, что существенно скажется на качестве результатов Переписи населения в Ростовской обл.

Одно из наиболее важных направлений подготовительных работ – проведение информационно-разъяснительной работы среди населения. От информированности населения зависит и проведение переписи, и ее итоги.

Министерство образования области обеспечило наиболее яркое мероприятие – участие во всероссийской акции «Детская перепись», начавшейся на месяц раньше общей переписи. Акция была разработана министерством образования в поддержку программы, направленной на воспитание гражданственности.

Сроки проведения «Детской переписи» в Ростовской обл. – с 9 по 30 сентября. Главный смысл акции «Детская перепись» – формирование

у детей умений работать во имя общего дела, быть социально ответственными и активными, получение знаний о проведении Всероссийской переписи населения и ее значении для всего государства и каждого из граждан. С этой целью в школах Ростовской обл. по общеобразовательным предметам – географии, истории, обществознанию, праву, экономике – проводились специальные тематические уроки, посвященные переписи. В Волгодонске во всех образовательных учреждениях были созданы пресс-центры, которые проводили конкурсы агитплакатов и газет по данной проблематике. В Мясниковском р-не прошел районный конкурс исследовательских работ на тему Переписи. В Егорлыкском р-не в начальных школах состоялись викторины, в ходе проведения которых для родителей было организовано районное родительское собрание. Других примеров и форм проведения «Детской переписи» множество. После завершения акции «Детская перепись» Министерство образования Ростовской обл. совместно со специалистами облкомстата провело совещания, на которых подведены итоги и результаты акции, награждены наиболее активные участники.

10 апреля 2002 г. в Ростове стартовала общероссийская молодежная акция «Нам продолжать историю». Акция прошла по всем столицам федеральных округов России с апреля по октябрь этого года. В ходе акции молодые ростовчане не только слышали популярные коллективы «Шао-Бао», «Дельфин» и другие, но и узнали о своих правах и возможности улучшить материальное положение, участвуя в подготовке к переписи. В Ростове ее организатор – региональное отделение Общероссийской общественной организации «Молодежное Единство», поддержанное Государственным комитетом РФ по статистике, а также комитетами по молодежной политике города и области. В продолжение акции 17 сентября в День города Ростова-на-Дону была проведена еще одна ориентированная преимущественно на молодежь программа под лозунгом «Запишись в XXI век». Цель акции – привлечь внимание молодежи к предстоящей Всероссийской переписи 2002 г. и формирование позитивного имиджа данного мероприятия.

В соответствии с планом мероприятий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2002 г. на территории г. Ростова-на-Дону, утвержденным постановлением мэра города от 20 июня 2002 г. № 1205, в городе в местах повышенной концентрации населения были размещены щиты, плакаты-растяжки, распространялись листовки, оповещающие о ВПН-2002 г., в помещениях крупных супермаркетов и на рынках производилось радиоинформирование граждан, организован прокат агитационных видеороликов по основным региональным радиостанциям и телеканалам.

Агитационные материалы также были размещены в общежитиях, на территории воинских частей, в военкоматах, в помещениях советов ветеранов, в дошкольных учреждениях, школах, средних и высших учебных заведениях.

Всего было изготовлено около 10 тыс. цветных плакатов для размещения на транспорте (в салонах общественного транспорта и на остановочных комплексах), в медицинских учреждениях (лечебно-профилактических и стационарных), пригородных садоводческих товариществах и кооперативах. Изготовлены указатели с координатами и режимом работы переписных и инструкторских участков.

К 1 октября 2002 г. этап подготовительных мероприятий был завершен. Тем не менее на этом этапе выявились проблемы, не сказать о которых нельзя.

Самым актуальным явился вопрос *о финансировании работ* по подготовке и проведению переписи.

Согласно Закону «О Всероссийской переписи населения», источниками ее финансирования являются федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ. Но в период формирования региональных бюджетов на 2002 г. из-за отсутствия нормативно-правовой базы во многих субъектах РФ не были предусмотрены статьи расходов на проведение переписи. Возникла необходимость определения нормативов по дополнительным расходам муниципальных образований, не включенных в число возмещаемых из федерального бюджета. Ростовской обл. пришлось решать эти вопросы в оперативном порядке.

В частности, на подготовительном этапе выявились проблемы по подбору помещений для размещения инструкторских и переписных участков. Практически во всех муниципальных образованиях было решено использовать для этих целей помещения избирательных участков, однако таких помещений оказалось недостаточно, и возник вопрос о дополнительных помещениях, отвечающих надлежащим требованиям для работы переписного персонала (мебель, связь, условия для хранения документации, охрана и пожарная сигнализация). Около 50% помещений пришлось оборудовать за счет дополнительных средств, для выделения которых потребовались соответствующие решения местных органов власти.

При определении нормативов расходов на обеспечение проведения переписи не учитывался рост коммунальных платежей, который произошёл в 2002 г.

Сложности возникли с установлением телефонной связи между переписными и инструкторскими участками, расположенными в отдельных населенных пунктах области. Местные АТС не имеют возмож-

ности увеличить количество номеров, а параллельное подключение затруднит работу других организаций. В качестве решения проблемы была предложена аренда сотовых телефонов, но это, в свою очередь, ведет к значительному увеличению расходов на связь.

Работа переписного персонала в двусменном режиме поставила вопрос об организации их питания и обеспечении личной безопасности переписчиков и кодировщиков в вечернее время. Значительная часть обученного персонала заявила о недостаточности (1500 руб.) оплаты их труда и возможном отказе от работы в случае, если вопрос о ее повышении не будет решен.

Организация информационно-разъяснительной работы через коммерческие региональные и местные СМИ также потребовала серьезных дополнительных затрат.

Отдельную группу проблем вызвала сложная криминогенная обстановка и оплата труда сотрудников милиции, привлекаемых к проведению переписи.

На завершающем этапе подготовки к переписи населения большая роль принадлежала средствам массовой информации.

Информационные материалы по проведению Всероссийской переписи населения размещались на страницах газет и журналов, наибольшая ответственность возлагалась на газету «Ростов официальный», которая подготовила специальный выпуск, посвященный предстоящему событию.

Наиболее подробная и обновленная информация о ходе и методическом обеспечении кампании по переписи населения помещалась на сайте городской администрации.

В средствах массовой информации в агитационных целях широко освещалась история переписи, статистические данные, полученные в ходе прошлых переписей. Большое количество статей по данной тематике появилось в печатных средствах массовой информации и в режиме on-line. Так, в региональных ростовских газетах «Вечерний Ростов» и «Молот» представлена информация о демографической ситуации на территории Области Войска Донского.

Широко обсуждались в СМИ вопросы этноконфессионального состава населения Ростовской обл. в начале XXI в., численности населения, основных социальных и образовательных групп Ростовской обл. в целом, ее районов, городов, поселков, станиц и хуторов.

Значительное внимание в средствах массовой информации уделялось статистическим данным по экономическому развитию Ростовской обл. в различных отраслях хозяйства, результатам предварительной переписи населения.

В СМИ был поднят ряд проблемных вопросов, в частности по поводу результатов Переписи. По оценке облкомстата, на 1 октября 2001 г. численность наличного населения Ростовской обл. составила 4309,9 тыс. чел. и с начала года уменьшилась на 23,8 тыс. чел. За девять месяцев 2001 г. число умерших превысило число родившихся в 1,9 раза. Однако больше всего беспокойство вызывало уменьшение численности населения донской столицы, которая могла утратить статус единственного на Юге России города-миллионера. Считается, что от этого пострадает не только престиж, но и экономическое положение Ростова. Несмотря на то, что прямых экономических выгод у российских городов-миллионеров нет, у них больше оснований претендовать на финансовую помощь федерального центра в таких мегапроектах, как строительство метрополитена, о необходимости которого в Ростове говорится уже не первый год. При этом авторы публикаций полагают, что Москва не выделит средств на строительство метрополитена в городе с численностью населения меньше 1 млн чел. В качестве способа пополнения численности ростовчан рассматривается вариант, при котором близлежащие населенные пункты – Батайск, Аксай и Чалтырь – утратят свою административную самостоятельность, став микрорайонами Ростова-на-Дону. Следует отметить, что этот вопрос ставился еще 13 лет назад, накануне предыдущей переписи населения.

С целью определения общественного мнения по вопросам участия во Всероссийской переписи населения 2002 г. Ростовским областным комитетом государственной статистики был проведен социологический опрос населения.

Респондентам предложили ответить на вопрос «Знаете ли вы о том, что намечается проведение Всероссийской переписи населения?» Три четверти опрошенных ответили утвердительно. Причем жители сельской местности были более информированы о предстоящем крупномасштабном мероприятии страны (78,7%), чем городские жители (73,2%).

В течение всего года облкомстат проводил большую информационно-разъяснительную работу среди населения. Организовывались выступления по радио, телевидению, распространялись выпуски пресс-информации. Поэтому было небезынтересно узнать, из каких источников информации население области впервые узнало о предстоящей переписи. На вопрос «Из каких источников вам стало известно о переписи населения и дате ее проведения?» наибольшее число опрошенных назвали телевидение (41,3%), из общения с друзьями, знакомыми узнали о переписи 26%, из прессы – 20,7%, по радио – 10,6%.

Для определения предстоящей активности жителей Ростовской обл. в переписи социологическим опросом был предусмотрен вопрос «Приме-

те ли вы участие в переписи населения, представив о себе необходимые сведения в процессе опроса?» О намерении принять участие в переписи населения высказалось около 93% от общего числа опрошенных.

Отсутствие желания принять участие в переписи отмечено у 4% опрошенных. Затруднились ответить 3%.

Несмотря на имеющиеся опасения жителей области, связанные с приходом посторонних людей во время переписи, основная часть людей предпочитает давать ответы на вопросы переписных листов при посещении своей квартиры. Об этом свидетельствуют результаты ответов на вопрос «Какой вид сотрудничества с переписчиком (человеком, проводящим опрос) вы бы предпочли в предстоящей переписи населения?».

В целом более 60% опрошенных планируют «дать ответы на вопросы при посещении своей квартиры», 20% предпочитают посетить стационарный участок, более 11% респондентов считают допустимым «сообщить необходимые сведения по телефону». Остальные не определились с формой представления сведений.

Чтобы попытаться оценить, в какой мере люди готовы к открытому диалогу во время переписи, в социологический опрос был включен вопрос «Как вы думаете, люди будут правдиво отвечать на вопросы или будут скрывать информацию о себе?». Мнения о том, что люди будут «отвечать правдиво» на вопросы переписи, придерживаются 52,3% пенсионеров, 54,2% безработных и 58,4% руководителей предприятий.

Наблюдается достаточно высокий процент опрошенных, испытывающих определенные затруднения в формировании своего отношения к данному вопросу (21,1%).

Таким образом, можно предполагать, что результаты переписи ответят на целый ряд проблемных вопросов: о численности людей, идентифицирующих себя в качестве казаков; о численности мигрантов и регионах их исхода; об этническом составе области, структуре расселения и занятости различных этнических групп.

В свою очередь, это должно помочь развеять некоторые мифы и разработать механизмы стабилизации межэтнических отношений, адекватные реальной ситуации.

В целом можно сделать вывод о достаточной степени готовности органов власти к проведению, а населения Ростовской области – к участию во Всероссийской переписи населения 2002 г.



## ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Этнический состав Ростовской обл. (по данным переписи 1989 г.)

Этносы	Численность (чел.)	Доля (%)
Все население, в том числе:	4 292 291	100,00
Русские	3 844 309	89,56
Украинцы	178 803	4,17
Армяне	62 603	1,46
Белорусы	38 005	0,89
Чеченцы	17 181	0,40
Татары	13 132	0,31
Цыгане	11 215	0,26
Евреи	10 486	0,24
Молдаване	10 240	0,24
Азербайджанцы	10 215	0,24
Немцы	7457	0,17
Корейцы	7132	0,17
Грузины	6552	0,15
Даргинцы	6179	0,14
Удмурты	5055	0,12
Мордва	4657	0,11
Аварцы	4073	0,09
Чуваши	4011	0,09
Казахи	3865	0,09
Марийцы	3401	0,08
Греки	2746	0,06
Поляки	2315	0,05
Лезгины	2260	0,05
Осетины	2241	0,05
Узбеки	2174	0,05
Кумыки	2070	0,05
Коми-пермяки	2007	0,05
Киргизы	1655	0,04
Табасараны	1513	0,04
Башкиры	1438	0,03
Болгары	1380	0,03
Таджики	1230	0,03
Литовцы	1238	0,03
Ингуши	1143	0,03

Таблица 2. Этническая структура и расселение отдельных этнических групп Ростовской обл.  
(по данным ГУВД по состоянию на 1 января 2001 г.), чел.

Районы	Население	Всего	%	Чеченцы	Ингуши	Абхазцы	Армяне	Грузины	Азербайджанцы	Дагестанцы	Турки-месхетинцы
Азовский	164 402	1370	0,83	27	6	16	492	99	316	97	317
Аксайский	73 077	725	0,98	23	8	20	493	93	60	21	2
Багаевский	32 202	369	1,16	2	—	46	167	11	85	4	54
Батайский	91 732	1178	1,28	6	6	6	683	140	247	90	—
Белаколитвенский	11 8443	1119	0,94	47	27	4	663	117	264	1	6
Боковский	18 312	217	1,4	68	—	—	106	20	4	83	—
Верхнедонской	26 698	242	0,81	19	2	—	86	19	75	41	1
Веселовский	23 067	1364	5,92	4	3	2	331	33	354	197	440
Волгодонский	18 3842	3044	1,66	74	15	17	768	254	1621	211	84
Волгодонский (с)	24 766	2700	10,9	7	2	13	251	68	734	3	1624
Гуковский	106 623	710	0,67	20	—	1	414	118	153	4	—
Донецкий	64 340	171	0,31	4	1	8	61	38	69	2	—
Дубовский	26 318	3075	12,2	1271	125	2	312	34	21	1136	115
Егорлыкский	33 291	2721	8,17	2	—	3	1626	127	124	139	700
Заветенский	18 815	2076	11	1734	—	22	71	3	2	262	2
Зверевский	27 857	323	1,16	5	4	14	144	71	85	—	—
Зерноградский	61 703	1617	2,62	12	15	12	467	77	277	85	672
Зимовниковский	38 601	3988	10,3	1213	7	1	244	16	205	806	1397
Кагальницкий	27 992	570	2,04	2	—	2	461	25	51	29	—
Каменский (г)	95 316	713	0,78	26	1	1	413	77	177	17	1
Каменский (с)	53 468	448	0,84	77	7	8	198	26	67	48	17
Каширский	29 843	199	0,67	88	2	—	37	32	30	—	—
Константиновский	36 572	836	2,29	117	31	13	327	117	112	102	17
Красносулинский	82 934	5278	6,36	17	32	297	2448	346	2094	44	—
Куйбышевский	14 086	410	2,91	1	—	22	223	13	53	57	30
Мартыновский	33 847	8330	24,6	171	6	1	361	75	1163	212	6362
М-Курганский	42 997	861	1,88	12	44	83	337	76	184	115	—
Миллеровский	73 644	1033	1,49	117	3	—	256	42	222	90	369
Милютинский	18 364	103	0,53	10	3	—	41	13	6	30	—

Районы	Население	Всего	%	Чеченцы	Ингуши	Абхазцы	Армяне	Грузины	Азербайджанцы	Дагестанцы	Турки-месхетинцы
Морозовский	44 134	1397	3,17	302	62	19	433	167	246	121	47
Мясниковский	32 432	18 991	58,9	2	—	76	18 802	40	70	1	—
Неклиновский	77 868	1128	1,45	3	12	3	766	80	104	9	152
Новочеркасский	200 216	1303	0,85	31	6	56	692	253	257	8	—
Новошахтинский	122 344	1031	0,84	10	1	14	543	218	130	115	—
Обливский	27 492	533	1,84	55	8	—	130	41	19	280	—
Октябрьский (с)	66 854	1057	1,68	5	3	16	688	61	124	108	51
Орловский	38 341	1289	3,38	642	65	33	242	42	32	212	21
Песчанокопский	32 215	674	2,08	166	3	4	327	36	48	33	57
Пролетарский (с)	38 286	868	2,38	367	1	—	138	20	12	154	178
Ремонтненский	23 260	2523	10,9	1155	12	2	79	3	24	1248	—
Р.-Несветаевский	21 546	801	2,79	5	—	—	205	28	71	176	116
Сальский	107 029	4898	4,58	62	13	4	838	100	630	433	2818
Семикаракорский	61 933	1865	3,59	10	—	2	326	36	503	12	977
Таганрог	290 467	3841	1,32	26	3	17	1761	473	979	676	2
Тарасовский	33 788	508	1,5	88	11	—	135	23	38	202	—
Тацинский	43 343	473	1,09	44	4	6	271	15	55	78	—
Усть-Донецкий	30 443	483	1,58	13	1	3	369	27	61	17	2
Целинский	34 584	2747	7,94	479	18	22	1210	196	621	149	53
Цимлянский	33 897	295	0,87	50	3	8	83	25	30	18	73
Чертковский	39 899	431	1,08	83	1	6	199	50	54	38	—
Шахты	255 887	3879	1,52	32	14	36	2928	406	443	20	—
Шолоховский	29 809	410	1,30	82	12	2	126	14	17	158	—
Советский (с)	9000	187	2,08	62	4	—	19	4	6	101	—
Ростов-на-Дону	1 140 000	44 087	3,86	429	205	558	37 515	5332	4174	754	—
Всего по области	4 457 380	146 398	3,28	9388	822	1481	81 386	8869	17 497	9181	15 847

Примечание. Особо следует остановиться на численности чеченцев, которая, по данным администрации области, составляет чуть более 17 тыс. чел. Другой источник (Горячев П. И. Ростовская область: этносоциальный портрет // Социально-этнические проблемы России и Северного Кавказа на исходе XX века. Ростов н/Д., 1998.) дает цифру 18 тыс., а согласно данным ГУВД области, чеченцев здесь всего 9406 чел. Однако последняя цифра вызывает удивление: во-первых, число чеченцев области значительно увеличилось за период военных действий в Чечне; во-вторых, по подсчетам экспертов, вследствие отсутствия достоверных данных реальная цифра превышает приведенную как минимум вдвое. Избегание мигрантами-чеченцами регистрации вызвано трудностями, связанными с ее получением.