

ОФИЦИАЛЬНАЯ И НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?

Сегодня оказанием медицинской помощи занимаются не только врачи, фельдшеры, медсестры (представители официальной медицины), но и, как сто и тысячу лет назад, «бабки», «деды», «лекаря», «знахари», «колдуны», «травники». Отметим, что разграничение медицины на официальную (профессиональную) и народную, традиционную и пр. (относительно терминов) условно, ибо последняя, будучи оформлена в рамках законодательства, также вполне официальна, т.е. разрешена законом РФ «Об охране здоровья граждан» (1993 г.).

Еще в 1923 г. Г.С. Виноградов писал: «Проникновение средств научной медицины в народ исследователю деревенской жизни интересно наблюдать потому, что народ подходит по-своему к оценке полезных качеств покупаемых им лекарств; многие лекарства, полученные из аптеки, применяются народом совершенно иначе, чем докторами – иным образом и против иных болезней» (Виноградов, 1923: 46). Интерес к взаимодействию народной и официальной медицины к настоящему времени только усиливается, приобретая, конечно, совершенно иные формы, чем это было почти 90 лет назад.

По нашим наблюдениям, и в сельской местности (чаще), и в городе существует некое «перераспределение» лечебных функций между медициной официальной и народной. С одной стороны, врачи рекомендуют своим пациентам обращаться к представителям народной медицины (например, для лечения грыжи у маленьких детей). Как утверждает один из информаторов, сейчас в больницах стали говорить: «Идите к бабушкам» (Савченко Л.К., с. Нижняя Тавда). Интересный случай «отождествления» практикующей знахарки с врачом – человеком в белом халате – записан мной от Л.Е. Шалыгиной (с. Десятова Ишимского р-на): «Ну, я лет сорок лечу. Да. Сейчас мне надо хоть простынью завертывайся. Я говорю: “Галя (дочь. – Е.Е.), прошу, принести мне из больницы халат, какой-нибудь принеси ты мне халат, ну”». С другой стороны, в некоторых случаях бабушки отправляют обратившихся к ним людей к врачам, особенно тогда, когда болезнь запущена. Р.Д. Мишарина (с. Ивановка Ялуторовского р-на) рассказала: «Мужчина в позапрошлый год пришел, на шее такой чирей здоровенный, я почертила, но уже... Говорю: “Надо чертить в меньшем размере...” Я говорю: “Обратись-ка ты в больницу”. Вырезали ему. А детям что я делаю – в больницу не ходят потом».

Обращение людей к услугам врачей продиктовано в основном традицией, а также некоторыми другими факторами, в частности, современной неблагоприятной ситуацией: так, штаты больниц, поликлиник и прочих медицинских учреждений сокращаются (особенно остро эта проблема, по моим наблюдениям, стоит в сельской местности Тюменской области), лекарства дорожают, многие из них уже почти недоступны. Кроме того, пропаганда безмедикаментозных (альтернативных) способов лечения со стороны СМИ (упомянем передачу «Малахов+» на Первом канале с огромной зрительской аудиторией) способствует переходу к народным способам лечения и профилактики многих болезней. Также имеет место дискредитация медицинской помощи, а истории, связанные с неудачным лечением, становятся своего рода притчей во языцех. Мною был записан, например, такой рассказ: «В деревне Бутусово проживал дедушка пенсионного возраста. Поехал в Тюмень, в больницу, на обследование. Прошел обследование, был какой-то нехороший диагноз, но врачи не сказали об этом, о диагнозе. И сказали приехать через год на новое обследование. Дед приехал домой, чувствует себя хорошо, но, как и положено, через год приехал снова на прием. Врач с удивлением сказал: “О, дак Вы еще живы! А мы думали, Вам недолго осталось”. Дед приезжает домой из больницы и следом умирает» (Г.К. Чаукерова, г. Тюмень; рассказала свекровь информатора, проживающая в д. Бутусово Ишимского р-на).

Мнение о народной медицине среди разных слоев населения видится неоднозначным. Цель настоящего исследования, основанного на социологическом опросе представителей

официальной медицины, – выяснить, как относятся представители официальной медицины к медицине народной. Мнение этой референтной группы представляется важным по нескольким основаниям. За время господства в нашей стране марксистского учения было сформировано мнение о народной медицине (особенно той ее части, где были задействованы «иррациональные» приемы) как о пережитке прошлого. Отрицательное отношение к народной медицине (кстати, в том числе и к траволечению) насаждалось в первую очередь среди медиков. Однако со сменой власти в настоящее время отношение к народной медицине изменилось, и это видно, прежде всего, по количеству людей, обращающихся за помощью к представителям данной медицины (по нашим наблюдениям). В связи с этим интересно узнать мнение медиков-аллопатов о тех, кто практикует иные способы лечения и к кому «уходят» их пациенты.

Было опрошено (анонимно) 288 медицинских работников гг. Тюмени, Заводоуковска, ряда сельских населенных пунктов юга Тюменской области, а также студентов старших курсов Тюменской государственной медицинской академии. Опрос велся три года, с 2005 по 2007 гг. Пилотные данные анкетирования были опубликованы (*Ермакова: 2006*). Отдельные наблюдения, в том числе сама анкета, также представлены в опубликованном издании (*Ермакова: 2008*).

Вопросы анкеты, предложенной медикам, можно отнести к трем типам:

- во-первых, это идентификационная группа вопросов, направленная на определение места жительства, образования, специализации, возраста самих медиков;
- во-вторых, это группа вопросов, выявляющая содержательный, когнитивный компонент – кого относят медики к представителям нетрадиционной медицины, что они понимают под нетрадиционными знаниями;
- в-третьих, это вопросы, выявляющие оценочный, эмоциональный компонент в отношении медиков к нетрадиционной медицине.

Анкетирование проводилось в течение трех лет в различных медицинских учреждениях. Сама анкета несколько видоизменялась, увеличивалось число включенных в нее вопросов. Не все респонденты по разным причинам отвечали на 100% вопросов, обозначенных в анкете. В итоге мы высчитывали проценты *не от общего числа опрошенных*, а от числа ответивших на конкретную группу вопросов. В некоторых случаях приводятся не процентные, а числовые данные, лучше иллюстрирующие ответы информаторов. В большинстве случаев мы приводим на каждую группу вопросов общее число ответивших.

Кто Вы?

Среди опрошенных респондентов 82% составили женщины, 18% – мужчины (всего 273 ответа). Средний возраст опрашиваемых – 37 лет (при этом 20 лет среди студентов и 41 год среди работающих медицинских работников). Большая часть имеет высшее образование – 51%, среднее специальное у 34%, незаконченное высшее (студенты) имеет 13%, послевузовское высшее (кандидат, доктор наук) – 1% и среднее начальное у 1% (всего 262 ответа). В выборку попали медицинские работники разных специализаций, при этом большинство из них – врачи, меньше младшего медицинского персонала – медсестер, еще меньше среднего медицинского персонала – фельдшеров. Большинство опрошенных медицинских работников проживает в городе – 83%, в сельской населенной местности (село, деревня) – 17% (всего 246 ответов).

В данной статье (из-за ограничений ее объема) мы не рассматривали разницу ответов среди мужчин и женщин-медиков, среди работающих и студентов, а также не разграничивали ответы медиков, проживающих в разной местности. Однако, как показывает наше пилотное исследование, более консервативными, скептически настроенными по отношению к народной медицине оказались мужчины и сельские медицинские работники. Более осведомленными в вопросах народной медицины были городские медики по сравнению с сельскими (однако это может быть объяснено большим числом среди сельских медиков респондентов со средним образованием).

Например, больше разнообразных народных методов лечения знают городские медицинские работники; медицинские работники из сельской местности указали на знание в основном только траволечения. В опросе нам было важно выявить осведомленность медиков и студентов о том, знают ли они народных врачей, проживающих в одном с ними населенном пункте и в целом в стране. Более осведомленные в этом вопросе оказались студенты, а также городские медики, менее осведомленные – сельские медики, хотя узкие рамки деревенского социума, казалось бы, предполагают большую осведомленность о практикующем знахаре. Тем более в селах, где проводился опрос, по нашим сведениям, такие люди есть, причем часто их несколько на один населенный пункт. Осведомленные по сравнению с сельчанами оказались горожане (городские медики и студенты) и в знании имен народных врачей.

Наконец, важным с точки зрения отношения работников официальной медицины к медицине народной является вопрос о правомерности существования народной медицинской практики. Сельские медики свои ответы никак не уточняли, в чем проявилась их меньшая заинтересованность в данном вопросе, меньшая социальная активность по сравнению с врачами городскими и студентами. В ответах на этот вопрос более либеральными к народной медицине являются городские медики по сравнению с сельскими медицинскими работниками.

Что Вы думаете?

Нам важно было выявить, как медицинские работники относятся к народной медицине. Положительный ответ дал 61% респондентов, отрицательно к народной медицине относятся 14%, безразлично – 25% (всего 277 ответов). Некоторые респонденты объяснили свой скептический настрой так: «народных целителей, действительно занимающихся народной медициной, мало, много шарлатанов, использующих это как средство заработка»; «некоторые элементы ее возможны в профилактических и в незапущенных случаях».

Далее мы просили отдельно уточнить отношение к траволечению и лечению заговорами. Более лояльно медики относятся к траволечению по сравнению с лечением только заговорами – 73% (с комментариями: «если есть опыт и знание у народных целителей», «к знатокам трав») и 23% (с комментарием «когда для облегчения важен психический момент») соответственно. Отрицательно относятся 24% к траволечению (комментарий: «к знахарям-невеждам, эксплуатирующим веру больных») и 41% к лечению заговорами. Безразлично – 2% к траволечению и 30% к лечению заговорами. В группе ответов «другое» (1% – травы и 2% – заговоры) были следующие комментарии: траволечение «принимаю как часть лечения» и «только в сочетании с методами традиционной медицины»; лечение заговорами возможно, «если болезнь не угрожает жизни и заговор – в качестве внушения – то положительно (т.к. есть психосоматика)».

При опросе нам был важен эмпирический опыт медицинских работников, связанный с обращением к услугам народной медицины. На вопрос «помог ли народный врачеватель Вашим знакомым, друзьям справиться с болезнью» положительно ответили 60%, отрицательно – 39% (1 ответ – «нет, и не верю») (всего 121 ответ). Интересно, что 37% опрошенных сами обращались к народным врачевателям за лечебной помощью (всего 275 ответов), при этом весьма внушительным выглядит список болезней, которые названы респондентами. Обращались с заболеваниями практически всех систем и органов. Среди самых частых заболеваний – различные виды грыжи – 47 случаев обращения (больше всего); нервные заболевания (испуг, сглаз, уроки, порча, детский родимчик, детская невралгия, неврастения, невроз, эпилепсия, заикание); кожные болезни (бородавки, дерматит, лишай, ожог, рожа, шипицы, экзема); болезни ЖКТ (дисбактериоз, желчнокаменная болезнь, «заболевания живота»); заболевания дыхательной системы (болезни органов дыхания, бронхиальная астма, бронхит); заболевания сердечно-сосудистой, костно-мышечной и эндокринной систем, онкозаболевания, иммунные болезни, болезни женской и мужской половой сфер и др.

Любопытным также представляется вопрос «принесло ли Вам пользу лечение у народных врачей». Положительно ответили на него 81% (!) респондентов, отрицательно –

17% (другое – 2%) (всего 116 ответов). Только 2% лечение у народных целителей принесло, как они считают, вред (всего 58 ответов).

В анкетах мы просили описать те методики, средства, которые применяли лекари. Чаще всего это было лечение заговорами, молитвами и траволечение. Например, использование заговора: «Вокруг шипицы завязывали нить на 2 узелка, затем ее закопали в землю под дверными петлями, и бабушка сказала, что не увидишь, не услышишь, как она пройдет. И действительно, где-то через месяц ее не стало». Пример траволечения: «Врачеватель посмотрел на человека, назвал точный диагноз, который совпал с диагнозом, поставленным доктором в медучреждении, затем попросил привезти травку, рассказал, как пользоваться». Респонденты описывают и ритуальные действия: «Закоптила обух топора лучиной и намазала лишай, сошло сразу и навсегда (с наговором), на закате солнца»; «на сучек чертила, мел на красную тряпочку строгала и прикладывала к ноге (шептала, безымянным пальцем и наговаривала)». Также упоминаются (в единичных случаях) гирудотерапия, иглоукалывание, массаж, дыхательная гимнастика, выливание воском, гомеопатия.

При ответе на вопрос «где проживал тот врачеватель, к которому Вы обращались», мы выяснили, что список адресов чрезвычайно многообразен: здесь населенные пункты Тюменской области и Ханты-Мансийского автономного округа (называются чаще всего), а также других областей, республик и даже стран – Кемеровская (р.п. Яшкино), Свердловская, Курганская, Новосибирская, Волгоградская (г. Камышин) область, Алтай, Карелия, Китай (Пекин), Казахстан (г. Караганда).

Наконец, в этом разделе важным с точки зрения отношения работников официальной медицины к медицине народной является вопрос о правомерности существования народной медицинской практики. Признают ее правомерной 65% респондентов, не признают – 35,5%, ответ «другое» – 9,5% (всего 244 ответов). В анкетах респонденты указали свое отношение к народной медицине, отметив: «считаю это бессмысленным и бесполезным, в наше время есть более современные, эффективные методы лечения», «при наличии сертификата для врачевания», «если законом разрешено, то пусть лечат», «более эффективны гомеопатические методы лечения», «если лечат свои родственники», «заговоры», «не знаю», «по мере востребования», «траволечение», «если есть медобразование», «альтернативный вариант традиционной медицине либо дополнение», «только в случае доказанного и проверенного эффекта от лечения», «да, если не шарлатанство и не метод зарабатывать методом обмана», «в целом народные советы не исключаю, но занятие практикой не признаю», «для тех, кто верит в нее» и др.

Что Вы знаете?

Осведомленность медиков о народных медицинских знаниях освещают ответы на вопрос «знаете ли Вы народные методы лечения». В целом их знает больше половина опрошенных – 59%, не знает 41% (всего 261 ответ). Примерно такое же соотношение тех, кто применяет народные методы лечения для себя, своих родственников, пациентов – 57% и 42% (другое – 1%) (всего 134 ответов).

Среди известных медицинским работникам народных методов лечения преобладает лечение препаратами, изготовленными на основе трав: траволечение знают 120 человек (некоторые указали конкретные рецепты). Апитерапия знакома 31 респондентам, лечение пиявками – 25, лечение заговорами, молитвами известно 19 опрошенным.

Также названы следующие способы лечения, профилактики заболеваний: обереги, металлотерапия, биоэнергетика, биоэнерготерапия, лечение медвежьей желчью, жиром, работа по причинно-следственной методике, использование ушной серы при герпесе, баня, закаливание, кумысотерапия при туберкулезе, лечение солью, перекись водорода, гомеопатия, гирудотерапия, водолечение, подтягивание внутренних органов и др. В то же время некоторые студенты на вопрос о знании ими нетрадиционных методов лечения проявили нигилистическое недоверие к народной медицине: «я в это не верю и никогда не обращусь» – 1; «я не знаю, доверяю специалистам» – 1.

Ответы медиков на вопрос об источнике получения знаний разнообразны. Эти источники можно разделить на несколько групп (всего 230 ответов). Первая группа – родственники: мама, бабушка (в совокупности 35%), отдельные случаи получения знаний от отца, родственников, тети, жены. Вторая группа – печатные источники и СМИ: из книг – 27%, отдельные случаи – газеты, газета «Здоровый образ жизни», журналы, журнал «Вестник надежды». Третья группа – во время обучения (12%). От знакомых, в том числе знакомых целителей, врачей и т.п., узнали о народных методах лечения 12% респондентов. Упоминались и иные (единичные) источники получения таких знаний: все источники, из разных источников, из жизни, из личного опыта, из общения, история медицины, общеизвестно, самостоятельно, случайно, цикл фитотерапии, «не надо мне это – я буду врач». Любопытно, что у 47 опрошенных с помощью народных способов лечили родственники, чаще бабушка и затем мама (всего 118 ответов).

В опросе нам было важно выявить осведомленность медиков и студентов о том, знают ли они народных врачей, проживающих в одном с ними населенном пункте и в целом в стране. Так, на вопрос «знаете ли Вы народных врачей, проживающих в Вашем населенном пункте» ответило «да» 31% респондентов, «нет» – 69% (всего 271 ответ). На вопрос «знаете ли Вы народных врачей, которые проживают в другой местности (районе, области, стране)» мы получили такие ответы: «да» – 30%, «нет» – 70% (всего 237 ответов). Среди персоналий чаще всего назывались Л.Н. Сурина (тюменская травница) – 30 опрошенных и В.И. Дикуль – 15 опрошенных. Упоминались также большое количество других имен – от известных по всей России до местных целителей: Г.П. Малахов, Ванга, Касьян, Кашпировский, Чумак, Норбеков и др. Был и ответ: «Зайдите в книжный магазин. Большинство друг друга переписывают. Ничего нового. Начиная с Авиценны». В ответах на данный вопрос можно также определить, что представители официальной медицины вкладывают в понятие «нетрадиционная медицина». В этих списках мы видим экстрасенсов, травников, костоправов, «народных целителей» (так позиционируют упомянутую Н. Степанову в различных изданиях), ясновидящих, гирудотерапевтов, тех, кто занимается гаданием, создателей нетрадиционных систем оздоровления организма.

Больше всего медики симпатизируют таким методам лечения, как траволечение (43%), гирудотерапии (17%), лечению заговорами, молитвами (13%), сочетанию лечения заговорами и травами (11%), апитерапии (8%).

По итогам опроса можно отметить интерес представителей официальной медицины к медицине народной и традиционной. Он заключается не только в одобрении, но и в знании врачами многих методов, приемов, имен из альтернативной медицины, которая во многом противоположна аллопатической медицинской практике. Однако негативное отношение медиков к народной медицине может быть продиктовано, в частности, ее незнанием. Большое количество положительных отзывов о народной медицине среди городских медиков по сравнению с сельскими (хотя гипотетически мы предполагали, что результаты будут обратными) вызвано, с нашей точки зрения, несколькими причинами. Мы можем предположить, что на положительное отношение может влиять более высокий образовательный ценз городских медиков, их большая информированность в этом вопросе. У городских медиков больше возможностей в выборе того или иного знахаря, чему способствует материальное состояние (если лечение платное) и осведомленность о знахарях, специализирующихся на конкретной болезни.

Можно процитировать ответ одного из информаторов: он признает «любой метод нетрадиционной медицины, который вселяет надежду на исцеление и успех, если есть у пациента вера». Думается, этого мнения о народной медицине, судя по статистике, придерживается большинство наших респондентов, не отмечая те методики лечения, которые действительно помогают.

Литература:

- Виноградов, 1923 – Виноградов Г.* К изучению народной медицины у русского населения Сибири: Инструкция и программа. Иркутск: Тип. ГубВПО, 1923, 56 с.
- Ермакова, 2006 – Ермакова Е.Е.* Народная медицина: взгляд со стороны официальной медицины (по данным пилотного опроса) // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. №4. С. 43–49.
- Ермакова, 2008 – Ермакова Е.Е.* Традиционные магиико-медицинские знания: учебно-методическое пособие / под ред. В.И. Харитоновой. Новосибирск: Наука, 2008. С. 74–78, 84–86.

Список упомянутых информаторов:

- Мишарина Раиса Дмитриевна, 1933 г. р., место рождения и место жительства – с. Ивановка Ялуторовского р-на. Коми-зырянка. (*запись лето 2005 г.*)
- Савченко Любовь Константиновна, 1948 г. р., место рождения и место жительства – с. Нижняя Тавда. Кладовщица, завхоз. (*запись лето 2004 г.*)
- Шалыгина Любовь Егоровна, 1936 г. р., м. р. – д. Коротаяевка Казанского р-на, м. ж. – с. Десятова Ишимского р-на. Грамотная. Колхозница. Русская. (*запись лето 2004 г.*)
- Чаукерова Гульзара Кабибуллоевна, 1977 г.р., м. р. – с. Степное Сладковского р-на, м. ж. – г. Тюмень. (*запись июль 2007 г.*)

RESYME

In the article under consideration the results and the analysis are given the analysis of answering which was led among the representatives of official medicine in the row of the villages of Tyumen region, on the topic «People's medicine if it is needed today?».